



Z Á P I S
Z 11. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 17. 12. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

T. Batthyány

Hezké odpoledne dámy a pánové. Já začnu drobnou organizační záležitostí, jak jistě víte, dnes nás čeká ještě udílení čestného občanství a z tohoto důvodu já dnešní zasedání v 16.45 hodin přeruším a poprosím zastupitele, aby se dostavili do obřadní síně, kde v 17 hodin toto udílení proběhne. Zasedání bude posléze pokračovat od 18 hodin. Zaměstnanci budou mít připravenou večeři zde, zastupitelé pak občerstvení právě v místnosti za obřadní síní. Místnost č. 202. Tak bych vás chtěl požádat o hojnou účast na této události. Děkuji.

Tímto zahajuji 11. řádné zasedání zastupitelstva města Liberce. Konstatuji, že na základě prezence je přítomno 34 zastupitelů. Zastupitelstvo je usnášení schopné. Z dnešního zasedání se omlouvají pan kolega Berki a pan kolega Chalupa a pozdější příchod nahlásil pan kolega Petrovský.

Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání na internetu.

Co se týče úprav v materiálech. Dodatečně byl upraven materiál k bodu č. 9, 12, 15a a dále byly upraveny materiály k bodům č. 6 a 11 dle připomínek pana kolegy Hrona. Informace na vědomí jsou tři, není třeba je zde číst. Co se týče úprav v programu, tak k zařazení na program dnešního zasedání je navržen bod č. 15a – 15c. Ke stažení z programu dnešního zasedání jsou navrženy body č. 7 a 20. Na předřazení v programu je navržen bod č. 11 a 12 za bod č. 9. Dále navrhuji bod č. 15a z důvodu prezentace předřadit před bod 9. Máte ještě někdo, prosím, nějaké úpravy v programu?

MUDr. Absolonová

Prý ze záznamu jde zatím jenom zvuk a ne obraz. Ono to asi souvisí s tím spadnutím kamery, tak jenom jestli to ověříte.

T. Batthyány

Dobře, vidím na notebooku obraz, tak možná, že se to už spravilo. Tady bych chtěl požádat ještě o shovívavost směrem k organizačnímu oddělení, které se potýká drobně s promítáním materiálu na plátnu, takže nebude to úplně ideální.

MUDr. Absolonová

A ještě jednu věc, pan kolega Baxa přijde později.

T. Batthyány

A pan kolega Baxa tedy také pozdější příchod. Dobře. Tak vracíme se k tomu navrženému programu.

RNDr. Hron

Dobrý den vážení kolegové, pane primátore, náměstci. Já navrhuji stáhnout z programu bod č. 11, bod č. 12 a bod č. 18. A to z těchto důvodů. K bodu č. 11 mám velmi zmatené vysvětlení ke svým poznámkám nebo ke svým námitkám k tomu materiálu. Za celou dobu počítám i z doby předminulého zastupitelstva, z minulého zastupitelstva se mi nikdo neozval. Neměl jsem možnost to s nikým projednat. Zmatečnost spočívá v tom, že se nám navrhuje schválit zřízení dotačního fondu., ale od pana Korytáře mám e-mail, ve kterém říká, že peněžním fondem není ten dotační fond, ale že jsou to dílčí fondy. Následně jsme dostali, zase o několik dní později jsem dostal zase změnu statutu. Prostě já už se v tom nevyznám a myslím si, že bychom schválili zmatečný materiál a že si zaslouží ještě práci. Proto navrhuji ho stáhnout. Obdobně pravidla vykazují celou řadu nedostatků. Namátkově jmenuji, že se tam mluví o odpisech, na které se nesmí vydávat výdaje, DPH, plátcí DPH že nesmí žádat o dotaci. Zavádí se tam místo blacklistu jakýsi greylist, šedý list. Je to podle mě zase věc, která je velmi syrová a zaslouží si ještě nějaké korekce. Takže bych navrhoval to zde neprojednávat.

Co se týče bodu 18 Aktualizace harmonogramu. Ten harmonogram, který nám byl předložen, je nějak poloviční. Chybí mi tam pět položek. Je prostě udělán do veřejného projednání a nejsou tam položky, které po něm následují. A přitom usnesení zní na přijetí nového harmonogramu, to znamená celého. Takže zase to velmi odporuje jednacímú řádu a navrhuji ho z toho důvodu stáhnout.

Ing. Červinka

Já bych vás, pane primátore, požádal, pokud by předkladatele tyto body, které navrhoval pan kolega Hron, nechtěli stáhnout, tak abychom o nich hlasovali zvlášť.

T. Batthyány

Dobře, děkuji. Přistoupíme tedy k oddělenému hlasování o stažení bodu č. 11. Jo, už jsem doma. Odděleně o bodu 11, 12 a třetím byl 18. Takže dostáváme se tedy nejprve k bodu č. 11. Jedná se o samostatné hlasování o zařazení tohoto bodu na dnešní program. Zařazení, protože ještě jsme neschválili celý program. Zařazení, stažení by bylo, kdyby už byl celý program schválen. Takže budeme hlasovat teď o bodu č. 11, o jeho zařazení na dnešní program. Kdo je pro zařazení na dnešní program:

Hlasování č. 1 – pro – 18, proti – 13, zdržel se – 2, návrh nebyl přijat.

Tak bod č. 11 nebude zařazen na program dnešní schůze. Ano, pan kolega Čulík. Pan kolega Čulík si stěžuje, že mu nefungovalo hlasovací zařízení. Takže poprosím, ale to by stejně nic neřešilo. Já bych poprosil, jestli bychom o zařazení bodu č. 11 na dnešní program hlasovali ještě jednou. Prosím vás a poprosím i pana kolegu Čulíka, aby se soustředil na stisknutí tlačítka. Takže znovu nechávám hlasovat o zařazení bodu č. 11 na dnešní zasedání zastupitelstva. Kdo je pro zařazení?

Hlasování č. 2 – pro – 19, proti – 13, zdržel se – 2, návrh nebyl přijat.

Tento bod nebude zařazen na dnešní program. S tím úzce souvisí i bod č. 12, proto nechávám hlasovat o tom, kdo je pro zařazení bodu č. 12 na dnešní zasedání zastupitelstva. Kdo je pro?

Hlasování č. 3 – pro – 19, proti – 14, zdržel se – 1, návrh nebyl přijat.

I tento bod nebude zařazen na dnešní zastupitelstvo. Posledním bodem, o kterém budeme hlasovat, je bod č. 18 a to je Aktualizace harmonogramu pořízení nového územního plánu Liberec. Takže kdo je pro zařazení tohoto bodu na dnešní program?

Hlasování č. 4 – pro – 19, proti – 15, zdržel se – 0, návrh nebyl přijat.

Ani tento bod nebude zařazen na dnešní program. Nyní bych poprosil o to, abychom schválili celý navržený program a to bez bodů 11, 12 a 18. Kdo je pro takto navržený program dnešního zasedání zastupitelstva?

Hlasování č. 5 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 6, návrh byl přijat.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

T. Batthyány

Je někdo přihlášen do diskuse dneska? Není. Já bych vás chtěl poprosit zhruba do čtvrtého nebo pátého bodu, pokud budete mít někdo dotazy k vedoucím odboru a k těm, kteří tady sedí a nemají zde dnes materiály, dejte mi to, prosím, zavčas vědět, jinak bych je uvolnil.

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení a zbývají ještě navrhnout ověřovatele zápisu a v tom případě bych navrhoval paní kolegyni Vinklátovou a pana kolegu Čečka. Ještě o tomto návrhu bych nechal hlasovat. Já jsem ho přeskočil. Takže kdo je pro?

Hlasování č. 6 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

K bodu č. 3

Návrh na volbu do funkce předsedících Okresního soudu v Liberci na funkční období 2016 – 2020

T. Batthyány

Je někdo přihlášen do diskuse k tomuto bodu? Není tomu tak, tak nechávám o bodu č. 3 hlasovat. Kdo je pro?

Hlasování č. 7 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 312/2015.

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – MO Liberec - Vratislavice nad Nisou

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k tomuto bodu, nechávám tedy hlasovat o bodu č. 4. Kdo je pro?

Hlasování č. 8 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 313/2015.

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - nabytí nemovitosti od ČR - ÚZSVM - ul. Stavební

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechávám tedy hlasovat o bodu č. 5. Kdo je pro?

Hlasování č. 9 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 314/2015.

K bodu č. 6

Zástavní smlouva - Mateřská škola Čtyřlístek

T. Batthyány

Opět nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechávám tedy hlasovat o bodu č. 6. Kdo je pro?

Hlasování č. 10 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 315/2015.

K bodu č. 7

7. Zápis z kontroly č. 2 „Kontrola zadávání veřejných zakázek od roku 2010 do roku 2014“

Tento bod byl z jednání zastupitelstva **s t a ž e n**.

K bodu č. 8

Návrh aktualizace stanov Liberecké IS, a.s.

T. Batthyány

Zde bych chtěl jenom upravit znění těch stanov, připomněl mi to, respektive našel tuto chybu pan kolega nikoliv Hron, ale Červinka. Máme tam špatně datum platnosti těchto stanov. Správně má být od 1. 1. 2016, nikoliv od 1. 12. 2015.

prof. Šedlbauer

Dobré odpoledne. Předkládané stanovy společnosti Liberecká IS zavádějí několik změn, které stojí za povšimnutí, tak možná, že alespoň krátký komentář. Tou základní změnou je, že ve společnosti bude zaveden tzv. manažerský systém řízení, kdy statutárním orgánem společnosti se nově stane statutární ředitel, tedy zaměstnanec společnosti a role vlastníků, tedy politiků, se bude uskutečňovat pouze prostřednictvím správní rady, která je nominovaná a jsou tam i přesná pravidla k nominaci členů správní rady, jak ze členů zastupitelstva nebo jimi nominovaných osob, kteří jsou zároveň členy rady města a nebo ze členů zastupitelstva, kteří nejsou zastoupeni v radě města, respektive jejichž politické kluby nejsou zastoupeny v radě města. Kdybych to měl říct lidskými slovy, tak správní rada, která je navržena jako pětičlenná, tak by měla být složená ze tří zástupců politických stran, které jsou v koalici a na druhou stranu v opozici. Tento model bychom rádi replikovali i u některých dalších městských společnostech. Samozřejmě ne všude je vhodný, protože monistická struktura u takto malých

společnosti, jako je liberecká IS, se nakonec ukázala po obšírných debatách, kterých se tady z vás účastnila celá řada, jako vhodnější. Pravděpodobně nebude aplikována, ale bude univerzální. Ze stanov lze chápat svým způsobem jako vzor. Také děkuji všem kolegům, kteří se na jejich přípravě a komentářích k nim nějak podíleli. Kolega Hron, kolega Baxa zejména, kolega Červa jako místopředseda současného představenstva Liberecké IS. Pokud byste k nim měli nějaké dotazy, tak myslím, že je tu celá řada lidí, kteří jsou schopni kvalifikovaně odpovědět. Děkuji.

Ing. Červinka

Já jsem chtěl jenom panu profesorovi poděkovat za přednášku, ale zároveň jsem ho chtěl i ujistit, že zastupitelé umějí číst.

T. Batthyány

Děkuji a já zopakují i to, co jsem říkal již na předsedech klubů. Uvítám návrhy zejména z řad opozice, kteří by se stali členy právě vznikající správní rady.

Mgr. Šolc

Hezký den, pane primátore, vážení zastupitelé, zastupitelky. Jenom stručně. My jsme se s opozicí o tom bavili, byť je to takové hloupé, že jmenuji sám sebe a pana kolegu Červinku, tak jsou to dvě jména, které by v té nové společnosti měla zasednout už právě proto, že to vnáší osobnostní profily. I ta dlouhodobá práce pro „Lisku“ tomu napovídá. My dva bychom se tomu rádi věnovali za opozici.

T. Batthyány

Děkuji, beru na vědomí a zařídím. Takže pokud nemáte nikdo nic k bodu č. 8, nechávám hlasovat o tomto bodu. Kdo je pro?

Hlasování č. 11 – pro – 29, proti – 2, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 316/2015.

Než se dostaneme k bodu č. 9, zde jsem požádal o předřazení bodu č. 15a a prezentace k tomuto bodu.

K bodu č. 15a

Schválení zapojení Statutárního města Liberec do mezinárodní sítě evropských měst v rámci projektu RetaiLink a schválení podpisu "Letter of Commitment"

Mgr. Korytář

Tak ještě jednou dobré odpoledne dámy a pánové. Já bych vás rád poprosil o to, jestli byste mohli věnovat 5 minut pozornosti té prezentaci, která je připravená. Jedná se o projekt, který může Liberec významně v budoucnosti posunout, respektive otevřít cestu pro to, aby se město posunulo, a vím, že v pondělí na předsedech klubů bylo avizováno, že tento projekt nemá pravděpodobně zatím většinovou podporu zastupitelstva, tak bych byl jen rád, kdybyste vzali na vědomí informace, které v té prezentaci jsou. Já počkám, až kolega Červinka probere svoji záležitost a pak bych začal s prezentací. Já s tím nemám problém, ale protože toto považuji za důležitý projekt, tak bych byl rád, kdybyste měli prostor na to tomu věnovat pozornost.

Tak jedná se o to, že projekt se jmenuje RetaiLink, je připraven do Evropského programu. Jsou to komunitární programy, tzv. komunitární programy URBACT III a může Liberec někam posunout. Já věřím, že pozitivním směrem a o tom bych vás rád přesvědčil v této prezentaci. Jinak původně tu prezentaci měla prezentovat vedoucí oddělení získávání dotací paní Ing. Noswitz, ale protože se

vyskytly nějaké problémy s projektem s přeshraniční spolupráce, to jsou ti hasiči, tak šla řešit tento problém a já to budu prezentovat za ní.

Tak jenom krátce co je to ten projekt nebo program URBACT III. Je to jeden z tzv. komunitárních programů. Já bych byl rád, kdybyste si to sousloví komunitární programy zapamatovali, protože to je věc, kde Liberec zatím žádné peníze nezískal do budoucna, ale je možné tuto cestu otevřít a toto je první krok, který by nám k tomu mohl pomoci. Ten samotný program URBACT III je na podporu integrovaného rozvoje měst. Vidíte, že tam jsou čtyři základní části. Životní prostředí, sociální inkluze, ekonomika a veřejná správa.

Tady to je mapa, kde se můžete podívat, která města v Evropě jsou zatím v tomto programu zapojená. Možná vidíte, že Česká republika je společně s Rakouskem a se státy bývalé Jugoslávie jedním z mála států EU, která tento program zatím příliš nevyužívá. Když tady mluvím o těch komunitárních programech, tak většinou asi budete znát operační program jako operační program životní prostředí, doprava, Evropský sociální fond. To jsou ty fondy, které využívá většina měst tady v České republice, protože se administrují většinou přes Prahu. Programy, které tady vidíte, tak to jsou programy, které jsou prezentovány, respektive administrovány většinou z Bruselu nebo ze Štrasburku nebo z jiných evropských měst a jejich důležitou podmínkou, aby města nebo podniky nebo neziskové organizace mohly čerpat, tak vždycky musí mít více partnerů z EU, z různých zemí. Většinou to bývá minimálně 6 partnerů, kteří musí připravit společný projekt.

Toto je myslím také důležitá informace. Tyto komunitární programy umí využívat i dvě naše hlavní partnerská města, jako jsou Augsburg a Amersfoort. My jako Liberec, bohužel, zatím ne. I Saské Drážďany peníze z těchto komunitárních programů využívají. Myslím, že pokud se to naučíme také, tak se tady otevírá cesta, abychom připravili v budoucnosti naše vlastní programy, např. ve spolupráci s Augsburgem nebo s Amersfoortem s tím, že zatím jsme do toho prvního programu, o kterém dneska budeme rozhodovat, přizváni pouze jako tzv. přidružený člen, což je nejnižší úroveň zapojení, která v těch programech je možná.

Protože se objevují otázky na to, jestli ten projekt není zbytečný, nesmyslný nebo jestli to je nějaká příležitost, tak jsem si tady dovolil ukázat tři konkrétní přínosy, které mohou města získat, pokud se do těchto programů zapojí. Jedno je město Reggio Emilia, což je hlavní město jednoho Italského regionu, které se zapojilo do programu URBACT, to je předchůdce toho URBACT III. Získali peníze na plán a potom také na výstavbu nového nádraží, protože toto město je součástí sítě tzv. T tratí a tohle je konkrétní ukázka toho, že je možné z těchto programů získat peníze na investiční projekty. Ale znamená to, že nejdříve se musíte naučit v těch projektech pohybovat. Musíte mít dobrý plán a pak si teprve můžete sáhnout na investice.

Tady od nás Praha Suchdol se zapojila do INTEREG 4C, získali peníze na studii proveditelnosti na novou trať. Tato studie proveditelnosti řekla ano, ta trať je tam smysluplná, mohla by tam vést a oni s tím dál pokračovali, takže dneska už mají vyčleněné peníze na investici v operačním programu POL RUSTU, což je takový pražský operační program a tato trať T se tam bude realizovat. Já to říkám jenom proto, protože tady náš dopravní podnik si teď bude zpracovávat dokumentaci na prodloužení dvou tratí. Jedna je ta Jablonecká část, druhá jsou Rochlice, a pokud bychom se do toho zapojovali třeba dříve, tak jsme ty peníze mohli na tu dokumentaci získat právě z těchto programů a nemuseli jsme ji platit z rozpočtu.

Další věc, kdy nám tyto programy mohou uspořit peníze v rozpočtu je příklad Brna a Plzně, které se zapojili do programu CHALLENGE, kdy získali peníze na strategii tzv. SUMP, což jsou strategie pro trvale udržitelnou mobilitu a schválení této strategie ve městě je předpokladem pro to, aby jednotlivá města mohla čerpat peníze na dopravní projekty v budoucnosti. Tohle přineslo konkrétní úsporu zhruba 2 mil. těm jednotlivým městům, protože ty plány byly pořízené z dotace.

Teď k tomu projektu Retailink. Je zaměřený na revitalizaci městských center. Tady vidíte nějaké 4 základní oblasti, ve kterých se může ten projekt realizovat. Zatím to ještě není zcela jasné, kdy se do

toho Liberec zapojí, pokud ten projekt dneska dostane zelenou, protože to se bude teprve domlouvat na tom prvním setkání, které by mělo proběhnout, pokud se staneme přidruženým členem.

Z mého hlediska není ale důležité, v čem konkrétně ten program je. Mnohem důležitější mi přijde, že my můžeme pomocí zapojení do tohoto projektu začít získávat kontakty v celé Evropě pro naše budoucí projekty. Můžeme získat zkušenost administrací těchto komunitárních programů, což je trošku něco jiného, než je, když jsou ty naše české národní programy z evropských dotací. Zároveň také bychom mohli načerpat nějaké zkušenosti a inspirace z dalších měst.

Jedna z těch otázek, která se vícekrát objevovala, byla, tak to tady budeme za Evropské dotace, za Evropský milion platit výlety pro dva úředníky. Není to tak. Je to pro víc zaměstnanců magistrátu. Neměli by se toho účastnit jenom zaměstnanci odboru strategického rozvoje a dotací, ale např. toto je program, do kterého by se mohli určitě zapojit lidi z odboru cestovního ruchu, protože toto je věc, kdy i pro ně to může být docela zajímavé, ale zároveň pokud by tady byli zastupitelé nebo zástupci městských společností v tomto nebo v jiných programech, kteří by se do toho chtěli zapojit, tak i toto je možné.

Je to priorita? Máme na to kapacitu? Já si myslím, že priorita by to pro nás mohla být, samozřejmě velký přínos nebude teď hned na začátku, ale je to nějaká počáteční investice, která by se nám měla do budoucna vrátit. Jenom chci říct, že většinu prací na těch projektových žádostech zatím zajišťujeme externě pomocí paní Ing. Polákové, která je tady připravena po té prezentaci odpovědět na jakékoliv vaše dotazy. Takže zatím nás to kapacitně nijak zásadně nevyčerpává.

Peníze z rozpočtu bychom měli zaplatit zhruba 15%, je to předpoklad nějakých 225 tisíc. Bude ještě záležet na tom, jak by se ten rozpočet přesně dohodl, ty hlavní přínosy, kontakty, zkušenosti a znalosti.

Poslední slajd je to, toto je první možnost, kdy se město Liberec může zapojit do takového projektu. Já bych vás rád informoval, že my jsme takovýchto žádostí a záměrů rozeslali a zkusili už 9, z toho, jestli se nepletu, 4 zatím nevyšly. Toto je první, kdy máme možnost se zapojit, a další 4 jsou v jednání. Není to tak, že když takovýto záměr máme, že je to automatika a já bych byl rád, kdybyste tomu projektu mohli dát dneska šanci. Protože znovu říkám, je to šance, jak Liberec se může dostat do té první ligy evropských měst na stejnou úroveň jako je Augsburg a Amersfoort a může nám to do budoucna přinést zajímavé peníze. To je za mě na začátek všechno. Já bych poprosil pana primátora, jestli by nechal hlasovat, jestli může vystoupit paní Ing. Poláková, protože není občankou města a musíme o tom hlasovat a jsem připraven zodpovědět na jakékoliv vaše dotazy.

T. Batthyány

Děkuji. Já si myslím, že ani není třeba hlasovat, pokud se na tom externě pro město do toho zapojilo. Já bych ji sem přímo pozval. Není to v rozporu. Jedná se o prezentaci naší práce. Není co řešit. Pojd'te, prosím, k řečnickému pultu.

Ing. Poláková

Dobrý den, jmenuji se Ivana Poláková a s mezinárodními evropskými projekty neinvestičními na nich pracuji více než 15 let. Začínala jsem už na INTEREG 30, to už je hodně dávno. S panem Mgr. Korytářem jsme připravili již několik projektů, úplně náhodně jsme spolu začali asi před rokem spolupracovat, když jsme dostala nabídku pro Českého partnera do programu HORAISEN 2020, kde je 100% financování. Většinou jsou to dopravní projekty pro města. Ten projekt, bohužel, nebyl doporučen k financování a tak jsme jako začali. Ještě bych vás opravila. Máme 5 projektů ještě, 4 jsou v programu DUNAJ a 1, tam si myslím, že budeme vědět vyhodnocení teď po Novém roce. To je velice pěkný projekt se Sicílií, s hlavním partnerem Sicílie na přípravu nebo na údržbu zachování památek UNESCO a na chráněné oblasti. Co se týče toho projektu RetaiLink, já bych se ještě vrátila, my jsme mluvili o těch cestách úředníků. Já chápu všeobecnou skepsi, která v naší republice panuje. Vůbec se tomu nedivím, protože na začátku, když jsme vstupovali do EU a začínalo se s projekty, tak to tak třeba mohlo probíhat. V současné době vůbec ne. Já bych chtěla zdůraznit, že toto jsou, tyto

projekty jsou zaměřené na spolupráci a komunikaci, čímž máme všichni v naší republice jak, že pracuji s mnoha městy a regiony, univerzitami, máme s tím problém. Jako s tou komunikací máme opravdu problém i s tou spoluprací s těmi partnery. Tady bych chtěla zdůraznit, že jsem byla velice příjemně překvapená, proto tady naše spolupráce pokračovala, že Liberec je velice flexibilní. Velice operativně reaguje a tím pádem je schopen se zapojovat do přípravy projektů se zajímavými partnery. Čili myslím, že důležité v těchto projektech, jak už tady pan náměstek zmínil, tam ta úspěšnost, přesto, že jsou třeba silní vedoucí partneři, je úspěšnost, dva tři projekty se dostávají k financování. Jsou doporučeny.

T. Batthyány

Děkuji. Máte, prosím, někdo nějaké doplňující dotazy na paní Polákovou k tomuto? Vidím, že kýve paní Loučková - Kotasová, že má. Přihlásit se, prosím.

Ing. Loučková - Kotasová

Děkuji za slovo. Já jsem se chtěla zeptat, jestli byste mohla konkrétněji promluvit o těch projektech, které už třeba realizačně proběhly. Více o těch přínosech. Pan náměstek tady vypíchl nějaké zajímavé věci, které ... Já přistupuji k tomu projektu tak a ráda bych mu dala podporu, že to беру jako zkušenost a do budoucna, abychom si ozkoušeli, jaké to je pracovat na této úrovni, na té mezinárodní úrovni, co to obnáší za práci a potom jaký to přinese městu efekt nebo výsledek. Tak jsem vás chtěla poprosit o nějakou konkrétnější zkušenost nebo konkrétnější příklad. Jestli takový máte v rukávu, čím ještě trochu víc nás tady dopřesvědčit.

Ing. Poláková

Já bych spíš se vrátila k, jak tady pan náměstek uváděl, ten Suchdol. Suchdol je 8 000 obyvatel. Je to část Prahy. Mě, protože samozřejmě já v tom pracuji, takže mám spoustu zahraničních kolegů a pro České a své partnery vybírám, tam totiž ta spolupráce, abychom vám to řekla nějak jednodušeji a rychle, je vždycky vedoucí partner, koordinátor. To je třeba nějaké město nebo region Evropský. Tady to třeba byl region Bologna. Italské město. Mají projektovou ideu, je to dopravní problematika, jak řešit dopravu, vylepšit dopravu, parkování. Ten tedy vypíše, napíše tu projektovou ideu a k tomu shání partnery. A protože jim vypadl partner, tak mě rychle oslovili, jestli bych neměla někoho v České republice. Protože region to už dnes administruje, musí si to dát do zastupitelstva, velké město také, tak jsem oslovila pana starostu na Suchdole, který během 6 dnů si to tam odsouhlasili a řekl, tak to zkusíme. Projekt vyšel a do dneška sháníme další a další a další, protože přestože měli velice malý rozpočet, bylo to v poslední výzvě, takže měl do 100 000 eur asi na dva a půl roku, navázali velice dobré vztahy jak na mezinárodní úrovni a já bych tady chtěla zdůraznit, že ty projekty nejsou jenom, tam je ta jedna část jenom mezinárodní spolupráce, ale druhá je ta, že vy tím, že dostanete peníze na místní setkání a realizaci místních akcí a spolupráci vlastně vašich místních subjektů. Takže tím se otevře taková možnost, aby se setkávali. Já vždycky slýchám, že já nejsem odbornice na dopravu nebo na urbanistiku, ale od všech svých klientů slýchám, je úžasné, že to otevřelo prostor, že se sešli lidé, kteří by se normálně vůbec nesešli, v té problematice to mohli spolu prodiskutovat, projednat.

Já bych se ještě rychle vrátila k tomu Suchdolu, abych vás nezdržovala, tam pan starosta přesně věděl, jako vy tady, víte co chcete dělat, přesně věděl. Máme tady problém na spojení na Suchdol, je tam vysoká škola, 20 000 studentů denně dojíždí. Tak zadalo se tedy v rámci projektu, protože tam samozřejmě jsou externí náklady možné, zadalo se zpracování studie proveditelnosti. Chtěla bych říct, že samozřejmě ta problematika během toho projektu je i projednávána s veřejností. To ty projekty podporují. Jsou tam peníze na setkání, přímo seznámení veřejnosti s tím, co v tom projektu se dělá. Takže to tam všechno proběhlo. Ve finále studie proveditelnosti se zpracovala, už během projektu byla zařazena do metropolitního plánu města a teď je tedy i v polorůstu, protože Praha samozřejmě řeší kolejovou dopravu. A tím už se čeká na příliš nebo na nějaký příslib peněz ze strukturálních fondů. Takže moje osobní zkušenost za ty roky je, že Evropské peníze lákají další Evropské peníze. Když už jednou se vynaloží peníze třeba na nějakou studii, projekt, přípravu, už se to ví a už je lehčí potom dále žádat.

Ing. Loučková - Kotasová

Takže já z toho si беру to, že je možné, pokud město má svá nějaká témata, na která, samozřejmě více či méně úspěšně shání peníze, protože zdroje jsou omezené všude, tak třeba např. z tohoto programu je možné získat peníze na projekty, na studie, na nějaké podpůrné záležitosti, které otevřou cestu dál potom k nějakým investicím? Rozumím tomu dobře?

Ing. Poláková

Rozumíte tomu velmi dobře.

T. Batthyány

Děkuji. Někdo s další otázkou k tomuto? Není tomu tak, tak já vám poděkuji. Takže vracíme se k bodu 15a a nyní nechám hlasovat o tomto bodu. Kdo je pro schválení zapojení města?

Hlasování č. 12 – pro – 19, proti – 4, zdržel se – 11, návrh nebyl přijat.

Děkuji. Bod 15a, aha, tak pan kolega Korytář by chtěl jenom.

Mgr. Korytář

Dámy a pánové, nebudu chodit kolem horké kaše. Náš kolega Jiří Čeček nebyl na hlasování přítomen. Pokud by byl, hlasoval by pro. Ten projekt by prošel. Vzhledem k tomu, že to není žádná marginální záležitost, ale jde tady o zajímavou možnost pro město, tak bych chtěl poprosit ještě o jedno hlasování, aby tento projekt mohl získat vaši podporu. Děkuji.

J. Čeček

Dobrý večer. Já bych se chtěl omluvit. Šel jsem pro kávu, myslel jsem, že ta prezentace bude trvat déle, takže omluvte mne a samozřejmě budu hlasovat pro. Děkuji.

T. Batthyány

Tak tomu dáme druhou šanci. Takže vážení kolegové a kolegyně, nechávám znovu hlasovat o podporu bodu 15a a tím je schválení zapojení města do projektu. Kdo je pro? Pardon, pardon, ještě zpět, zpět. My tam máme variantní řešení, jak jste si všimli v té ukládací části. Pokud to samozřejmě schválíte, platí varianta 1, já se pod to podepíšu, byť mám k tomu výhrady. Nemá smysl v ukládací formuli řešit, jestli to bude podepisovat primátor nebo náměstek. To znamená, bavíme se o variantě 1. Takže můžeme hlasovat znovu. Kdo je pro?

Hlasování č. 13 – pro – 20, proti – 3, zdržel se – 9, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení ve variantě 1 č. 322/2015.

K bodu č. 9

Návrh rozpočtového opatření č. 9 statutárního města Liberec na rok 2015

T. Batthyány

Vracíme se do řádného pořadí, bodem č. 9 je návrh rozpočtového opatření na rok 2015. Pokud nikdo nemá nic k tomuto bodu, nechávám o bodu č. 9 hlasovat. Kdo je pro?

Hlasování č. 14 – pro – 16, proti – 10, zdržel se – 0, hlasování bylo zrušeno

Ale já jsem fakt tam dlouho nikoho neviděl. Omlouvám se, ale tak to zopakujeme. Zpět a dáváme šanci kolegyni Zorce Machartové.

Mgr. Machartová

Já jsem se chtěla zeptat k té laserové show. Musím popravdě říct, že půl milionu na laserovou show mě opravdu velmi trápí v tom ohledu, že se tady řeší peníze pro sociální služby apod. Chtěla jsem se zeptat, ta zakázka na laserovou show byla nějakým způsobem soutěžena? Nebo jak jsme došli k této ceně? Pak by mě zajímalo, za druhé, jaký objem práce za půl milionu bude pro město udělán, o jaké objekty se jedná a v jakém časovém rozmezí ten videomapping bude probíhat. Toto je rozpočtové opatření, ale nejsou k tomu žádné konkrétní informace.

T. Batthyány

Dobře, tak já to stručně všechno vysvětlím. Jedná se v tomto případě o umění. Mohli jsme si vybrat mezi třemi firmami, které to umí. Ty nejdražší nabídky byly kolem 800 nebo 900 tisíc. Nejlevnější byla kolem 300 tisíc, ale byla zcela jakoby mimo naši představu, co bychom si od toho představovali. Tyto peníze jdou v tuto chvíli jako rozpočtové opatření, ale již nyní máme sponzory za 350 tisíc korun z toho půl milionu a na 150 tisících zbývajících ještě pracujeme. To znamená, že chceme, aby se to pokrylo ze sponzorských peněz. Jedná se o videomapping. Věc, která se teď po světě poměrně mocně rozvíjí. Je to velice atraktivní pro diváky. Bude se konat tuto poslední adventní neděli a jedná se o 4 představení a teď vám neřeknu, jestli po hodinách nebo po půl hodinách. To jedno představení má mezi 8 a 10 minutami, tuším, a ta projekce bude na budově historické radnice. První ta videomappingová show začíná, tuším, v 17.30. A tím vás, samozřejmě, všechny zvu.

doc. Václavík

Děkuji. Ono už asi většina těch nebo velká část těch informací, na které jsem se chtěl zeptat, zazněla, ale přeci jenom ještě mám jednu otázku a jeden komentář. Ta otázka, ten videomapping souvisí s nějakou, řekněme, strategií nebo to byl náhlý nápad, že to uděláme?

T. Batthyány

Tak jde o to, že dlouhodobě se mi zdálo nebo se nám zdálo, že vůbec město, jak se prezentuje, jak dělá ty trhy, že je to tady takové zkosnatělé, ano, v pravdě nová myšlenka. My jsme se nechali inspirovat v jiných městech a to nejen v Praze, která to dělá po celý týden na mnoha místech. Tam je to neuvěřitelné, ale ty prostředky my si nemůžeme dovolit vynaložit. Ale viděli jsme to i ve městech podstatně menších a proto jsme se rozhodli, že to letos uděláme. Zde je i důvod, proč se snažíme na to vybrat sponzorské peníze, abychom ten první pokus nedělali z městského, ale věřím, že pokud se to ujme, bude se to líbit, mohla by to být i dobrá tradice.

doc. Václavík

Dobře a teď ten komentář. Já nechám stranou to, jestli budou vybrány nějaké sponzorské prostředky nebo nebudou. To já nevím. V rozpočtovém opatření je žádost na půl milionu.

T. Batthyány

Dnes jsem podepisoval zrovna darovací smlouvu. Přijde později.

doc. Václavík

V pořádku, já nemám žádný důvod vám nevěřit, pane primátore, ale vycházím z toho, že je tady nějaký požadavek v rozpočtovém opatření na půl milionu a v této souvislosti si prostě nemohu odpustit drobný komentář, když občanské sdružení Zachraňte kino Varšava žádalo, tuším 1,2 mil., jestli se nemýlím, podle těch informací, které proběhly v tisku, podporu na aktivity, které budou probíhat celý rok, tak ji nedostali. Mohu rozumět těm důvodům, mohu je do jisté míry chápat, ale pak se musím zeptat, kolik legrace a kolik muziky se udělá za půl milionu. To se možná dá spočítat na minuty a kolik legrace a kolik muziky by se dalo udělat za 1,200 mil. a v průběhu celého roku v objektu kina Varšava. Z tohohle toho hlediska, já se omlouvám, jakkoliv videomapping může být jistě atraktivní, já to z tohoto důvodu nemohu podpořit.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych to úplně nesrovnával s tímto. Myslím si, že i počet diváků na tyto akce budou úplně odlišný v jeden čas. Je to prostě, tohle je, tohle nemá plnit tu samou funkci jako kina Varšava. Vy, kdo jste se mnou o tom již mluvili, víte moc dobře, proč jsem se k tomu kinu Varšava postavil tak, jak jsem se postavil. Já jsem tomu rozhodně nedal stopku, nebráním tomu a není to tak, že bych si práci toho spolku nevážil. Naopak. Jenom jsem prostě chtěl vědět potom, proč se do budoucna budou platit 3 mzdy třem lidem a jaký efekt to bude mít pro město. To mi z toho materiálu tak nevyznávalo. Posléze jsem se dozvěděl, že má zájem o to využívat prostory ZUŠ a to už jsou pro mě relevantní důvody, na základě kterých se já umím rozhodnout.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den. Slyšeli jsme tady, jak pan primátor umí bezvadně shánět sponzory. Včera na celostátní televizi na ČT ART byla upoutávka na liberecké divadlo F. X. Šaldy s tím, že bude mít premiéru opera Verdiho Aida. Při té příležitosti byly záběry na zázemí divadla a bylo konstatováno, že ta zázemí jsou hrozná a že, bohužel, zadlužené město Liberec toto už historicky neřeší a nevypadá to, že by to někdy řešilo. Jenom parafrázuji, můžete se na to na archivu ČT podívat. Já proto pro toto rozpočtové opatření hlasovat nebudu, ale navrhuji, aby se ta částka 500 tisíc přesunula do kapitoly rozpočtu Divadla F. X. Šaldy a aby paní ředitelka mohla zahájit nějaké práce na obnovu toho zákulisí. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Opět spojujeme nespojitelné. Koneckonců když se budeme bavit o tom, že tohle prezentuje město, tak se snažíme vycházet vstříc i divadlu. Já tady vidím paní ředitelku. Kdyby sem Jarmila mohla přijít, co chystáme, jak chceme odprezentovat práci toho divadla ve spolupráci s ČT. Jenom pár větiček. Mohl bych tě poprosit? Děkuji. Ani to divadlo v tomto směru nezanedbávám a naopak chci, aby divadlo bylo popularizováno, ale nelze zaměňovat peníze na propagaci a investice do rekonstrukcí.

Jarmila Levko, ředitelka divadla F. X. Šaldy

Dobrý den dámy a pánové. Já nevím, jestli jsem úplně přesně pochopila otázku, nicméně vezmu to jako příležitost. Děkuji paní Skřivánkové, že to otevřela, abych samozřejmě řekla, že ve spolupráci s městem se snažíme určitý dluh, který tam je v investicích na vybavení, dohnat. Že letos se nám některé věci povedly. Teď se dělá sociální zázemí v Malém divadle, ve středu přivezli elevaci, to je takové to, na čem se sedí, do Malého divadla, protože ta stará už byla, docela bych i skoro řekla, ne úplně bezpečná. Pořídil se nový schodolez plus nějaké úpravy ve velkém divadle a v příštím roce mám velkou touhu, o které jsem jednala s příslušnými odbory již loni, dát do kupy tyristorovnu na velkém divadle, což je investice asi milion, takže jsem ráda, že to tady mohu říct nahlas, protože pak naše tyristorovna bude mít větší šanci. Děkuji.

Jo, dobře a pan primátor mi tady ještě napovídá, že bych vám měla říct, že ve spolupráci s ČT ART se chystá natočení hry některé, to ještě jednáme o tom, které, kde tedy na to přispěje město nebo pan primátor ze svého fondu, tak aby propagace našeho divadla byla co nejlepší.

A když už jsme tady, tak vás velmi zvu na Aidu. Zítra bude mít premiéru. O tom byla ta reportáž. Byla jsem dnes na generálce a myslím si, že to bude velmi zdařilé představení. Takže budete-li mít čas, přijďte.

T. Batthyány

Děkuji paní ředitelce. Díky moc.

MUDr. Absolonová

(Technická) Já bych chtěla požádat o 5 minut na schůzku našeho klubu.

T. Batthyány

Dobře, děkuji a vyhlašuji pěti minutovou přestávku.

Tak děkuji, končím přestávku. Poprosím všechny zastupitele, aby se vrátili zpátky do sálu. Budeme pokračovat. Dalším v řadě diskutujících je kolegyně Loučková - Kotasová.

Ing. Loučková - Kotasová

Dobrý den. Já jsem chtěla zareagovat na předchozí příspěvky. Jednak na dotaz pana kolegy Václavíka, jestli to je náhlý nápad. Vracím se k onomu diskutovanému půl milionu. Já si myslím, že to není náhlý nápad, protože my jsme měli ve volebním programu centrum města oživit a přitáhnout do centra více života, více lidí, více občanů Liberce a já si myslím, že to je úplně v kontextu toho, co jsme voličům slibovali a co bychom i rádi dělali dlouhodobě. Proto si myslím, že tenhle počin pana primátora, protože to je, tuším, z jeho hlavy, je v pořádku a je dobrý. Pak bych ráda reagovala na záležitost kina Varšava. Víte, tady došlo docela k velkému nedorozumění a o to víc mě mrzí publikované články, které proběhly tiskem. Jde o to, že my jsme se se zástupci kina Varšava setkali, jako náš klub, měli jsme skutečně ze začátku problém s podporou materiálu, který se projednával na radě města, ale vůbec nešlo o to, že bychom nefandili kinu Varšava, že bychom jim chtěli házet klacky pod nohy, že bychom nechtěli tento typ kultury v Liberci podporovat. Tam šlo o to, že a přiznám se, že detailně ten materiál úplně nemám ani u sebe, ale chci jenom dovysvětlit celou záležitost. Prostě šlo o to, že na konci materiálu se uvádělo, že by kolegové z kina Varšava, ze spolku kina Varšavy rádi po městu, aby jim po realizaci projektu, který chystají, a všechna čest jim patří, získali financování a to dlouhodobé. Nevím, jestli nekonečně dlouhodobé, ale prostě dlouhodobé na provoz kina ve formách mezd. To nebyla vůbec malá částka. Jednalo se o 1,5 mil. a mě z té diskuse vyplynulo, že od roku 22 nebo 23 by město jim mělo posílat víc jak 1,5 mil. ročně. To byla věc, která trochu zvedla ze židle náš klub. Jinak všechno ostatní, se vším ostatním jsme souhlasili. My je podporujeme. Já jsem strašně ráda, že chystají projekt, jsem i ráda, že se chystá smlouva o pronájmu. Neznám úplně detaily, ale to samozřejmě k té dotaci je potřebná záležitost, takže bych to chtěla uvést na pravou míru. Náš klub podporuje činnost kina Varšava a klubu nebo zástupců kina Varšava. Jenom jsme měli problém se zavazovat, byť třeba jenom požehnáním našich zástupců v radě města k tomu, že budeme prostě financovat bez nějakých dalších rozborů, detailů a podrobného byznys plánu, že budeme financovat provoz kina Varšava po roce 2022.

Mgr. Šolc

Já mám k tomu ryze technickou připomínku, jenom tento materiál prošel finančním výborem a byl 12 hlasy z 12 přítomných podpořen k projednání a k podpoře zastupitelstva města. To je taková věcná technická připomínka. Jinak k tomu, co tady diskutujete všichni ostatní, co se týče toho videomappingu, vzhledem k tomu, že je to taková IT záležitost, protože to je projekce několika na sobě nezávislých laserových promítačů, které promítají na tu historickou fasádu něco, tak doporučuji, v té chvíli té diskuse bez zvuku si to najdete na nějakém youtube, je to opravdu velmi pěkné. Tak já jenom za sebe řeknu, že se mi tyto věci líbí a na živo jsem to ještě nikdy neviděl.

Mgr. Machartová

Děkuji. Ona mě už předběhla kolegyně Skřivánková a já jsem pro vyjmutí této položky z rozpočtové změny a vrácení do rezervy. Takže dávám protinávrh.

Mgr. Korytář

Pár věcí, poprosil bych, aby se tady nerozběhla moc velká diskuse ke kinu Varšava a jestli bychom to mohli nechat na leden. V lednu by měla být do zastupitelstva představena dlouhodobá koncepce, která by snad mohla být hotová. Plánujeme, že ještě před tím uděláme jednoduchý seminář pro zastupitele, aby se to ještě přediskutovalo. Jsou tam určitě některé věci ohledně toho financování, které je potřeba povyjasnit, tak jenom avizuji, že v lednu by to mělo být na zastupitelstvu.

Druhá věc je, jak tady proběhlo něco o tom, jestli to byl náhlý nápad nebo nějaká dlouhodobá koncepce, z mé zkušenosti se mě také stává, že opravdu mám také jenom náhlý nápad. Vytvoří se nějaká možnost a pak jde o to zjistit, jestli ten nápad je dobrý nebo špatný, přínosný nebo nepřínosný a je potřeba někdy, jak se říká, chytanou příležitost za pačesy. My, když jsme s tímto záměrem byli poprvé seznámeni na poradě vedení, tak mě osobně se to také moc nezdálo, ale ve chvíli, když se potom na to podíváte optikou toho, kdo to navrhuje, a zjistíte, že to městu může přinést nějakou reklamu, že to může Liberec posunout v té propagaci někam kus dál a pokud jsou tady ještě příslibené sponzorské peníze, které se na takovouto akci dají sehnat, tak si myslím, že je to věc, kterou můžeme v pohodě podpořit.

K paní kolegyni Machartové bych jenom řekl, že ono je to tak, že jsme tady různé strany, různé priority a stejně jako někdo třeba vidí přínos pro město a já to chápu, tady zrovna v té prezentaci, v tom promítání, tak někdo zase vidí jako důležitou věc třeba ty, víte co, ty DPS. Každý zkrátka máme nějaké priority. Tak jenom chci říct, že je potřeba se také trochu poslouchat a umět respektovat. Všechno, děkuji.

Ing. Galnor

Já jsem chtěl doplnit k té projekci. Ono se v podstatě nejedná jenom o oživení centra města, jak tady řekla kolegyně, i když samozřejmě to s tím souvisí, ale má to širší působnost. Jedná se o prezentaci celého města, které zde bylo nebo je dlouhou dobu podceňováno a je to v podstatě komplikovaná věc prezentovat město jako celek navenek. Nemůžeme mít tady každý rok mistrovství světa v nějaké disciplíně, které je, samozřejmě, daleko dražší. Proto je důležité se zamyslet nad tím, jakým způsobem to město prezentovat, jakým způsobem ho zatraktivnit. Ten efekt té projekce samozřejmě není jenom pár minut, které někdo shlédne, jako rozsvícení stromečku, a pak už se nic neděje. U takovéto akce vzniknou určitě kvalitní videozáznamy, které potom kolují po sociálních sítích, kterými si to město získá nějakou trvalejší prezentaci a ta prezentace, samozřejmě, není o tom, že se bude prezentovat vedení radnice, ale že se zde prezentuje, nebo prezentace vznikají proto, aby podpořily život města, aby podpořily podnikatele, aby podpořily cestovní ruch, prostě je to jakoby záležitost, která si myslím, že by se neměla podceňovat a na které by se úplně nemělo úzkostlivě šetřit, i když, samozřejmě, vydávat náklady s mírou.

Ing. Vinklátová

Já bych reagovala, nechci tady rozvířovat debatu kolem kina Varšava, ale budu přeci jenom reagovat na paní Loučkovou - Kotasovou. To jenom několika větami. Ten materiál, který byl předkládán do rady, ta koncepce má bez mála 30 stran, jestli se pamatují dobře. Pokud se jednalo o toto jedno číslo, tak jste měli dostatek času, abyste si ho všimli a třeba pozvali kolegy z kina Varšava na tu radu nebo na nějaké jednání před tím, pokud jste s tím měli problém. To je jenom drobná poznámka. Já jsem jinak ráda, samozřejmě, že s nimi dál jednáte. Jsem o té situaci informována, nic méně toto se mohlo klidně odehrát už tak, aby to na té radě prošlo. A oni by to jistě upravili včas. To je jenom drobná poznámka. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já jenom nejde neříct, že paní kolegyni Machartové plně rozumím, protože moje smyšlení je spíš podobné. Ale na druhou stranu, když se snažím chápat druhou stranu, tak já to přirovnám k tomu sportu. Tam také pokud chcete shánět sponzory, bohužel je seženete v 90% na vrcholový sport. I když je to poměrně malá část a když budete chtít shánět na to, kde je to více potřeba, to znamená na sportování pro širokou veřejnost nebo děti, tak tam ho sháníte velmi těžko a seženete ho právě ve chvíli, kdy ten vrchol přitahuje pozornost. Tak se daleko lépe shání peníze i na ty věci, které já třeba vnímám jako daleko potřebnější.

Co se týče této akce, tak jsem se nad tím také pozastavila. Na druhou stranu ve chvíli, kdy je tady příslib a já věřím, že bude splněný, že to bude z darů sponzorských, tak zase musím říct, že je mi to daleko bližší. Věřte mi, že jiné rozpočty jsou v tomto daleko rozmařilejší. Např. Liberecký kraj dělá hejtmanský ples za 400 tisíc, zatímco tady, pokud vím, tak je snaha sehnat také sponzory na

uspořádání primátorského plesu. Je tam 200 tisíc na Miss Libereckého kraje, takže toto beru jako ještě daleko přijatelnější variantu, kdy skutečně na akci, která je z mého pohledu třeba nadstavbová, ale může přinést právě tu nadstavbu, kterou někteří potřebují, aby náš region byl zajímavější. Tak je to ještě ta daleko přijatelnější forma a proto jsem se nakonec rozhodla, že toto rozpočtové opatření podpořím v celé jeho podobě, která je navržena.

doc. Václavík

Děkuji, pane primátore. Já jsem nechtěl rozvířit žádnou debatu na téma kino Varšava. Jenom jsem chtěl ukázat nepoměr mého hlediska. Ale já jsem si teď rychle projel v rámci té debaty web města, Google, podle nějakých klíčových slov, a přiznám se, že jsem trochu zmaten. V momentě kdy, a já bych rozuměl tomu, co říkáte, že to může být akce, která může přitáhnout návštěvníky tak, jako festival světla v Praze. Já bych to nicméně, asi z logiky věci očekával třeba v souvislosti s některými typicky libereckými věcmi, jako je jarmark. V rámci jarmarku udělat nějakou videoshow podobného typu, nebo laserovou show k historii města. Asi bych tomu rozuměl, ale moc nerozumím jedné věci, jak tahle akce má přitáhnout diváky, když první avízo bylo dáno na webové stránky města 16. 12., jsou to 4 řádky pouze o tom, že poslední adventní neděle bude nějaké laserová show. Nikdo neví přesně co, a není o tom další bližší známka. Nezaregistroval jsem někde v médiích, možná jsem špatně četl monitoringy, které čtu každý den, že by něco takového bylo. Máme čtvrtek. Já bych asi předpokládal, že v rámci toho bude probíhat nějaká propagační kampaň, která lidi přitáhne, která ukáže, že tady začíná nějaká nová tradice, ale tady z toho hlediska, proto já jsem se ptal na to, jestli to bylo spontánní nebo jak to bylo připravováno, čili kdyby to byla nějaká koncepční záležitost, budiž, já bych s tím asi stále měl problémy s tou částkou, ale nějak mi to neštymuje tady do těch, nezapadá mi to tady do těch konkrétních faktů, která mám, a skutečně jsem si tady projel podle klíčových slov Google, což samozřejmě jistě není magická záležitost, ale skutečně jsem nenašel, s výjimkou té jedné informace, velmi umě skryté, také ještě k tomu na webu města, že se něco takového bude konat. Takže je otázka, do jaké míry také Liberečané vědí, že tady show za půl milionu budou mít.

T. Batthyány

Tam jsem měl ty pochybnosti, co se zveřejnění týče, také. Ale znovu se vracím k těm financím. Kdybych přesně se zachoval tak, že bych si vzal ten půl milion a bylo by mi úplně jedno, jestli seženu na to nějaké, alespoň z části sponzorské peníze nebo ne, tak bych to odpropagoval půl roku dopředu a basta šmidly. Protože jsem právě nechtěl veřejný rozpočet příliš zatěžovat, tak jsem říkal i s panem kolegou Šolcem, ano, půjdeme do toho a zkusíme sehnat na to peníze. Teprve až budeme mít a vědět, že část peněz na to alespoň máme, tu větší část, tak pak to můžeme udělat. Je to nultý, považujte to jako nultý ročník. Pokud a já myslím, že zítra má jít, koukám na tiskové, ještě ven nějaké upoutávky do RCL, novináři to zopakují. Je to na plakátech, tak pokud uděláme maximum, byť na poslední chvíli, aby se to propagovalo, ale udělal jsem to právě z těchto důvodů. Dokud jsem neměl jisté alespoň z části ty sponzorské peníze. A je to, znovu opakují, bude to nultý ročník. Pokud to letos uvidí, dejme tomu, dva nebo dva a půl tisíce lidí, tak příští rok už na to mohou být fronty. Já v to věřím.

Co se týče toho jarmarku, tak je to trochu složitější. Jde o to, že na to potřebujete mít tmu a v době, kdy se koná jarmark, je jedenáct večer. Tam už vám tolik lidí na ten videomapping také nepřijde.

Mgr. Marek

Dobrý den. Já děkuji za vysvětlení panu Galnorovi a rád bych připomněl, že v minulém roce se také pořádala povedená akce a je z ní spousta povedených videí, kolujících po různých sociálních sítích, a tou akcí bylo rozsvícení vánočního stromečku.

T. Batthyány

Vidíte a to bylo podstatně levnější.

Mgr. Machartová

Já bych se ráda zeptala, jaký objem peněz už je teď jistě podepsán a vázán sponzorskými dary?

T. Batthyány

Zrovna dnes jsem podepisoval 250 tisíc. Na stole mi leží dalších 100 tisíc, to je těch 350 tisíc. Já pevně věřím, že i ten zbytek dotáhneme. Byl bych za to rád.

Mgr. Machartová

Takže už je podepsáno prostě 250 tisíc formou sponzorského daru a těch 100 tisíc leží kde?

T. Batthyány

Na stole nebo v šuplíku, ale já myslím, že na stole.

Mgr. Machartová

Takže reálný náklad města na tuto akci bude tedy 150 tisíc, pokud se neseženou další sponzorské dary.

T. Batthyány

Je to možné, ale já bych raději, aby to bylo za nula z městského.

Bc. Gábor

Děkuji, pane primátore. Já jsem se chtěl zeptat, o jaké sponzory se jedná. Jenom abych věděl, od koho přijímáme peníze. Děkuji.

T. Batthyány

To se dozvíte, protože přijetí daru musí projít zastupitelstvem, ale zrovna tady u té největší částky se bavíme o České spořitelně.

Bc. Gábor

Pokud to musí projít zastupitelstvem, tak by se možná nejdříve měly schválit smlouvy a poté bychom měli hlasovat o rozpočtovém opatření. Já se omlouvám. Děkuji.

T. Batthyány

Není to tak, ale ten návrh tady padl. Neplést si pojmy a dojmy. My můžeme schválit, samozřejmě, přesun z rezervy. To nemá nic společného s nějakými darovacími smlouvami. Nicméně já jsem zaregistroval i protinávrh paní kolegyně Machartové, o kterém budeme hlasovat jako první. Takže nikdo další do diskuse k tomuto není přihlášen.

Mgr. Machartová

Já bych stáhla ten svůj protinávrh.

T. Batthyány

Děkuji. Cením si toho. Tak, dostáváme se k bodu č. 9, budeme hlasovat, pan kolega Hron.

RNDr. Hron

V tom případě ten protinávrh podávám já, protože já si myslím, že se tady se porušilo spousta věcí. Vy jste před chvílí řekl, že jste podepsal darovací smlouvu, aniž by byla schválená zastupitelstvem. Vy jste říkal, že se to připravuje bůhvíjak dlouho a zřejmě jste se obával to sem dát do toho zastupitelstva to rozpočtové opatření, takže já ten návrh vznáším za sebe.

Mgr. Korytář

Pane kolego Hrone, já nevím, ale tohle je zrovna ukázka toho formalizmu dotaženého úplně ad absurdum. Pokud někdo přinese pro město peníze, tak mi osobně, když tu smlouvu podepíše dopředu a dá ji až ex post do zastupitelstva, tak mi to nebude vadit, protože bude sledovat to, jestli to je pro

město přínos nebo to pro město přínos není. Já nevím, jestli pan primátor už tu smlouvu má podepsanou, možná jo, možná ne, možná ji má jenom v šuplíku, ale jenom ještě to, co říkal pan Gábor. My tady teď schvalujeme v rozpočtu výdaj. To znamená, zatím to s těmi darovacími smlouvami nemá nic společného. V příštím roce sem půjde nějaké rozpočtové opatření, kterým, ve chvíli, kdy budou ty smlouvy připravené, předjednané, tak si tady budeme moct schválit navýšení rozpočtu na té příjmové stránce v první fázi asi o 350 tisíc. Předpokládám, že i potom o 150 tisíc někdy později a tím se to vyrovná. Ale točit se tady na takovýchto věcech mi přijde opravdu absurdní.

T. Batthyány

Děkuji. Já upravuji jenom svůj výrok. Já jsem podepisoval materiál, košilku s tím návrhem na přijetí daru. Omlouvám se.

Mgr. Skřivánková

Já chci jenom říct, že jsem protinávrh první podávala já. Na přesun 500 tisíc do rozpočtu Divadla F. X. Šaldy. V rámci té diskuse jste na to asi zapomněli.

RNDr. Hron

Zprvu jsem rád, že se vysvětlilo, že jste nepodepsal smlouvu, nicméně musím reagovat na ty výtky, které na moji adresu směřuje pan náměstek Korytář. Já nevím, proč je v zákoně napsáno, že se opravdu musí přijímat dar, možná to považujete za formalitu, ale zákon práce to holt za formalitu nepovažuje. A my jsme tady slíbili, že ten zákon budeme dodržovat. Ne jenom ten. Všechny budeme dodržovat. Tak mě, prosím, nenapomínejte, že jsem až absurdní formalista. To je nesmysl. Já jenom dodržuji zákon, nebo chci ho dodržovat.

T. Batthyány

Tak samozřejmě, že je to nesmysl, ale všechno se vysvětlilo. Znovu opakuji, podepisoval jsem materiál do rady města. Takže nyní budeme hlasovat o protinávru a tím protinávrem je přesun z rezervy ve výši 500 tisíc do rozpočtu divadla.

doc. Václavík

Já se omlouvám, pane primátore, nemělo by se hlasovat nejdříve vždycky o tom posledním návrhu? Ne, o prvním se hlasuje. Dobře, děkuji. Omlouvám se.

T. Batthyány

Zopakujeme si ty protinávry. Prvním byla paní Skřivánková s tím, že chtěla 500 tisíc do rozpočtu divadla. Druhým, ten byl stažen, a druhým byl pan Hron. Nepřesunovat vůbec z rezervy. Tak, dobře. Takže prvním protinávrem je přesun z rezervy 500 tisíc korun do rozpočtu divadla. To byl protinávrh paní kolegyně Skřivánkové. Kdo je pro?

Hlasování č. 15 – pro – 10, proti – 10, zdržel se – 16, návrh nebyl přijat.

Druhým protinávrem bylo ponechat částku 500 tisíc v rezervě. Kdo je pro?

Hlasování č. 16 – pro – 13, proti – 9, zdržel se – 14, návrh nebyl přijat.

A nyní budeme hlasovat o bodu č. 9 tak, jak byl navržen v původní podobě. Takže kdo je pro?

Hlasování č. 17 – pro – 22, proti – 9, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 317/2015.

Mgr. Korytář

Dámy a pánové, dovoluji, abych požádal o hlasování o zařazení bodů 11, 12 a 18, které nebyly původně schváleny. Nebyly schváleny, protože v tu chvíli pro to neexistoval dostatečný počet

zastupitelů. Vzhledem k tomu, že si myslím, že se situace změnila, tak chci poprosit ještě o toto hlasování. Je to právo zastupitelstva. Během jednání zastupitelstva můžeme jakýkoliv bod na bod jednání zařadit, stejně jako vyřadit. Děkuji.

RNDr. Hron

Já si myslím, že toto řádně zvolené zastupitelstvo při bodu schvalování programu jasně řeklo, jasně řeklo, že, nebo nebyl tady dostatek hlasů pro, nebyla tady zákonná většina kvalifikovaná nadpoloviční všech členů zastupitelstva pro to, aby se ty body zařadily, neboli tady ten bod zařazen není a nemůžete ten bod zařazovat teď na toto zastupitelstvo, protože už to jednou neprošlo. A jako důvod říkat, že je vás teď dost, to se na mě nezlobte, jednou zákon o obcích je takový, že potřebujete nadpoloviční většinu všech a to znamená, nepřítomní jsou proti nebo se zdrželi.

Mgr. Korytář

Jestli mohu odpovědět, pane kolego, ano, máte pravdu. V tu chvíli, kdy jsme hlasovali, tak to tak platilo. Ti, co zde nebyli přítomní, tak ti se do toho jednání nebo do toho hlasování nezapojili. Pokud tady teď v tomto složení bude nadále většinová vůle pro to, abychom o těchto bodech dneska nejednali, tak je to jednoduché. Nenajde se dostatek hlasů, které by to podpořily, a zůstane ten stav, jaký byl. Ale my už jsme o tom tu diskusi vedli, v rozporu se zákonem o obcích to jednoznačně není. Je možné upravit program jednání i během jeho jednání.

Ing. Červinka

Pane Korytáři, máte nepochybně pravdu, že upravit program jednání během jeho jednání je možné, ale není možné o stejné věci hlasovat dvakrát. Pakliže z nějakých technických důvodů se nerozhodneme, jako je třeba to, že někdo odejde na záchod apod., tak tomu rozumím, ale nemělo by se o stejné věci hlasovat dvakrát. A my jsme tyto body nezařadili na program, to znamená, neschválili jsme je na program a tím pádem by neměly být na program zařazeny a znovu o nich hlasovat byste neměl nechávat.

Mgr. Šolc

Vážený pane primátore, já myslím, že to, co tady předvedl pan náměstek Korytář, překračuje všechny meze. Pane Korytáři, opozice vás měla na lopatě. Mohli jsme neschválit celý program a už jsme tady dávno nemuseli být. Ale proto, že se chceme k našemu městu chovat konstruktivně, tak jsme to neudělali. Nezařadili jsme jenom vámi ledabyle připravené materiály, které mají celou řadu procesních chyb. A to, že vaši zastupitelé sem chodí jako švábi na pivo, pane Korytáři, až mi budete věnovat pozornost, je trošičku váš problém. Potom nemáte ani tak křehkou koaliční většinu k tomu, abyste si schválili alespoň program. A teď, když váš člen milostivě přijde s velkým zpožděním, tak to chcete prohlasovat znovu? Nestydíte se? Dlouhodobě čelíme tomu, že občané tu politiku nechtějí dělat, protože v tom vidí samé politikaření. Toto je politikaření par excellence, a až se dopovídáte, tak mi možná budete třeba věnovat pozornost. Ale já tento způsob odmítám a upozorňuji vás, že se také může stát, že se celá opozice sebere a odejde jako jeden muž a ten váš rozpočet si tady můžete schválit sami.

Ing. Hrbková

Pane Šolci, takový plamenný projev, já bych mohla úplně stejně říct, že politikaření je na vaší straně. Materiály byly všechny tři včas předloženy, měli jste je k dispozici týden. Nikdo z vás neavizoval při řádném našem jednání a setkání to, že byste požadovali tyto materiály stáhnout. Takže jako co vám k tomu mám říct. Je to politikaření z vaší strany.

Mgr. Šolc

Paní náměstkyně, nemáte pravdu. Není to politikaření z naší strany. My jsme vám na začátku jednání vytkli několik formálních chyb. Třeba v tom vašem harmonogramu územního plánu, který samozřejmě je takový, jaký je. Chybí posledních pět odrážek. Pan Hron vám to řekl přesně a požádali jsme vás, abyste to stáhli z programu a mohli to dopracovat. Vy jste to nechtěli stáhnout, tak my jsme

hlasováním řekli, že se tím nebudeme zabývat. A teď to chcete protlačit znovu jenom proto, že váš člen se jaksi dostavil s velkým zpožděním. A ani se neomluvil.

Mgr. Skřivánková

Já nemohu říct, že jsem něco podobného nečekala. Já jsem si přepočítala počet koaličních zastupitelů a přesně jsem předpokládala, že se toto stane. To je jedna věc. Další věc, na minulém zasedání zastupitelstva jsem se ptala pana náměstka Korytáře, jestli k těm dotačním fondům bude ještě nějaká pracovní skupina nebo nějaký seminář, kde bychom se o tom mohli pobavit. Nebyl. Připomínky jsem poslala, odpovědi jsem nedostala. Na včerejší e-mail jsem je poslala znovu, takže já už na těch odpovědích netrám a jenom toto jsem tady chtěla říct. Děkuji.

Ing. Loučková - Kotasová

(Technická) Já jsem chtěla požádat o pěti minutovou přestávku na poradu našeho klubu. Děkuji.

T. Batthyány

Ještě chvílku vydržíme, protože pak bude přerušení k udílení čestného občanství, takže já ještě nechám promluvit pana Hrona, pana Červinku a paní kolegyni Rosenbergovou. Pak vyhlásím už tu přestávku.

RNDr. Hron

Já paní Hrbkové chci připomenout, že na minulé zastupitelstvo jsem dával připomínky k dotačnímu fondu. Na toto zastupitelstvo jsem je dával. Bez odezvy, bez odezvy. Co se týče pravidel, dal jsem připomínky v neděli večer, bez odezvy. Co se týče harmonogramu, já nevím, já bych se styděl předložit, schválit harmonogram a předložit ho jenom půlku. To přeci nejde. Takže já nevím, jestli je to politikaření chtít kvalitu předkládaných materiálů. Já to za politikaření nepovažuji. Já to považuji za prostě naši práci zastupitelů toto chtít.

Ing. Červinka

Vážená paní náměstkyně, já jsem na rozdíl od vás byl v pondělí na jednání předsedů klubů, kde celá řada připomínek k těmto věcem zazněla, včetně dotačního fondu, kde dokonce pan Korytář slíbil vypořádání připomínek pana Hrona. To se, pokud jsem zaznamenal, nestalo. To zaprvé. Co se týče vašeho materiálu, to znamená harmonogramu územního plánu, tak tam ta připomínka o neúplnosti zazněla také. Takže když nám tady tvrdíte, že se proti těmto materiálům nikdo neohradil, tak to prostě není pravda. Takže, prosím, nelžete.

Mgr. Rosenbergová

Vážený pane primátore, já bych chtěla vědět, co je v těch bodech nového, protože nemůžete zařadit bod, který byl stažen. Pouze pokud tam dojde ke změně, tak prosím, předložte nám, co se tam změnilo, že je to tak akutní na zařazení a to u všech tří bodů, které navrhuje.

Bc. Gábor

Děkuji. Já jsem se chtěl zeptat, na základě čeho navrhuje ty body, přesně který článek v jednacím řádu, podle čeho budeme postupovat. Abychom měli jasno, na základě čeho budeme takto činit. Děkuji.

Mgr. Korytář

Dámy a pánové, toto je zase diskuse o formalitách. Já jsem připraven to klidně během toho nebo po tom aktu, který bude v obřadní síni, připravit, mohu každý bod přejmenovat tak, aby se jmenoval jinak. Mohu ho mírně upravit v té důvodové zprávě. Pak bude formalitám učiněno zadost. Ale znovu se ptám, jestli toto máme zapotřebí. Já to udělám, aby to formálně bylo tedy, jak to považujete... Na té věci se nic nezmění, akorát se tady vzájemně zdržujeme. Ale jsem připraven to takto udělat.

T. Batthyány

Děkuji a já nyní vyhlašuji přestávku do 18.00 hodin.

Tak dámy a pánové, budeme pokračovat. Dávám slovo panu kolegovi Korytářovi.

Mgr. Korytář

My jsme se po dohodě s koaličním partnerem domluvili, že nebudeme trvat na zařazení těch tří bodů. Ty první dva body dotační fond a pravidla pro hodnocení dáme do lednového zastupitelstva s tím, že avizujeme, současně s tím půjdou už i jednotlivé výzvy na vyhlášení jednotlivých programů, takže ten materiál bude v lednu komplexní. To je jedna informace. Druhá informace, kolegyně ten svůj materiál nebude také teď zařazovat, jenom by ho potom na konci informací nebo v bodu různé představila. A třetí věc je, aby tady nebyly ty pochybnosti, jestli zastupitelstvo může nebo nemůže postupovat tím způsobem, co tady bylo z naší strany navrhováno, tak se obrátíme o nějaké expertní stanoviska na Ministerstvo vnitra, případně právní a předložíme to v lednu také, abychom v tom měli jasno a už jsme se příště nemuseli tady těmito diskusemi zdržovat.

T. Batthyány

Já děkuji a budeme pokračovat bodem č. 10.

K bodu č. 10

Návrh rozpočtu statutárního města Liberec a řízených organizací na rok 2016 a návrh hospodářské činnosti statutárního města Liberec na rok 2016

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse. Pan kolega Šolc

Mgr. Šolc

Děkuji. Hezký večer po přestávce. Já bych poprosil organizační oddělení, aby promítlo tu moji prezentaci. Budeme si ty jednotlivé stránky odklíkávat. Na začátek asi uvedu, že návrhem rozpočtu se obšírně zabýval finanční výbor, zastupitelstvu jsem poslal zápis z tohoto finančního výboru i celou řadu otázek, které jsme k tomu měli. Za jejich zodpovězení úředníkům děkuji, zejména děkuji panu tajemníkovi za konkrétní zodpovězení těch personálních záležitostí, které jsme žádali. Já jsem si k tomu rozpočtu připravil svoji krátkou prezentaci. Slíbil jsem vám kolegům, že to nebudu prodlužovat, nebudu rozebírat jednotlivé položky rozpočtu. Pevně věřím, že jste se s tím seznámili. Na úvod ještě než začnu tu prezentaci, řeknu jednu věc. Pane Korytáři, dívím se tomu a mrzí mě, že ten rozpočet neprojednáváte s veřejností. Vy jste nás kritizoval v té bývalé koalici, že nejsme vůči veřejnosti vstřícní atd., apod., ale my jsme vždycky návrh rozpočtu projednali s veřejností na speciálním semináři, který jsme zorganizovali tady v zasedačce zastupitelstva. Stejně tak jsme ten rozpočet měli v excellovské tabulce ke stažení na webu, veřejnost si s tímto rozpočtem mohla pracovat. Vy ten rozpočet na webu tak jako cudně skrýváte, nevím, něco vás k tomu vede. Osobně nevím co. Tak

Motto této mé krátké prezentace je, že příjmy rostou, platy také, ale na ty investice nám zase nezbylo. Prosím první stránku. Tady bych podotkl to, co jste možná četli v novinách. To, co je zjevný fakt vychází z dat, která nám poskytla paní tajemnice finančního výboru. Toto je přehled daňových příjmů v jednotlivých letech našeho rozpočtu. Rady vidíte, že rozpočet pro příští rok bude mimořádně zajímavý. Jenom pro zajímavost bude třeba o 124 mil. vyšší než rozpočet v roce 2012. Prosím další tabulku. Přesto že tyto příjmy jsou, tak já se domnívám, že minimálně v jedné položce je tam odhad nikoliv chybný, v tom úřad chybu neudělal, ale myslím si, že jste nezpracovali případný dopad nového zdanění hazardu, který přijde v platnost už od 1. 1. 2016, kdy já osobně si myslím, že to k nějaké restrikci počtu výherních hracích přístrojů a video-loterijních terminálů dojde. Osobně si

myslím, že minimálně o 10 mil. korun máte ty příjmy nadhodnoceny, než budou reálné a skutečné. Pracujte si s tou informací, jak chcete.

Tak další stránku, prosím. Domnívám se nebo domníváme se, že vedení města přes ten výrazně štedřejší rozpočet nesnižuje dluh infrastruktury, o které nám tady v té krásné prezentaci pan náměstek Korytář minule, o které nám minule říkal. Bohužel ten infrastrukturní dluh tady je. To si všichni řekněme úplně na rovinu a myslím si, že bychom ho měli průběžně snižovat a proto se dost divím, že i přes ten štedřejší rozpočet do těch investic, do té úplně běžné infrastruktury, jde relativně málo peněz. To, co nám tam velmi významně vadí v tom rozpočtu je absence příspěvku SML na modernizaci na KNL. Tomuto příspěvku se naše zastupitelstvo zavázalo, myslím, že na předminulém zastupitelstvu to tady bylo. Byli jsme dokonce ujištěni, že to hlasování není jen tak, že bychom brali záměrně na vědomí, ale že jsme skutečně rozhodli o tom, že se SML bude podílet na modernizaci nemocnice a tento příspěvek tam Liberec nemá v rozpočtu na příští rok. Přitom Liberecký kraj ho tam má a město Turnov s ním počítá. To, co nám tam také chybí a dost se tomu podivuji, to jsou položky na základní rekonstrukce už stávajícího městského majetku. Konkrétně SAJ si nárokoval daleko větší peníze a myslím si, že by bylo také na čase se zabývat poměrně špatným stanem naší městské infrastruktury, konkrétně budovy Urany. Když jsme u toho SAJ, já vím, že jste rozpočet připravovali měsíc, dva měsíce zpátky, ale když vidím tu předpověď počasí, která je, tak asi kolegyně Kocumová potvrdí, trochu se bojím, že hospodářské výsledky, když budou teplé Vánoce opět dopadnou tak, že do toho SAJ budeme muset nějaké peníze přisypat, že by se asi měly minimálně v nějaké rezervní položce objevit.

Prosím další stránku. Tam jsem dal ten obrázek, který ukazuje, kolik peněz jde právě do toho snižování infrastrukturního dluhu. Tam mě, prosím, nechytejte za nějaké statisíce, protože nová podoba rozpočtu je tak jako chaotická, nebo z mého hlediska chaotická, jsou tam různě poschovávané fondy, těžko se dopočítat, kolik peněz půjde v příštím roce přímo do oprav chodníků, silnic, mostů a těchto věcí. Kvalifikovaně jsem to spočítal na nějakých 76 mil., možná se pletu, ale určitě ne o moc.

Prosím další stránku. To, co nám také vadí je v rozpočtu na příští rok růst personálních nákladů. Pan tajemník mi zpracoval tu tabulku, všem jsem vám ji rozeslal, abyste si ji mohli přečíst. Nebudu rozebírat jednotlivé konkrétní pozice. Jenom to shrnu, že když naše vedení města se stejným městem, se stejnou agendou pracovalo, mělo o jednoho placeného náměstka méně a pracovali jsme s nějakými 360 kolegy v úřadu. Vaše vedení města má o jednoho placeného náměstka více a těch úředníků spotřebuje 402. Aby nebyla mýlka. Já osobně si velmi odpovědné práce tady našich úředníků a kolegů vážím. Skutečně. Ale trochu mi to hlava nebere, proč tam je tak brutální nárůst. Ne proto, že bych to těm lidem nepřál, spíš je tady problém v tom, že z těchto nákladů se stanou náklady mandatorní. V příštím roce ti lidé tady budou, v rozpočtu ty peníze budou muset být, protože kdyby mělo dojít k nějaké restrikci, tak pan tajemník bude zase potřebovat spoustu peněz na odstupné. To znamená, když mi o tom takto rozhodneme, tak se tyto náklady ponесou a dost dobře nepůjde to vrátit zpátky. Jak jsem říkal, v té tabulce od pana tajemníka je spočítáno, kolik pozic tam kam půjde. Prosím další.

To, co my jsme kritizovali, a tady se to ukazuje v plné nahotě, je ten systém fondového hospodaření. My jsme si na finančním výboru vyžádali zprávu o fondech od pana náměstka Korytáře. Pan náměstek Korytář v rámci této zprávy, kterou nepřipravil písemně, já bych vám ji jinak rozeslal, tak přiznal, že správní rady investičního fondu se ještě ani jednou nesešla. Takže já to považuji za nefunkční fondové hospodaření. Mimo jiné i proto, že to vytváří zbytečná mezičlánek při rozhodování o financích města mezi námi jako zastupiteli a našimi odbory. Dokonce si myslím, že by o penězích města neměla rozhodovat nějaká správní rada nějakého tělesa, ale že by o nich měli rozhodovat zastupitelé, případně radní. Pokud to charakter toho výdaje umožňuje. Prosím další.

To jsou ty dotační fondy. To víte sami, že s tím máme dlouhodobý problém. Ne proto, že bychom fondy snad nechtěli, nebo že bychom nechtěli připustit jejich růst, ale ten růst by měl být jaksi proporcionální. Jestliže rostou daňové příjmy města, mělo by se všem, řekněme, rozumně přidávat. A tady vidíme jednu nešťastnou záležitost. Když my jsme měli těch peněz skutečně málo, tak jsme museli naše příspěvkové organizace, opravdu když to řeknu lidově, brát u huby. Těch peněz mají

málo. Ve chvíli, kdy rostou daňové příjmy, tak naše příspěvkové organizace mají pořád málo. Ale ten růst je spotřebováván tedy personálními náklady atd., ale mimo jiné je spotřebováván také dramatickým nárůstem těchto dotačních fondů, což si myslím, že k těm našim příspěvkovým organizacím minimálně to není spravedlivé. Dokonce a nechtěl bych, abych tady byl popotahován za nějaká nekorektní slova, ale myslím si, že se jedná o jakousi politickou úlitbu k neziskovému sektoru.

Tak opět se jedná o výdaj, který příští a přes příští rok, kdyby ho chtěl někdo vrátit zpátky, tak to bude velmi, velmi nepopulární, protože ve chvíli, kdy tam těch peněz bude hodně, tak ti žadatelé si na to zvyknou a nepůjde úplně jednoduše to snížit na polovinu. To prostě bude velmi nepopulární.

Prosím další stránku. A pak už to jsou takové drobnosti, se kterými nechci úplně zdržovat, ale jenom pro zajímavost. Duhové léto před radnicí. Loni tam bylo 53 tisíc. Na letošek je to 320 tisíc. Zdůvodněno nám to bylo, že chystá vedení města palmy a písek před radnicí, což v krásném horském Německém městě bude zcela jistě zajímavé. Pak tam jsou různé položky na různé osvěty. Předpokládám POH je položka odporového hospodářství. Loni tam bylo 100 tisíc a letos na tuto osvětu jde o 500 tisíc víc. Je to prostě moc. Pak tam jsou věci, které si nemyslím, že by byly úplně v pořádku. Jsou to různé parky, obnovy mobiliáře, ne proto, že bych to ve městě nechtěl. Sám se svými dětmi do parku chodím, ale spíš jde o to, že náklady, které to teprve vyvolá, tak ty budou vysoké, protože kdo to bude muset hlídat, aby to vandalové neničili? A MP tolik svých kapacit nemá.

A pak už to je jenom poslední věc, jsou to pronájmy a to mi bylo zdůvodněno, že si budeme pronajímat židle, abychom něco mohli ukazovat, přitom si myslím, že bychom toho byli schopni sami. To jsou takové drobnosti, a přesto je to 120 tisíc korun, které, podle mého názoru, vyletí komínem.

Tak. To je asi všechno. Prosím poslední stránku. My navrhujeme, respektive považujeme tento rozpočet za špatný a omezující na příští roky, že se dá s jistou nadsázkou říct, že to je zahájení Řecké cesty. A to bych byl opravdu nerad. My doporučujeme tento rozpočet neschválit a vrátit k přepracování. Konec konců rozpočtové provizorium jste si z vůle vaší koalice již loni vyzkoušeli, takže shrnuji tímto naše výhrady k rozpočtu. Děkuji vám.

Mgr. Rosenbergová

Tak já bych nejprve chtěla poděkovat kolegu Šolcovi za prezentaci. Myslím, že tam padlo spoustu zajímavých informací. On také říkal, že nechce zabředat do jednotlivých položek. Já bych naopak se na ně zeptat chtěla, protože jsme v pondělí na schůzce předsedů avizovali, že s některými údaji máme problém. Děkuji za to, že se vrátil plný příspěvek Dětskému centru Sluníčko. To si myslím, že byl velmi neuvážený plán tam dát o těch 10 mil. méně a to, co chci vědět a už to zmínil kolega Šolc, proč je tam absence toho příspěvku pro KNL. Pak bych se ráda zeptala, zda se plánuje další spolupráce s televizí RTM PLUS a za jakých podmínek.

T. Batthyány

Děkujeme za dotazy. Já myslím, že pan náměstek to pak shrne na konci.

doc. Václavík

Ještě jednou dobrý večer. Já se nebudu až tak jako kolega Šolc případně paní zastupitelka Rosenbergová věnovat konkrétním položkám, ale zmíním se o jedné věci, kterou považuji za naprosto zásadní. V předcházejících čtyřech letech nebo v tom předcházejícím volebním období jsme touto dobou byli neustále peskováni, že rozpočet je nepřehledný, je špatně zpracovaný, že neumíme udělat rozklikávací rozpočet, že se v tom nikdo nevyzná a že v podstatě nikdo nechápe, proč to děláme tímto špatným způsobem. Jestli náhodou nechceme nějaké věci zatajovat. Já jsem ještě pochopil, že minulý rozpočet na rok 2015 byl připraven tak, jak byl připraven. To chápu, mohu tomu porozumět, jsem benevolentní, připravovalo se to narychlo, bylo potřeba ještě něco udělat. Čemu ale nerozumím je to, že po lednových tyrádách, kde jsme byli ujišťováni, že teď se ten rozpočet bude dělat jinak, bude se dělat s dostatečným předstihem, bude prodiskutován, bude báječný, bude přehledný. Výsledek je takový, že abyste našli rozpočet na stránkách města Liberce, potřebujete buzolu a mapu. Když už

konečně rozpočet najdete, tak ho najdete v PDF, které není prohledatelné, nemáte to v excellu, to znamená není možné cokoliv vysčítávat, a mluvit o rozklikávacím rozpočtu, nota bene rozpočtu, po kterém se tady také volalo, který by byl komparativní v tom smyslu, že se tam budou přehledně vedle sebe položky za předchozí roky, tak, abychom věděli, v čem budou, v čem byla navýšení, o tom ani vidu, ani slechu.

O některých věcech tady mluvil kolega Šolc. Projednávání s veřejností úplně zmizelo. Vrcholem toho, nezlobte se dámy a pánové, je to, když dneska ve 14.10 hodin mě přijde rozpočtové, respektive změna rozpočtu v poměrně zásadní výši, přijdou mi dvě excelové tabulky, ze kterých se dozvím, dobře, vypadne tam jedna položka, po které asi všichni volali a to je těch 210 milionů, ale nakonec se tam dozvím ještě spoustu dalších věcí, jako ku příkladu to, že úpravy, které podle mě některé jsou rozumné, jako je třeba navýšení příspěvku na dětské centrum Sluníčko a některé další, jdou z rozpočtové rezervy. Výsledek je takový, že rozpočtová rezerva 100tisícového města u rozpočtu, který je v celkovém rozsahu miliarda, 700 milionů plus mínus je 5 milionů korun. To já považuji za věc, která je značně problematická. Byl bych proto rád, abychom skutečně se vrátili k některým dobrým zvykům a jedním z těch dobrých zvyků je, že rozpočet dostaneme v podobě, se kterou zastupitelé mohou pracovat a je to přinejmenším excelová tabulka, pokud je takový problém udělat rozklikávací rozpočet. Byl bych rád, kdyby se vrátil zpátky zvyk projednávat rozpočet s veřejností, byť chápu, že můžete argumentovat, ona tam ta veřejnost nikdy moc nechodila, ale myslím si, že to jsou zrovna argumenty, které by z některých úst zaznívat neměly. Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já mám také několik věcí a vezmu to stručně. Ne jenom, že se návrh rozpočtu neprojednával s veřejností, ale já si myslím, že se neprojednal ani se zástupci jednotlivých politických klubů, alespoň s našim ne. Bývalo dobrým zvykem, byť jsme dneska jenom dvě, byli přizváni k projednání rozpočtu a vždycky nám bylo kladeno za to, tak řekněte, kde to máme sebrat, my to přidáme. Na to se letos prostě vůbec nereflektovalo. Vráťím se ještě k tomu sluníčku, které tady bylo již skloňováno a paní ředitelka, myslím, tady ještě sedí. Je dobře, že se vrátila ta částka alespoň na tu úroveň roku 2015, to znamená letošního, ale podle paní ředitelky, já tady mám částku jinou, o kterou žádala. Je možná dneska řešit, z které kapitoly by se vzala a kam by se dala, je možná problém, ale navrhuji a žádám, aby při první rozpočtové změně byla tato částka do návrhu rozpočtu zařazena. Je to asi 1,2 mil., jak jsem si to tady sečetla. Další věc, kterou k tomu rozpočtu mám, jak už tady také padlo je, že město už jako prostě zanedbává své investiční aktivity. Mám tady dva dokumenty, které jsem obdržela od úřadu respektive od paní kolegyně Hrbkové, a to je dokument, který se týkal údržby a opravy lesního koupaliště, kde by bylo napsáno, že celá lokalita bude posuzována znovu v rámci nově připraveného fondu rozvoje, kde bude zařazena mezi jednání o investičních prioritách města. Pak se tady dovíme, že ten fond vůbec ještě nezasedal a kdo ví, kdy zasedne.

Další věc je rekonstrukce ulic Třešňová, Rychtářská, Konopná, kde jsme s veřejností, myslím si, že už v roce 2013, absolvovali procházku po tom našem koutku, v ZŠ Vrchlického proběhla schůzka s architekty a se zástupci odboru dopravy a odboru tady pana Novotného, kde jsme viděli všechny projekty a loni už to bude rok, budu mít za chvíli výročí, jsem se pana Novotného dotazovala, proč nebyl návrh na tuto rekonstrukci zařazen do rozpočtu roku 2015. Pan Novotný mi odpověděl, že ČEZ tam dělal trafostanici, což vím, protože tem bydlím a že z tohoto důvodu se ta rekonstrukce oddálila a bude se, bylo by možno na jednu její etapu čerpat peníze v roce 2016. Já jsem rozpočet prohlížela právě kvůli této investici podrobně a na rok 2016 tam opět není ani čárka. Čili že já to budu muset nějakým způsobem vysvětlit Ruprechtickým občanům, oni se na mě docela spolehli, protože jsem říkala, je to tady ošklivé, ale myslím si, že to bude zařazeno v roce 2016. Takže zase to tam není. Já to těm lidem sdělím a moje domněnka je, že to nebude ani za celé toto volební období. Takže toto bude v zápisu, prosím, vezměte to na vědomí a při dalších příležitostech, hlavně to Sluníčko, tedy zařaďte, aby se ta částka srovnala tak, jak má. Jinak paní ředitelka by k tomu třeba vystoupila, pokud byste jí dali slovo. Děkuji.

Ing. Červinka

Já budu velmi stručný, nebudu také zabředávat do nějakých podrobnějších položek apod. Z mého pohledu je to rozpočet především předvolební, který rozdává plnými hrstmi a projídá peníze na investice a rozvoj města. Co je na něm nejvíce zarážející je fakt, že celý nárůst daňových příjmů je utracen za navýšení počtu zaměstnanců magistrátu a pak je tady zarážející fakt, že rezerva je v pouhé výši necelých 6 milionů. Tedy něco, co sám pan náměstek Korytář v minulosti kritizoval. Mimo jiné právě z těchto důvodů tento rozpočet také nepodpořím.

Mgr. Kadlecová

Dobrý den vážení kolegové, já si dovoluji položit otázku, která nožná ve vás vyvolá úsměv, protože jsem tady nováček. Přesto se zeptám, je zde zvykem předkládat rozpočtový výhled? Ano či ne. Děkuji.

Mgr. Korytář

Dobrý den. Ano, je zde zvykem předkládat rozpočtový výhled. Schvaluje se a teď nevím, jestli se schvaloval každý rok, dělaly se aktualizace každý rok. My teď rozpočtový výhled přepracováváme. Dostává novou strukturu, aby to bylo kompatibilní s rozpočtem, s fondem rozvoje, abychom tam zároveň dokázali zařadit jak tu položku KNL, tak ale i dofinancování Evropských projektů. Předpokládám, že bude nový rozpočtový výhled aktualizovaný co do obsahu a částek, tak ale i nové struktury předložen v lednu příštího roku. Pardon, ještě jednu věc. On ten rozpočtový výhled byl, samozřejmě, předkládán. Byla to taková 20 – 30 stránková brožurka. Nevím, kdo tady ze zastupitelů si v tom četl. Myslím, že nás moc nebylo, kteří jsme se v tom vyznali. Ambicí je, aby ten nový rozpočtový výhled byl přehlednější. Ještě pan Gábor a pak já odpovím nebo pokusím se odpovědět na ty dotazy, které padly. Ne, já počkám, vy určitě budete mít nějaké otázky, tak já počkám.

Bc. Gábor

Děkuji za slovo. Víceméně tady mí předřečníci vystihli také názor TOP 09. Nicméně ještě doplním, máme zde plánovací období jedinečnou možnost dosáhnout na významné finanční prostředky a já bych očekával, pokud narůstají příjmy města, že se město postaví k této výzvě čelem a začne si tvořit jakýsi finanční prostor, aby tyto případně získané dotace mohlo čerpat a ne, abychom jsme se mohli jenom kvůli čerpání znovu zadlužovat. Děkuji.

T. Batthyány

To byl asi poslední dotaz a já bych dal teď slovo panu náměstkovi Korytářovi.

Mgr. Korytář

Já se pokusím zodpovědět na ty připomínky, které tady byly. Co se týče KNL, počítáme s tím do rozpočtového výhledu, ale jak jsme avizovali, nepočítáme s tím, že by tuto částku město Liberec alokovalo už v roce 2016. Od začátku jsme říkali, že jsme připraveni podílet se na splácení úvěru. Kraj ten přišel s troškou jiným plánem. Chce peníze do KNL alokovat už dopředu. Na tom shoda není. Věřím, že se domluvíme, takže kraj, pokud chce peníze ty peníze pustit dříve a udělat rezervu nemocnici, takže to tak udělá. My se k tomu splácení dluhu připojíme později s tím, že ten závazek splácet každý rok, jestli se nepletu 10, 6 mil., ten stále platí. Je tam jenom rozpor v tom, od kdy to začne. To je jedna věc.

Druhá věc je, co se týče hazardu. Tam to asi nebylo úplně přesné, protože pokud to srovnáte s položkou schválenou v rozpočtu, tak ano, tam se to nemění. Ale pokud to srovnáte s tím, jak je letošní příjem, který je odhadovaný na nějakých 80 mil., tak můžete vidět, že je tam téměř 20 milionové ponížení oproti skutečnému příjmu, v této položce zakalkulováno je.

Co se týče rozklikávacího rozpočtu, ano, tady přiznávám, to je moje chyba. Respektive to je úkol, který se ještě nepodařilo splnit. Věřím, že v roce 2016 již rozklikávací rozpočet bude fungovat a zároveň věřím, že nebudu muset v roce 2016 říkat, že to bude v roce 2017.

Co se týče projednání s veřejností, přemýšlel jsem, jestli mám v letošním roce udělat tak, jako loni. To znamená do značné míry formálně udělat jedno veřejné projednání, na které by asi nepřišlo moc lidí. Nakonec jsme od toho z kapacitních důvodů upustili, ale stále ta ambice zapojit do projednávání rozpočtu mnohem více veřejnost tady je. Což se ale nedá udělat jedním veřejným projednáním. Těch projednávání musí být celá série. Jestli budou ve čtvrtích nebo nějak obvodově připravené, to ještě nevím. Věřím, že v roce 2016 se to podaří.

Další věc je ta rezerva. Vzhledem k tomu, že ty materiály došly až dneska, ten pozměňovací návrh, tak tam si to kolegové nepřečetli úplně přesně. Ona ta rezerva 5 milionů je v té části jedna, ale vzhledem k tomu, že budeme schvalovat i tu část dvě, ta se týká refinancování, tak ta rezerva bude ve výši 32 mil. Tam jsou dvě části. V první části, pokud by se udělala jenom první část, tak máte pravdu, rezerva by byla zhruba 5 milionů, ale protože je tam ještě ta druhá část, která se týká refinancování, tak tam najdete položku, kde je rezerva ve výši 32 mil. Předpokládám, že projdou oba dva pozměňovací návrhy a rezerva bude v této výši.

Další věc je, vzhledem k tomu, že nebyl dnes schválen dotační fond, tak tady navrhuji přímo na místě ještě jednu změnu. U výdajových položek rozpočtu, tam bude dotační fond, tak vždy před tím jednotlivým dílčím fondem bude doplněno rezerva pro, tak, aby ta rezerva byla připravená, pokud se nám v lednu podaří dotační fond schválit, tak abychom to už nemuseli měnit.

K těm připomínkám, jak říkala paní Skřivánková, ono v tom rozpočtu, který vám byl, myslím si, i rozeslán a který byl vyvěšen, je výzva. Pokud máte jakékoliv připomínky a konkrétní návrhy, prosím, obraťte se na mně. Ono že to fungovalo, tak tím příkladem je tady paní kolegyně Machartová, která přišla víceméně od všech s jedinou konkrétní připomínkou, to je ta položka na DPS. To je 1,5 mil. Ta byla projednána i ve finančním výboru. Já jsem s tím souhlasil a je zařazena do rozpočtu. Tak možná návod na příští rok, já v tom mohu být aktivní, tomu se nebráním, ale ona je to záležitost dvou stran.

Co se týká fondu rozvoje, tam jsem i avizoval na finančním výboru, že by měl být, předkladatele už máme k dispozici, měl by být představen v lednu. Předpokládám, že půjde jak na finanční výbor, tak bude svolána správní rada.

Ještě byla otázka, jak s tím koupalištěm? Je ve fázi zpracování námětu. Předpokládám, že to bude jedna z investičních akcí, která se bude realizovat. Ještě možná k těm investicím. První rok tady byl v něčem jako ve smyslu, že se dělala inventura. Nastavovaly se některé systémy, přijímali se noví lidé na to, abychom byli schopni využít dotace, zlepšit investiční politiku města v příštích letech. Rok 2016 by měl být zejména ve znamení přípravy projektů dotačních žádostí a projektových dokumentací s tím, že rok 2017 a 2018 by měl už být tím rokem, kdy budou vidět výsledky přímo v terénu.

Tak doufám, že jsem zodpověděl na to, co tady zaznělo a předám slovo dalším kolegům.

PhDr. Langr

Dobrý večer dámy a pánové. Já jenom krátce k těm příspěvkovým organizacím, které pan Mgr. Šolc zmínil rovněž. Potvrzuji to, co říkal on, že skutečně v tom minulém volebním období byly brány na hůl. To souhlasí. S tím si dovolím nepolemizovat, nicméně pak ten soulad informací, které podal on a s tou realitou už není. Do škol mateřských i základních jde v letošním roce navíc komplexně takřka 5 mil. na provoz. Já vím, že když se to rozpočítá na jednotlivé školy a školky, že to skoro v tom rozpočtu nepoznají. Pravda. Na druhou stranu 5 mil. není úplně malá částka a pro mě to je zajímavý trend a doufám, že v příštích letech budeme pokračovat tak, abychom srovnali ten nepoměr mezi zvýšeným počtem žáků a tou nižší dotací, nebo respektive nižším příspěvkem, který školám dáváme. Pro zajímavost jsme si vytáhl kulturní příspěvkové organizace, tedy ty velké, vždycky schválený rozpočet v roce 2014, v letošním roce a návrh na rok 2016, tedy nikoli potom už rozpočty po rozpočtových opatřeních. Jenom aby byl vidět ten zajímavý rozdíl. ZOO – schválený rozpočet 2014, 26,5 mil., ZOO – schválený rozpočet 2015, 30 mil., ZOO – návrh rozpočtu 2016, 31 295 mil. Jdeme jednoznačně nahoru. Plus ještě nepočítám ten 1,5 mil., který je již v rozpočtu krajském. Naivní divadlo – schválený rozpočet 2014, 10 mil., schválený rozpočet na 2015, 10 300 plus účelová dotace 300 na

mateřinku a návrh rozpočtu 2016, 10 590 mil. Botanická – schválený rozpočet 2014, 9, 7 mil., schváleným rozpočet 2015, 10,7 mil., návrh rozpočtu 2016, 10,930 mil. A Divadlo F. X. Šaldy – schválený rozpočet 2014, 66,840 mil., schválený rozpočet 2015, 73,300 a návrh rozpočtu 2016, 75,300. Ta čísla hovoří za vše. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Já bych tady ještě za paní Rosenbergovou, pak upozorňuji, že bych poprosil, do rozpravy k rozpočtu se přihlásil pan kolega Rutkovský, který sedí mezi občany, takže já ho zařadím za paní kolegyni Rosenbergovou. Teď pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Dobré odpoledne. Já už jsem se za ty roky naučil, že projednávání rozpočtu je z jedné části o tom, co v tom rozpočtu skutečně je a pak z druhé části, pro některé z té podstatnější o politice, o tom udělat blba z toho, kdo ten rozpočet předkládá. Omlouvám se za ten výraz. Takže bych chtěl poděkovat panu náměstkovi Korytářovi za ten poměrně zdvořilý způsob odpovědi na komentář pana Šolce. Musím ale říct, od bývalého náměstka pro ekonomiku bych čekal o dost více. Musím říct, že bych čekal o dost více v tom smyslu, že jsme v jeho příspěvku slyšeli celou řadu informací o tom, jaké výdaje nejsou rozpočtem pokryty, ale neslyšeli jsme žádnou informaci o tom, kde by se na ty výdaje mělo vzít. Já to pokládám za poměrně hodně velký nedostatek toho jeho vystoupení, protože bez toho, že řeknete, kde na další potřeby vzít peníze jenom co by se mělo zaplatit dalšího, tak to je normální populismus a nezodpovědnost před tím, což je věc, kterou on tak vášnivě v tom svém vystoupení varoval. Také mě v tomto ohledu jakoby zarazilo, když mluví v tom smyslu, že se snad tímto rozpočtem Liberec vydává na Řeckou cestu. Já si dobře pamatuji na to, když jsem v roce 2011 byl jím vystřídán, tak když to byl on, kdo několik rozpočtových opatření navyšoval výdaje města, přestože bylo zřejmé, že to navyšování výdajů jde na úkor budoucnosti. Byl to on, který tady předkládal rozpočty na rok 2012, které neplatily úvěry. A jenom počítali s tím, že se to v roce 2013 nějak udělá a proto ten rok 2013 pro ten Liberec tak dramatický. A Liberec tady vážně zvažoval úvěry s úrokovými sazbami okolo 10, 12% apod.

Takže já bych chtěl doporučit, aby příště bude pan Šolc nebo v podstatě pan Červinka, který také byl dlouhá léta ve vedení města, kritizovat předložený rozpočet, jakože nejsou některé výdaje pokryty, tak aby v první řadě prostě vzal do ruky tu tužku a papír a zkusil udělat nějaký pozměňovací návrh, který by řešil nějaké změny, jak ve výdajích, tak příjmech. Anebo když už by touto cestou k pozměňovacím návrhům nešel, což chápu, je komplikovaný, tak aby alespoň zkusil naznačit, kterým směrem by se mělo vedení města v dalších letech, v dalším roce vlastně vydat, aby našlo příjmy na pokrytí nějakých dalších dodatečných výdajů, které by si přál vidět. Děkuji za pozornost.

doc. Václavík

Ta debata se začíná vyvíjet docela zajímavým směrem. Odhalují se staré strategie a začínají se objevovat strategie nové. Já si v této souvislosti neodpustím zase několik poznámek. Ta první poznámka se týká navyšování rozpočtu příspěvkových organizací, která tady zazněla. Ona ta čísla vypadají dobře, akorát je potřeba si uvědomit, že v roce 2015 rozhodnutím vlády bylo potřeba navýšit částky na mzdy. Tuším v celkové výši 3%, takže když si spočítáte, tak to plus minus odpovídá tomu, co tady bylo prezentováno. Jinými slovy řečeno navýšilo se pouze na ty mzdy a nic dalšího. Tak jenom abychom si ty věci upravili.

Druhá věc, zaznělo tady, že rozpočtová rezerva je ve výši 32 mil., já bych se pak rád zeptal, těch 21 mil. je přeci vázaných na něco, že jo? To není úplně rozpočtová rezerva ve výši 32 mil., protože mám pocit z té tabulky, že je vázaná na nějakou akci, která se týká refinancování dluhopisu, ale to možná se mýlím. Takže ve skutečnosti ta rezerva zůstává ve výši 5,9 mil. Možná mě opravíte, nejsem ekonom, takže se dopředu omlouvám.

Třetí věc, pane doktore Baxo, ono by možná stálo za to a vyzýváme se k tomu dlouhodobě, takže je to takový evergreen, možná poslouchat to, co ti ostatní říkají, protože mám pocit, že Jiří Šolc řekl

poměrně jasně, kde ty peníze vzít. A kde jsou ty rezervy z jeho hlediska. Navyšováním úředníků, to je jedna částka. Ta druhá částka je dotační fond. Pak se můžeme bavit o dalších věcech. To, že to zatím nezaznělo v nějakém konkrétním návrhu, může to být nějaký záměr, ale já jsem ta čísla tady viděl a viděl jsem také, že jasně řekl a ukázal, kde vidí ty možnosti toho rozpočtu. Děkuji.

RNDr. Hron

Já si myslím, že bylo hodně řečeno. Já jsem čekal na vstoupení pana Korytáře, a čekal jsem, že už jako první uvede ty dva pozměňovací návrhy nebo ty dvě tabulky, které nám přistály na stole a e-mailem po druhé hodině. Čekal bych nějaké úvodní slovo, když už k tomu nebyla důvodová zpráva nebo textová část. Já tak jsem to rychle přelétl, zřejmě se tam vyhovělo mé námitce, kterou jsem dával dopředu nebo mému návrhu, že by se nemělo počítat v rozpočtu s návrhem refinancování dluhopisu, ale nemohu to potvrdit, protože opravdu jsem neměl čas se na to blíže podívat a čekal bych, že to tady někdo vysvětlí. A to je všechno.

Mgr. Šolc

Tak já jsem úplně do podrobností zacházet nechtěl. Pan kolega Baxa mě tady vyzval, byť už to odpověděl trochu pan doc. Václavík. Jaromíre, jako je skutečně jiná role opozičního zastupitele, koaličního zastupitele nebo placeného náměstka. Já tady nejsem od toho, abych panu náměstkovi Korytářovi dělal servis, ale jasně jsem poukázal na to, kde vidím nehospodárnost, možná řečeno až rozcházivost a pak jsem ukázal, kde ty rozházené peníze potom chybí. Správně to řekl tady kolega. Já jsem kritizoval enormní růst personálních nákladů a kritizoval enormní růst rozdávacích fondů. A kritizuji, že v tom rozpočtu chybí závazek SML na modernizaci KNL. Tady bych trochu nesouhlasil s panem Korytářem, protože podle informací, které mám já, tak Liberecký kraj i management liberecké nemocnice očekává, že ten náš příspěvek bude už v roce 2016, protože mimo jiné oni si budou půjčovat na modernizaci nemocnice 1,4 miliardy a podle toho, jak akcionáři plní závazky, za banky budou posuzovat riziko a podle toho se bude také odvíjet úroková sazba. Takže to, že my tam těch 10 mil. nepošleme, je pro ně trochu problém. To si musíte vykomunikovat vy. Já u těch jednání nesedím.

A potom poslední věc, kterou k tomu řeknu. Je skutečně s podivem, že kolega Baxa, který nás vždycky kritizoval za ten vzhled toho dokumentu, najednou nekritizuje pana Korytáře, který ani zastupitelům ten rozpočet v excellovské tabulce neposlal. Naši kolegové, kdyby ho neměli ode mne z finančního výboru, tak by museli pracovat s tím otřesným PDF, který dostali jako materiál do zastupitelstva a o té veřejnosti už ani nemluvě. Já jsem ho dnes asi 10 občanům v té podobě toho excellu musel poslat, protože oni ho chtěli, ale na stránkách radnice ho prostě nedostali. A to, že se k tomu PDF napíše e-mail pana Korytáře, který vyzve k tomu, aby mu někdo něco posílal, to je prostě málo. Protože ti lidé si s tím chtějí sami pracovat. Děkuji.

Mgr. Rosenbergová

Já se zeptám ještě jednou, protože v předcházejícím bodě jsme mluvili o tom, jak je nutná propagace v rámci dvou hodin za půl milionu. Já s tím souhlasím, že propagace je vždycky nutná, nicméně znovu se ptám, kolik je určeno na propagaci v celém příštím roce. Jakým způsobem se bude město propagovat. Jestli je nějaký záměr nebo plán navázat další smlouvu s televizí RTM. Už jenom proto, že tady vážnou besedy s veřejností. Ta veřejnost by měla být informována o tom, co se tady děje. Takže prosím, znovu kladu stejnou otázku a doufám, že už dostanu odpověď. Děkuji.

Ing. Rutkovský, občan města

Dobrý den pane primátore. Dobrý den vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Já si nejsem jistý, jestli mám vystupovat do diskuse zastupitelů, protože jsme občan, ale pokud mě pan primátor vyzval, tak bych si dovolil v rámci zrychlení vystoupit. Původně jsem vystoupit nechtěl, ale zazněly tady z úst pana Korytáře určité věci, se kterými nemohu souhlasit. Je to zejména to, že tento rozpočet vůbec nebyl projednáván s veřejností. Já, jako občan, který nemá přístup k zastupitelským materiálům, jsem se v tom v podstatě nevyznal, v tom rozpočtu. My bychom měli spoustu dotazů. Neklepejte si na hlavu, paní Absolonová, buďte tak laskavá a chovejte se slušně. To znamená, že my, jako veřejnost,

jsme se s tím nemohli seznámit, jako občanské sdružení cyklistů jsme si nemohli dohledat věci, které potřebujeme nebo nepotřebujeme prosazovat na městě. Je to vážná chyba. Alespoň já to za vážnou chybu považuji, protože jako občanské sdružení nebo občanský spolek nemáme v současné době tyto informace k dispozici. Uvítal bych, kdybyste naplnil svůj slib na příští rok tedy, tento rozpočet, pokud budete náměstkem, veřejně představil.

Dále bych se chtěl zeptat, co jsem nenašel v rozpočtu, jsou věci týkající se bezpečnosti dopravy. Na to bych se ptal na té besedě. Nenašel jsem věci týkající se cyklistické dopravy. Také jsem nenašel důležité dopravní stavby, jako je napojení zóny Sever, která by měla být připravována podle platného usnesení zastupitelstva. Nenašel jsem napojení zóny Jih, která by měla být naplňována podle závazku, který stát dal Denzu a těm firmám, které vlastně vybudovaly své firmy v jižní zóně, a také jsem nenašel žádné informace o tom, jestli bude nebo nebude připravována nová Pastýřská ulice, která vlastně dlouhodobě tady visí a podle všech informací vázla vždycky jenom na nedostatku finančních prostředků. Dnes je finančních prostředků zřejmě dost, to je na tom rozpočtu vidět a tak bych se chtěl na toto zeptat. Netrvám na tom, abyste mi odpověděl všechny tyto věci teď. Chápu, že se to těžko řekne. Máte tady jiné diskuse se zastupiteli, ale potěší mě, když mi toto zodpovíte písemně. Pokud by se tak nestalo, budu, samozřejmě, příští zastupitelstvo vás s tím otravovat znovu. Takže děkuji všem za pozornost a přeji vám příjemný večer. Přihlásil jsem se ještě k bodu 13, takže se máme na co těšit.

Ing. Červinka

Já už jsem původně k tomu rozpočtu vystupovat nechtěl, ale vyprovokoval mě pan kolega Baxa, samozřejmě. Protože když už si mě, pane kolego, berete do úst, tak mě opravdu lépe poslouchajte, protože já jsem poměrně jasně řekl, které výdaje mi vadí. To znamená, kde peníze vzít a kam bych je naopak poslal. Takže pokud tady mluvíte o nějakém populizmu, tak spíš nastává z vaší strany.

T. Batthyány

Já už jsem dneska nechtěl vystupovat, ale musím, protože to tady řídím. Pan kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Děkuji za slovo. Byl jsem vyjádřený, abych se nějak vyjádřil k vzhledu dokumentu. Já si nepamatuji, že já bych v minulých letech patřil mezi největší kritiky toho, jak ten rozpočet vypadá. Mám za to, že jsem v minulých letech kritizoval, když se objevil rozpočet např. bez důvodové zprávy jenom ve formě tabulky. To ano, ale nebo si pamatuji, že jsem se někde vyjadřoval o tom, že si dokážu představit přehledněji zpracované některé dokumenty k rozpočtu nebo že by se mi třeba líbilo, aby postupně v tom rozpočtu, aby třeba byla některá rozpočtová opatření dělána trochu jinak a některé položky z toho zdůvodňovány. Já se teď schválně dívám do některých starších zápisů zastupitelstva. Je možné, že jsem něco řekl, ale měl jsem třeba výhrady k tomu, jakým způsobem vypadaly svého času ještě rozpočty, tak jak byly připravovány za vedení pod Jiřím Kittnerem, kdy to byly opravdu jenom výstupy z účetního programu a byly vůbec obtížně čitelné.

Co se týče té samotné struktury, myslím, že ta struktura je přehlednější, než jak ty rozpočty vypadaly dříve. Některé věci jsou v něm opravdu, ale rozpočet prostě je složitý dokument a nedá se čekat, že v něm všechno bude na první pohled zřejmé každému, zkrátka ani nikomu, kdo ten rozpočet nikdy neviděl. Pravda, nějaká práce na rozklikávacím rozpočtu, který by byl fajn, tak by byla přínosná.

Na druhou stranu, když jsem mluvil o tom, že nebylo řečeno, kde ty peníze vzít, pamatuji si, viděl jsem, všiml jsem si, že pan Šolc i další řekli, že jim vadí navyšování počtu úředníků, ale neřekli, které z těch pozic, kde k nějakému navyšování dochází, považují za ty nadbytečné. To je přesně ta rovina podrobnosti, která by mi v té diskusi přišla potřebná. Naopak já považuji za pozitivní, že se radnice vydala cestou navyšování počtu zaměstnanců zejména v odborných profesích, protože odborníci na radnici chyběli a věřím tomu, že kdyby došlo ještě k některým personálním změnám, se kterými se zatím otálí, tak že by tady vznikl prostor pro zaměstnání dalších odborníků, kteří by mohli městu právě pomoci např. v tom, aby čerpání Evropských dotací dopadlo lépe než v tom minulém plánovacím období, kde spousta peněz zůstala nevyčerpaných.

Ze stejného důvodu bych chtěl vlastně pochválit současné vedení města, že se vydalo tou poměrně nepopulární cestou strávit nějaký čas přípravou projektů a hledáním dotačních příležitostí. Je to cesta, která je neoblíbená, protože nepřináší okamžité výsledky, ale z delšího hlediska všem obcím, které se takovou cestou vydaly, velmi vyplatila. Mohl bych ještě asi 30 vteřin k drobné věci? Děkuji.

Poslední výhrada nebo poslední komentář, který bych měl, se týká těch argumentů ke KNL. Zrovna já jsem se nemohl zúčastnit začátku jednání Libereckého zastupitelstva, protože jsem byl na dozorčí radě Českolipské nemocnice. Tam naopak zazněla právě teďka informace o tom, že Liberecký kraj nepočítá s tím, že by ten projekt byl zahájen již v příštím roce, přesto, že ty peníze v rozpočtu jsou alokovány. Počítá se, že budou rozpočtovým opatřením přesměrovány do jiných oblastí. Ve zdravotnictví v příštím roce. Je to informace, kterou já mám pár hodin. Máte možná jiné informace, ale každopádně ten projekt nepočítá se s tím, že by začal už v příštím roce. Takže nevidím to jako zásadní problém a zásadní malér toho rozpočtu, kvůli kterému by ten rozpočet neměl být schválen. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já jsem také už nechtěl vystupovat, ale byly nějaké dotazy, tak bych na ně odpověděl. Nevím, jestli kolegové ze Změny pro Liberec chtějí rozpočet podpořit. Možná, pokud ho chcete podpořit, tak není to úplně nutné, abychom tu diskusi neprotahovali, ale to je, samozřejmě, na kolezích, jak budou chtít vystoupit, aby ta diskuse nebyla moc dlouhá. Tam paní Rosenbergová se ptala, nebo paní kolegyně Rosenbergová se ptala na tu propagaci. Já na to nedovedu takto odpovědět, protože položky na propagaci nesledujeme odděleně, jako se např. sledují opravy a investice nebo dotační fond. Nebo příspěvky městským společnostem, takže pokud na tom budete trvat, můžeme to zkusit nějak vysčítat, ale aktuálně jakoby teď jakoby z oleje odpovědět nedovedu.

Co se týká přehlednosti toho rozpočtu, tak na to mohou být různé názory. Mně např. z minulosti na tom vadilo, že jednotlivé dotační fondy nebo investiční akce nebo příspěvky různým městským nebo neměstským společnostem byly rozházené různě pod jednotlivými odbory, často pod trochu zavádějícími názvy. Mně se zdá, že ten rozpočet v té nové struktuře je přehlednější, ale je to otázka názoru.

Co se týká RTM PLUS. Nevím, je to možné, že se nějaké dohoda udělá, také je možné, že se neudělá. Zatím nic takového aktuálně na stole není.

Projednávání, já ještě jednou řeknu, ani já nejsem spokojen s tím, jak v letošním roce probíhalo projednávání rozpočtu s veřejností a je mojí ambicí, aby to v příštím roce proběhlo v úplně jiné kvalitě v jiném rozsahu.

K tomu očekávání, jestli Kraj očekává, že my dáme těch 10 mil. do rozpočtu už v roce 2016, je to možné, ale stejně tak já očekávám, že se Kraj přihlásí k Dětskému centru Sluníčko, kde je více než polovina dětí mimolibereckých. Hradíme provoz jenom z našeho rozpočtu a možná to bude otázka nějakých dalších jednání. Ta jednání trochu začala, ale to, že někdo něco očekává, neznamená, že se to automaticky na té druhé straně stane.

Poslední věc, kolega Baxa to tady zmínil. My jsme teď měli v divadle závěrečnou konferenci IPRM atraktivní a kvalitní život v Liberci. Já jsem z toho byl trochu, abych to otevřeně řekl, spružený, protože tam přišla asi jenom 25 lidí. Pak jsem ale zároveň dostal informaci, že to je nejvíce navštívená konference IPRM roky na zpět, což mě překvapilo. Nemohu říct, že úplně příjemně a jenom chci říct, já už jsem to rady říkal a ještě jednou to zopakuji, tady kolega Šolc říkal, že bychom ten rozpočet měli dimenzovat jinak a že tady zbytečně utrácíme. V tom IPRM bylo 540 mil., 180 mil. se nevyčerpalo. Vyčerpalo se 360 mil. a z těch 360 mil. samotné město vyčerpalo zhruba 1/4. To znamená, z těch 540 mil. zhruba 100 mil. šlo na projekty města. Tak to je ta věc, kterou se i tento rozpočet a proto je tak dimenzovaný, pokouší změnit, abychom měli mnohem větší kapacitu na to připravit kvalitní projekty, mít kofinancování těch projektů a aby až potom budeme bilancovat IPRU, tak aby nás nikdo nebo mě osobně nemusel kritizovat za to, že jsme ty peníze nedokázali vyčerpat.

PhDr. Langr

Já jenom krátce, abych nezůstal Davidovi Václavíkovi dlužen odpověď, byť se neptal. Je to tak, ten nárůst příspěvkových organizací je pouze to vládní nařízení 3% nárůstu platů. V případě Sluníčka 5%, protože tam jde o zdravotnický personál. Nicméně pamatuji doby, kdy ani na to město nedávalo.

MUDr. Absolonová

Já mám několik poznámek, které spolu souvisí. Začnu tím, že rozpočet je připraven, visí na webu magistrátu informace od 20. listopadu. Takže kdo ty informace chtěl, tak je asi získat mohl. Myslím si, že nikdy nebude rozpočet takový, aby tady vyhovoval všem zastupitelům. A je mi s podivem, že některé věci by asi dokázal nejspíš tedy odpovědět pan Mgr. Šolc a ne pan náměstek Korytář. Když se lidé informují u pana kolegy Šolce a ne u pana náměstka. To je takové zvláštní.

Co se týká úředníků. Já sama postrádám na některých odborech to, že k tomu navýšení nedošlo, protože to jsou odbory, kde dochází k tomu, že ty úředníci sami, většina státní správy čas od času, jestli pan tajemník na mě nevěřicně upírá pohled, tak já mu to pak eventuálně konkrétní případ mohu pak vysvětlit. Tím nechci zdržovat kolegy. Takže odbor míval třeba zaměstnanců o 30% víc a teď je značně už řadu měsíců je ten počet zredukován. Nebo ne odbor, oddělení.

Potom tedy na pana Ing. Rutkovského. Jsem ráda, že se tady ještě zdrží, takže uslyší můj komentář ke svým poznámkám. To, že někdo něco neví nebo že informace se dají získat, ale to, že se někdo nepoučil a po 4 letech náměstkování, tedy neví, jak některé věci fungují, kde si může informace opatřit na magistrátu, tak to je tedy pro mě velké překvapení. A pak tedy doufám, že mezi jeho závazky, které dal asi podnikatelským subjektům, není další benzinová pumpa v průmyslové zóně Sever, kde už na dvou kilometrech jsou čtyři teď.

prof. Šedlabuer

Dobrý večer. Myslím, že je třeba, aby některé věci byly trochu upřesněny. Tady kolegové navrhuji rozpočet ponížít na straně dotačního fondu a personálních nákladů. To jsem pochopil jako ty hlavní zdroje, které navrhuji, že by se mohlo ušetřit. Ono to je ve skutečnosti tak, že v dotačním fondu je navrženo proti předcházejícímu roku nárůst o 3,8 mil., což je z hlediska rozpočtu opravdu velmi směšná částka. Pokud jde o nárůst personálních nákladů, to také není tím, že by tady nějak dramaticky rostl počet úředníků. Všichni zastupitelé dostali rozklad, který si vyžádal finanční výbor a kde je vysvětleno, kam ty personální náklady a to jejich navýšení, to je v řádu, tuším, 20 mil., nebo něco přes 20, tak jsou popsány a možná, že by nebylo od věci, kdyby pan tajemník, který ten rozklad připravoval, s ní tady vystoupil, protože to je informace velmi zajímavá i pro občany, nejenom pro zastupitele, kteří měli k dispozici, a teď tady trochu překvapeně slyším, že ji označují jako enormní nárůst úředníků. To tak úplně není. Vy to, pane kolego, dobře víte, že ten nárůst v personálních nákladech se odvíjí především od zákonného nárůstu tarifů a pak tam jsou zařazeny některé věci, které jsou pod dotacemi. Ale když se na to podíváte trošku s nadhledem, z výšky, tak je zřejmé, že tady máme nárůst příjmů, což je samozřejmě pozitivní a že ten nárůst příjmů je ve skutečnosti směřován někam jinam. Z části příspěvkovým organizacím, což si myslím, že je v pořádku. Je to nezbytné po těch letech předcházejících a také vzhledem k tomu, že i u nich dochází k nějakým povinným nárůstům tarifních mezd. No a tak do přípravy projektových dokumentací do některých vlastních investic, to myslím, že nebylo dostatečně kvitováno vlastní investice, tedy ne investice dotační, ty teprve nastanou. Ale k tomu, aby mohly nastat, tak si musíme vytvořit ty předpoklady a to je dobrá projektová příprava a dostatečné personální kapacity, zejména odborné personální kapacity na magistrátu. My bychom ty peníze stejně zaplatili, ale museli je zaplatit vlastně ještě větší tím, že bychom si najímali kapacity externí. Ono se to v tom rozpočtu snáz schová, když si zaplatíte vlastní lidi, ale mít vlastní lidi, kteří jsou na to cvičení, umí to a jsou tady dlouhodobě, je ve skutečnosti mnohem efektivnější. To je asi to základní, co si myslím, že z toho návrhu rozpočtu plyne. Totiž, že ten rozpočet je investiční ve smyslu investice do budoucna. Ne ještě ty tvrdé investice, že teď tedy budeme stavět ty věci, ale že se na to důkladně připravíme. Což je nutný nezbytný krok, který musíme udělat. Jinak dopadneme stejně jako v případě IPRM.

T. Batthyány

Já bych poprosil pana tajemníka, protože jsou tady často zmiňované téma té výši zaměstnanosti nebo většího počtu nárůstu zaměstnanců, tak bylo dobré, aby tady vystoupil s tímto příspěvkem pan tajemník.

Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Dobrý večer. Já se pokusím to vysvětlit ty věci související s personálními výdaji, jak tady padalo. Nejdříve bych opravil pana Šolce. 27 úředníků na samosprávě nepřibýlo, ale 19. To je jedna věc. A co se týče toho vlastního nárůstu, tam je to trochu složitější, jak tady říkal pan prof. Šedlbauer. 20 mil. to není, ale proti letošnímu rozpočtu je to 16 mil. nebo 16,5 mil., což má trochu širší souvislost. Jednak rozpočet se už druhý rok připravuje tak, že v podstatě tam zahrneme ty známé nebo předpokládané, ty, které se dají předpokládat, dotace a příspěvky státu. Což je rozdíl proti tomu, jak jsme to dělávali před tím. Principiálně. Já mám pocit, že i v roce 2014 jsme to tak už udělali. Abych se opravil. Tudiž ten rozpočet od začátku naroste. Takže když tam bylo v předchozích letech, teď myslím roky 11, 12, 13 i předchozí, vyjde číslo 90 mil., zjednoduším to, tak to bylo bez dotací, které přišly v průběhu roku a postupně se do toho rozpočtu navyšovaly, takže na konci roku udělaly vlastně 100 mil. Zjednodušeně. Teď jsem řekl opravdu jenom hrubá čísla. Detaily takto z hlavy neumím.

Co se týče vlastního nárůstu, tak se na tom podílí z velké části nárůst v příjmech magistrátu na odborech, které dělají státní správu, protože tam jsme navýšili o 14 zaměstnanců, ale ti jsou kryti vesměs, když se podíváte do té tabulky, kterou jsem vám rozeslal, z příjmů, které získají. Jednak z příspěvku státu, z dotací státu, kde jsou dvě zcela nové, tři zcela nové položky. Všechny jsou na odboru sociální péče, protože stát změnil způsob přidělování těchto prostředků. Dřív byla na sociálně právní ochranu dětí přidělována účelová dotace v dané výši, stát prostě přidělil prostředky. Od letošního roku změnil způsob této dotace a to tak, že o ni musíme žádat přímo na základě metodiky, kterou ministerstvo vydalo, a my jsme získali jenom pro letošní rok, jestli si dobře vzpomínám, téměř o 4 mil. více v této položce. Je třeba říct, že když řeknu o 4 mil., tak ta položka 4 mil. nejde celá do platu, ale asi z 95% jde do platu, protože víceméně z toho nejdou hradit jiné výdaje. Abych to zkrátil. Takže tam je příjem navýšený, stejně tak v další položce do sociální, když to takto řeknu a to je na sociální činnosti opět na odboru sociální péče, kde jsme letos získali 1, 6 mil., jestli se nepletu. Celkové příjmy za státní správu, když sečtu dotace, příspěvky, správní poplatky a to, co jsem vám tam uvedl, myslím, v té tabulce, to jsem tak úplně nechtěl uvádět, to jsou příjmy odboru dopravy za přestupky. Takhle to nazvu v tuto chvíli, což je asi 5,7 mil., když toto sečtete na státní správu, tam, kde se navyšovali zaměstnanci, se získá 109 mil. Takže jsou pokryti zaměstnanci.

Co se týká těch ostatních výdajů, tak to, že se zvedly tarify, je jedna stránka věci. Zvedly se letos o 3%, ale ono je potřeba se na to podívat i z pohledu toho letošního roku. Ony se navýšily z roku 2014 na rok 2015 o 6,5%, protože 3,5% byl nárůst tarifů a 3% jsme museli vrátit do rozpočtu těm zaměstnancům, o které jsme před tím mohli v souladu se zákonem ponížít ty tarify. Takže to máte 6,5%, další 3% letošní rok, to už je 9,5% a je to docela znát v tom rozpočtu. Samozřejmě navýšení zaměstnanců se tam promítne také, ale tyto dvě položky, si myslím, že byly důležité. Nevím, jestli to takto stačí.

Mgr. Šolc

Já už skutečně velmi stručně, jenom krátká replika na pana kolegu Langra. Já jsem právě hrdý na to, že jsme všechny zákonné povinnosti k našim příspěvkovým organizacím vždy, i v těch nehubenějších letech zvládli a jestliže toto je nařízení vlády a vy jste to splnili, tak je to dobře, ale nemůžeme mluvit o tom, že by ty příspěvkové organizace na svůj provoz dostaly něco na víc, když oni dostali pouze na ty platy, které nařídila vláda. To je věc, se kterou se nedá nic dělat. Samozřejmě určitá politická uskupení by chtěla ráda řídit samosprávu jako firmu. To je hrozně fajn. Pěkná myšlenka, akorát to nefunguje, protože firma by udělala to, že by na stejný objem práce těch lidí by měla méně, pokud by přišla nějaká povinnost zvyšovat platy. My si to v té samosprávě takto jednoduše dovolit nemůžeme.

Poslední replika na pana Baxu. Pane Baxo, nemůžete chtít od opozičních zastupitelů, aby suplovali koaliční práci a navrhovali, kteří lidi jo a kteří lidi ne. Od toho tady je placený náměstek štedře, má k tomu placený aparát a skutečně to není parketa opozice.

Bc. Gábor

Děkuji, že jste mi dal přednost. Prosím o informaci zástupce města v dozorčí radě nemocnice Liberec a odborné pracovní skupině, o informaci, jaký je tedy skutečný stav přípravy rekonstrukce nemocnice a zda je potřebné příslušné finanční prostředky rozpočtovat na příští rok. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji. Tady bych poprosil možná paní kolegyni Kocumovou o přímou reakci, ať máme tuto otázku vyřešenou.

Bc. Kocumová

Tak, už svítím. Co se týče potřeby v příštím roce, bude potřeba finančních prostředků přibližně maximálně do výše 30 milionů korun, bude se to týkat přípravy soutěže o návrh a nějakých možných projektových prací, příp. pokud by se získalo povolení na bourání v ulici Kristiánova, těch 30 milionů je maximální částka, pokud by se začaly vkládat finanční prostředky v těch výších, o kterých se uvažovalo, tak by tam Liberecký kraj dal 50 milionů, město Liberec 10,7 milionů, město Turnov přibližně 6 milionů a nemocnice přibližně 20 milionů. Z tohoto, když si to sečtete, tak bychom se dostali na nějakých 86 milionů, to znamená, že skutečně my bychom předinvestovali nějakou akci a myslím si, že ve chvíli, kdy my se tady bavíme o tom, kde jsou a kde nejsou potřeba finanční prostředky města Liberce, tak je to relativně, možná si dovolím říct to slovo luxus, dávat peníze tam, kde ještě nejsou potřeba. Další věci, o které jsme se bavili na jedné pracovní skupině, je že hospodářský výsledek Krajské nemocnice Liberec je nejlepší v historii 117 milionů korun, i s tím, že byly rozdané odměny zaměstnancům, tak je tam stále přes 50 milionů korun zisku. A jedna z možností byla, že by se tyto peníze, minimálně v částečné výši převedly na speciální účet, který by byl zřízený pro modernizaci nemocnice, a tyto práce by byly z této částky hrazeny. Co se týče financování od jednotlivých akcionářů, od počátku se říkalo a to bylo stanovisko města, které je neměnné, že budeme splácet od chvíle, kdy bude vysoutěžen a vzatý úvěr na výstavbu nemocnice anebo bude zajištěno i jiné financování, to zatím je ještě v rozhodování, jak vlastně bude výstavba nemocnice financována. Tak od té chvíle, že se budeme jako akcionář podílet svým dílem. Poté se Liberecký kraj v podstatě možná i z toho důvodu, že liberecký rozpočet je velmi štedrý na příští rok o 256 milionů štedřejší než ten, který byl v roce 2015, z důvodu lepšího rozpočtového určení daní a také lepšího celkového stavu ekonomiky, tak se rozhodl, že těch 50 milionů by dal na účet modernizace už v příštím roce, město Turnov napřed říkalo, že to neudělá, poté se rozhodli, že by byli také schopni zaplatit už v roce 2015, nicméně stále je tam ta jednoduchá odpověď, v příštím roce maximální potřeba 30 milionů korun, takže skutečně finance z rozpočtu města by v této chvíli byly vloženy spíše do budoucích investic modernizace nemocnice. Takže je to stanovisko, které jsme říkali stále, s kterým se operovalo a rozhodně to není stanovisko, které by modernizaci nemocnice nějakým způsobem narušilo. Jde spíš o to, aby se dohodli akcionáři na tom, jak bude to společné financování, aby jeden akcionář nepodmiňoval svoje financování tím, že někdo přistoupí na podobné podmínky, protože jak říkám, krajský rozpočet je na tom skutečně výrazně líp než rozpočet města Liberce. Jak už jsem říkala, v příštím roce je potřeba maximálně 30 milionů korun, které je schopna dát na tuto modernizaci i samotná krajská nemocnice ze svého hospodářského výsledku. Takže potřeba vložení akcionářského podílu do modernizace nemocnice ještě není.

Mgr. Rosenbergová

Já bych nejprve chtěla poděkovat za odpověď, beru tedy na vědomí, že žádná dohoda nebo slib s televizí RTM zatím není učiněn. Potom bych se chtěla zeptat nebo spíš požádat paní doktorku Absolonovou, aby mi do příštího zastupitelstva města předložila důkazy, že pan Rutkovský nějak jednal s investory té benzínové pumpy, to je docela závažné obvinění, tak prosím vás dokažte mi to tvrzení, které jste tady řekla, a prosím opravdu, na tom si budu trvat. A třetí otázka, my jsme tady na stůl dostali nějakou tabulku, jak už řekl pan doktor Hron, bez důvodové zprávy, je tady teda napsáno,

že je to pozměňovací návrh, já se zeptám, je-li tento pozměňovací návrh v současné době zveřejněn v materiálech na webu, aby veřejnost věděla, o čem tady jednáme.

Mgr. Korytář

Na webu pravděpodobně zveřejněn není, ale není to obvyklá praxe ani u jiných pozměňovacích návrhů.

Mgr. Rosenbergová

Ono toto je docela zásadní pozměňovací návrh k nejdůležitějšímu bodu, který zastupitelstvo města během roku projednává. A vy tady neustále deklarujete určitou transparentnost a to, jak budete komunikovat s veřejností a nakonec nám to tady lupnete bez důvodové zprávy a veřejnosti tedy vůbec. Takže pane náměstků, prosím vás, aspoň nám to okomentujte, ať víme, co tam vlastně v tom pozměňovacím návrhu je. Jestli mohu poprosit.

Mgr. Korytář

Tak jestli můžu, já bych to tedy možná okomentoval hned, omlouvám se, že jsem tím nezačal. Tak ta první část, vezmu to od shora, příjmy z hospodářské činnosti se snižují o 1,5 milionu, to souvisí s tím, že je tam nový náklad právě na těch 1,5 milionu na ty DPS, pokud půjdeme na jednotlivé odbory magistrátu, tak v kanceláři tajemníka se jedná o navýšení 1 milion korun na aktivity převážně sdružení dobrovolných hasičů, pak je tam položka 5 milionů se navyšuje ještě příspěvek, respektive vrací se na tu původní domluvenou výši pro dopravní podnik, pak je tam příspěvek pro Dětské centrum Sluníčko, to je těch 24,2 milionů, tam se to také vrací s tím, že ve fondu rozvoje jenom došlo k přejmenování položky, je tam kromě kofinancování i předfinancování, ale tato položka, pokud schválíme tu druhou část, tak ta tam nebude, protože vypadne v souvislosti s refinancováním. Další jsou fondy, které jsou oproti tomu návrhu, který visí na webu města, tak jsou poníženy zhruba o 2,2 milionů a tam dole v té 1. tabulce, to je to, o čem jsem mluvil, na odboru majetkové správy se navyšuje rozpočet právě na opravy a údržby těch koupelen v DPS, to je ta část č. 1. S tím, že pokud bychom schválili jenom část č. 1, tak rezerva bude skutečně pouze ve výši 5,9 milionů. A celá část č. 2 se týká toho, že refinancování, které ještě nemáme schválené, ale my jsme už měli v rozpočtu, protože jsme předpokládali, že by v prosinci už mohl být schválen záměr, záměr schválený není, takže nakonec došlo v koalici k dohodě, že se tato část rozpočtu zatím nebude schvalovat, pokud projde záměr v lednu, tak potom rozpočet můžeme následně upravit, předpokládám asi v únoru. Já nevím, jestli to stačí takhle?

Mgr. Rosenbergová

Jenom doplňující otázka, když jsme neprojednali tedy ty dotační fondy, vyjmete to z toho pozměňovacího návrhu, protože před chvílí jsem se dozvěděla, že není komfortní tam nechávat něco, co ještě nebylo schváleno.

Mgr. Korytář

Já to ještě jednou řeknu, ty dotační fondy města, ty jednotlivé položky budou pojmenovány jako rezerva pro Ekofond, rezerva pro Fond zdraví a prevence, rezerva pro Fond vzdělávání, tzn., zatím nebudou čerpány, jsou to jenom rezervy, ale už účelově určené a dojde k změně rozpočtu až teprve ve chvíli, kdy bude schválen ten dotační fond.

doc. Václavík

Děkuji, tak já bych jenom ještě poprosil velmi stručně, ta otázka, která se týká těch 21 milionů, je to rezerva nebo je to vázané na nějakou konkrétní akci? Teď to neznámo v té odpovědi.

Mgr. Korytář

Pokud bude schválen rozpočet, tak je to samozřejmě rezerva, která se ale v dalších měsících může rozpustit, ale to by vám potvrdil i kolega Šolc, který sedí po vaší levici tuším, ta rezerva, s ní se průběžně pracuje, my teď máme rezervu v nějaké výši, ve chvíli, kdy budeme znát hospodářský

výsledek, tak se pravděpodobně objeví další volné peníze, které budeme moci v rozpočtu použít a můžeme pracovat s rezervou směrem nahoru a dolů.

doc. Václavík

Dobře, tomu rozumím, to znamená, těch 21 milionů není opravdu vázáno na třeba refinancování dluhopisu, mě to trošku z té tabulky uniká, ale nejsem skutečně ekonom, takže proto jsem se chtěl zeptat.

Mgr. Korytář

Já vám odpovím úplně přesně, přesně je to tak, že to nejde přesně určit, protože ještě nejsou zcela dohodnuté ty podmínky toho refinancování.

doc. Václavík

To mě stačí, takže vím, že střílíme relativně blízko. Tak druhá věc, no co se týče těch úředníků, ona to je báječná hra, protože přesně před 11 měsíci zhruba jsme tady vedli debatu poprvé na téma navyšování úředníků, loni se navýšili, teď nevím, o 10, 12, a ty tady zůstali, ale pak to narůstá, takže pak se tam k nim nějakým způsobem přidá těch dalších 30, ale už tam zůstalo těch dalších 10 z minulého roku. Příští rok tady budeme mít dalších 20, takže fakticky bavíme-li se o navyšování a ono to s sebou generuje nějaké další náklady, to je potřeba s uvědomit, ono to není možné brát jenom v tom jednoduchém porovnání 2015, 2016, ono je to potřeba brát v nějaké časové řadě, v nějaké časové posloupnosti a tady z toho hlediska mě by pak docela zajímalo a asi o to budu žádat v informacích, že bych byl docela rád, kdyby někdo kvantifikoval přínos z těch přijatých úředníků, protože tady bylo řečeno, že vlastně jsou přijímáni pro to, aby se připravili už nějaké projekty, které projekty konkrétně, jak to vypadalo, třeba mě ta informace o tom přesvědčí, že to tak bylo, protože se teď dozvídám, máme těch úředníků stále málo, je potřeba přibírat další a další tady na ta místa, a já se trošku obávám, že to je princip Jeskyňky nebo Otesánka, jen dva prstíčky tam strčíme, jen co se ohřejeme, hned zase půjdeme, ale výsledek je prostě, že se rozrazí dveře a ten proud se bude už těžko zastavovat. Takže tady z toho hlediska já bych byl velmi velmi opatrný. A poslední věc, no já mohu docela rozumět tomu, co tady zaznělo, že vlastně jsou tam nějaké takové ne až úplně otevřené, nebo ne až úplně zřetelné, abych byl přesnější, investice do budoucna právě prostřednictvím těch lidí a těch projektů, to můžu do jisté míry chápat. Ale pro mě jsou vlastně strašně vágní a strašně těžko nahmatatelné oproti tomu, co víme, a tady to v těch tabulkách zaznělo, i v době, kdy to město na tom finančně bylo výrazně hůř, tak na infrastrukturu dávalo skoro dvakrát tolik peněz, jako v době, kdy příjmy toho rozpočtu jsou o 100 milionů větší. A to je přece jenom jakási diskrepance, kterou těžko dovedu pochopit.

Mgr. Korytář

Tak jestli na to můžu reagovat nejdřív trochu odlehčeně, ty dva prstíčky strčíme a hned zase půjdeme, není Otesánek, ale je to o Smolíčkovi, Pacholíčkově.

doc. Václavík

Jsem říkal Jeskyňky nebo Otesánek, ono to pak vyjde na stejno, kdo to sežere, že jo...

Mgr. Korytář

Nevím, jestli Jeskyňky nebo Otesánek vyjdou úplně na stejno, no ale nechme to možná po skončení zastupitelstva. Co se týče toho efektu těch úředníků, souhlasím s vámi, pane kolego, ten efekt by měl být někde vysledovatelný, ale vzhledem k tomu, já nevím, jakou máte zkušenost s projekty, tady v tomhle nejsme schopni přinést ten výsledek hned rychle během několika měsíců. Já jsem říkal, že v letošním roce, resp. v roce 2016 si to budete moct zkontrolovat, celé zastupitelstvo, a chci sem dávat každý měsíc informaci o tom, jak se vyvíjí práce na jednotlivých projektech, tak to budete moct kontrolovat podle toho, jak se budou připravovat jednotlivé náměty, záměry a budou se odevzdávat jednotlivé dotační žádosti. Takže prosím, dejte ještě tomu rok, abychom na tom mohli pracovat, pak to sečtáme, porovnejme to s minulými roky a uvidíme. Ale ten konkrétní výsledek znamená zvětšení finančních prostředků na investice do městského majetku, tak to bude zejména záležitost až roku 2017

a 2018, protože s těmi projekty je to zkrátka rychleji nejde, ale to ví asi každý, kdo například připravoval investici do vlastního bydlení. Že to je věc na několik let.

doc. Václavík

Děkuji, možná jsme si úplně nerozuměli, já chápu, že konkrétní finanční efekty jsou dlouhodobé, dokonce bych byl trošku skeptický k tomu, jestli bude možné je úplně přesně kvantifikovat, ale nicméně se dá přeci jasně říci, že v roce 2015 došlo k přípravě, protože o tom se tady mluví celou dobu, k přípravě takových a takových projektů, projektových fiší, projektové dokumentace a dalších věcí, které ten dotyčný člověk, který byl najat, měl udělat, teď já se nebavím o tom, jestli skutečně ten projekt byl úspěšný, jestli ty peníze byly získány, jak byly zadministrovány, mě jenom zajímá, zda v tomto posledním roce ten nárůst těch úředníků vedl k tomu, že se připravily konkrétní projekty, že jedna z těch věcí, která se kritizovala částečně oprávněně, že prostě město nečerpalo finanční prostředky, protože nemělo připravené projekty. My se domníváme, že je nemělo připravené proto, protože skutečně těch finančních prostředků bylo málo, teď vidíme, že těch prostředků je hodně a já se ptám, jestli za rok 2015 byly připraveny některé konkrétní projekty. Tak aby prostě tam byla složka nějakým způsobem, která se snadno překlápí do nějaké konkrétní podoby v momentě, kdy bude vypsaná výzva. Jenom abychom si v tomto rozuměli, já nechci po vás, abyste mi teďka tady kvantifikoval, jaký to mělo finanční efekt.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já vám tady připravím na leden, bude tam shrnutí celého roku 2015.

doc. Václavík

Děkuji a jenom poslední poznámka, budu velmi rád a budu rád, když to dodržíte, že skutečně každý měsíc tu informaci budeme dostávat a budu velmi rád, když to nebude kopírovat ty sliby, které se týkaly rozpočtu. Děkuji.

Ing. Zámečník

Děkuji za slovo, já možná půjdu až příliš do konkrétní otázky, tak se za to omlouvám, je to kontrolní otázka, v rozpočtu, který pro mě je tak trošku taky těžce skousnutelný v této formě, já tam nemůžu dohledat dvě položky, tak mě pomozte, prosím, pane Kyselo a pane Korytáři, asi pana Korytáře se bude týkat projektová dokumentace, na kino Varšava, teď rada, pokud vím, jednala o částce 2,5 milionu, já to tam nemůžu v tom rozpočtu najít. A pana Kysely se ptám, kde najdu náklady na tu studii, kterou koalice těsnou většinou odhlasovala a měla se týkat posouzení CZT a udržitelnosti, případně té nulové varianty. Já prostě nemůžu tady ty dvě částky tam nikde najít. Jestli mně pomůžete. 2,5 milionu se mělo jednat kina Varšava a nějaká částka, zatím pro mě neznámo jaká na CZT. Děkuji.

T. Batthyány

Požadujete tu odpověď?... , pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Pane kolego, ale my ještě nevíme, kolik by ta studie mohla stát, v lednu by se mělo dospecifikovat zadání, teprve potom můžeme pracovat v rozpočtu s nějakou položkou. Ale nemusíte se bát, peníze na to vyčleněné budou.

Ing. Zámečník

A teď, pane náměstků, mluvíte o studii které konkrétně? CZT a nebo kino Varšava.

Mgr. Korytář

Ne, teď jsem mluvil o tom CZT.

Ing. Zámečník

A bude to u vás v rozpočtu nebo u pana Kysely.

Mgr. Korytář

Ne, předpokládám, že to bude u pana Kysely. Jenom říkám, že v tuhle chvíli ještě nemáme zadání, to znamená, pokud není jasné zadání, není ještě jasná ani cena, ale počítáme s tím, že to bude v příštím roce nějakým rozpočtovým opatřením do rozpočtu zandáno. Jinak na Varšavu myslím si, že peníze jsou na odboru strategického rozvoje a dotací.

Ing. Zámečník

Já tam našel ale jenom 500 tisíc korun a přitom jste měli materiál v radě, náhodou jsem se k němu dostal, a tam bylo napsáno 2,5 milionu korun vč. DPH.

Mgr. Korytář

Tam je, pane kolego, ale ještě další položka, což jsou projektové dokumentace, jestli se nepletu, nespecifikované, z nichž část může být použita právě na kino Varšava, pokud bude schválen projektový záměr.

Ing. Zámečník

Dobrá, ale uznejte prosím, že tedy ono je to pro nás opravdu těžko rozeznatelné, ve které položce vlastně je co schováno. To my nemůžeme vědět a tušit.

Mgr. Korytář

Já vám to vysvětlím, ale ono tak jako není to jednoduché to úplně přesně specifikovat. Ve chvíli, kdy ty věci jsou v pohybu a pokud ten záměr ještě není schválený, tak zatím je to dáno jen v této podobě.

MUDr. Absolonová

Já s dovolením odpovím paní magistře Rosenbergové už nyní, protože nemám ráda, když se věci táhnou, když to tak být nemusí, ale pokud trvá na té písemné odpovědi, tak až bude přepis záznamu, tak to pošlu písemně. Chtěla jsem říct, že jsem neřekla, že by pan náměstek, ex-náměstek pan Ing. Rutkovský slíbil někomu pumpu. Řekla jsem, že jenom bych byla nerada, aby v té lokalitě v podstatě vznikla další pumpa, pokud teda vedl nějaká taková jednání. Protože v té lokalitě už jsou pumpy toho času čtyři s tou, která ještě asi není úplně otevřená. Zatímco třeba v Německu je jedna pumpa na 80 km.

Mgr. Rosenbergová

Paní doktorko, já si na ten zápis velmi ráda počkám, protože já bych se opravdu jinak neohrazovala, ale buďto tady budeme pomlouvat, nebo to budeme mít podloženo důkazy. Já jenom prosím, abychom se napříště zdrželi takového osočování. Není to důstojné zastupitelstva města.

prof. Šedlbauer

Jenom krátká poznámka, která se tady pravidelně opakuje, že v posledních letech bylo na investice vydáno víc, než je naplánováno v letošním roce, ona to není pravda, když se podíváte na vlastní investice, pokud do toho zahrnete i investice dotační, tak samozřejmě ano, ale k tomu, abychom získali dotační investice, tak musíme mít patřičnou projektovou přípravu a kapacitu na to, abychom ty dotace získali. To je takové to, kde je ten konec jitrničky. A ještě jeden krátký komentář ke kolegovi Václavíkovi, mě trochu překvapuje, jak bazírujete na tom, co kdo dělá a zda to je efektivní, ono to samozřejmě je důležité, ale myslím, že toto je potřeba posuzovat vždycky v nějakém delším časovém měřítku a především z hlediska toho, co chcí dosáhnout. Oba pocházíme z akademického prostředí a oba víme, že v posledních letech jsme zcela zahlceni tím, že neustále vyplňujeme nějaké výkazy a pak už v podstatě není čas na tu vlastní činnost, ono je mnohem efektivnější chtít po těch lidech prostě nějaké výsledky a ty kontrolovat. Můžeme, abych to vzal ještě přes jiný příklad, bazírovat na kontrole spotřeby úklidových prostředků anebo prostě chtít, aby bylo dobře uklizeno v těch budovách. Tak pokud se shodneme na tom druhém, tak je asi potřeba tomu dát nějaký čas a v zásadě se nezabývat

tím, co ještě není podstatné, jestli toho Sava bylo meziročně spotřebováno o fous víc nebo o fous míň. A nebo něčeho jiného, nebo toaletního papíru....

T. Batthyány

Děkuji, než dám slovo panu kolegu Šolcovi, tak ještě jednou pan Rutkovský.

Ing. Rutkovský, občan města

Já počkám, až se vrátí pan Korytář, děkuji. Já přesto počkám, až budete sedět na místě.

T. Batthyány

Tak pane Šolci.

Mgr. Šolc

Já jenom, skutečně bleskovka. Ta data, která mám a která jsem si nechal vyžádat od odboru, tak to skutečně posuzujeme investice vlastní, nikoliv dotační, pane Šedlbauere.

T. Batthyány

Dobře, pan kolega Rutkovský.

Ing. Rutkovský

Tak asi na úvod řeknu, že si pamatuji něco jiného z toho, co řekla paní Absolonová, také si přečtu záznam a řeknu také, že mě to taky nepřekvapuje u lidí, jako jste vy, že tahle pomlouváte. Myslím vás všechny ze Změny, teda. Aby nedošlo k omylu. Já bych se tedy chtěl zeptat na to, na co jsem se ptal, radši teda budu za tu ústní odpověď, pane Korytáři. Jestli tedy připravujete napojení zóny Sever, jestli připravujete nějakou investici na příští rok. A ptám se na to, jestli to v tom rozpočtu najdu nebo ne, já jsem to tam nenašel, tak bych se chtěl zeptat, jestli to tam je.

Mgr. Korytář

Není, a pokud vím, tak na rok 2016 žádnou takovou investici nepřipravujeme.

Ing. Rutkovský

Ptám se vás na to v souvislosti s tím, a tím bych chtěl poděkovat paní Absolonové, protože jinak bych se asi neptal, ale vám bylo uloženo, nebo náměstkovi pro rozvoj bylo uloženo v září roku 2014 usnesením, že má náměstek pro rozvoj připravovat druhé napojení zóny I/35. Bylo to 4. září 2014, je to platné usnesení zastupitelstva, vyvraťte mi, pokud bylo toto usnesení někde přehlasováno jiným usnesením, ale podle mě je vám, jako náměstkovi, uloženo, připravovat smlouvu s partnery, partnerskou smlouvu na přípravu napojení zóny Sever. Měl jste to splnit do dubna tohoto roku, já jsem čekal, protože vím, že toho máte hodně, rok jsem vám dal pokoj, protože si myslím, že rok by vám měl stačit na zapracování, a tak se vás ptám, jestli plníte toto usnesení. A jestli ho neplníte, tak proč ho neplníte. A jestli o něm vůbec víte. Jestli máte aparát takový pod sebou, který vám řekne, že je usnesení zastupitelstva a máte dělat něco podle usnesení zastupitelstva.

Mgr. Korytář

Ona vám na to asi odpoví kolegyně Hrbková, přiznám se vám, o tom, že bych měl tento úkol plnit, nevím, dozvěděl jsem se to teď od vás, je to tak, ale zároveň si myslím, že jsou tam dva problémy, jeden souvisí s územním plánem, jeden souvisí s aktuální situací, ke které tam došlo mimo jiné díky i vašim některým krokům v minulosti, pravděpodobně, ale asi vám teď nejlépe odpoví paní kolegyně Hrbková. Jinak ještě k tomu rozpočtu, abyste se tak na mě nemračil jenom, je tam nová položka, je tam fond na cykloopravu, jsou tam dva miliony, což tam v minulosti nebývalo, tak aspoň nějaká jedna pozitivní zpráva pro vás, a předávám slovo kolegyni Hrbkové.

Ing. Hrbková

Tak co se týká tohoto úkolu, předpokládám, že jsem ho spíš přebrala já, než kolega Korytář. Jde o to, že sice zastupitelstvo něco v září 2014 schválilo, druhá věc je, že ještě za vašeho působení přišlo vyčíslení vícenákladů, které jste zřejmě domlouval s investorem, a to výši 17,6 milionu korun. My jsme toto neakceptovali, přišlo nám to jako příliš vysoká cena za to, že si někdo postavil pumpu, a proto s investorem nadále jednáme a dohadujeme se o tom, zda tyto vícenáklady vůbec budeme hradit či nikoliv.

Ing. Rutkovský

Dobře, takže tomu rozumím tak, že je usnesení zastupitelstva, které jste si patrně předali a nevíte, jestli jste si ho předali, je to tak? Rozumím tomu dobře? Vy si myslíte, že je to asi u vás, ano?

Ing. Hrbková

Podívejte se, já vám říkám, že tento úkol plním já, ne kolega Korytář, který k tomu podle mě nikdy nebyl pověřen, byl jste tím pověřen vy a vaši agendu jsem ve větší míře přebírala já. Dále, co se týká ještě tohoto problému, tak samozřejmě nové dopravní napojení do průmyslové zóny Sever i Jih řešíme, a to v rámci nového územního plánu. V rámci pořizování změny územního plánu nepokračujeme v tuto chvíli, protože vedeme spor s investorem.

Ing. Rutkovský

Já bych tedy poprosil, jestli byste mi mohli jako vedení města odpovědět na otázku, jak je to s tím usnesením, jestli je platné nebo ne nebo jestli je pro vás závazné. Děkuji, a pokud je závazné, tak abyste se jím řídili.

Mgr. Korytář

Pane Rutkovský, my vám asi odpovíme písemně, teď projednáváme bod, který se jmenuje Schválení rozpočtu města na příští rok, tohle asi, nějak to možná souvisí, ale asi bude lepší, když vám odpovíme písemně.

T. Batthyány

Tak, paní kolegyně Tachovská. Třikrát? Jenom to ne, prosím. Jednou a dost.

Mgr. Tachovská

Ne, odhlašuji se. Nejde to. Odhlašuji se, nejde to.

T. Batthyány

Takže paní kolegyně se chce odhlásit. Není tomu tak, že by chtěla být třikrát. Ani jednou. Dobře, děkuji. Tak já poprosím pana kolegu, protože nevidím další přihlášené do diskuze, tak poprosím pana kolegu Korytáře, aby shrnul bod č. 10.

Mgr. Korytář

Já bych na závěr asi poděkoval za všechny připomínky, které tady zazněly, ještě jednou se omlouvám, že ani letos se to ještě nepodařilo projednat s veřejností i s vámi všemi tak, jak bych si já i vy představovali. Mám stále tu ambici, abychom jednou tady rozpočet schvalovali jinak, než jenom jak je tomu už mnoho let nazpátek, než jenom koaliční většinou, znamená to ale, že se musí i další kluby více zapojit do toho připomínkování, pokusím se v příštím roce v tomto podniknout nějaké konkrétní kroky. Tak ještě bych navrhl, abychom mírně upravili to usnesení, které by znělo, schvaluje rozpočet atd. dle příloh a dle pozměňovacích návrhů část 1 a část 2, s tím, že tam ještě tedy opravíme v tom tu rezervu pro jednotlivé fondy. Myslím, že takhle už je to zřejmé, o čem budeme hlasovat, těm kdo rozpočet podpoří, předem děkuji za podporu. "

RNDr. Hron

Já jsem ještě ve svých připomínkách zaslanych už v neděli navrhoval, aby se zpřesnila ukládací část usnesení, protože nevím, proč bychom měli náměstkovi primátora ukládat zpracovat rozpočet, který dneska schválíme. A pak navrhuji, aby se ty přílohy tam specifikovaly, tzn., jestli se nepletu, je příloha 1 až 7, tam je dle příloh, ale není jasné, jakých.

Mgr. Korytář

Pane Hrone, jsou to ty přílohy, které jsou tam přiloženy, tak jako vždycky, co se týče toho zpracovat rozpočet, tak to znamená ten rozpočet zavést do systému, tak aby byl k dispozici celému aparátu magistrátu.

T. Batthyány

Tak děkuji, takže přistoupíme k hlasování o tomto bodu, kdo je pro tak jak byl navržen. Aha, pardon, zpět. Pan kolega Hron ještě jednou.

RNDr. Hron

Já navrhuji ukládací ustanovení zrušit, protože mi opravdu není jasné, co se ukládá a navrhuji napsat, dle přílohy 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, je to opravdu důležité, abychom věděli, jaký rozpočet vlastně schvalujeme, až se pak budeme dohadovat o rozpočtových opatřeních a kdo má jakou kompetenci, jestli rada nebo úřad, podle směrnice, budeme se dívat, co jsme vlastně schválili, věřte mi. Jsou to blbosti, ale už tam mohly být.

T. Batthyány

Souhlasím, takže ten návrh toho usnesení nebude 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, bude 1 až 7, dle příloh 1 až 7.

Mgr. Korytář

Dobře, může to být tak, jak tady navrhuje pan primátor, dle příloh 1 až 7, včetně pozměňovacího návrhu 1. část a pozměňovacího návrhu 2. část, plus rezervy. Ale jestli já vyjdu panu Hronovi nadstandardně v adventním čase vstříc, mně to opravdu nevádí, když tam nebude ta ukládací položka, já to stejně budu muset udělat, jestli vám to způsobí radost, tak já tam tu ukládací položku tedy stáhnu, doufám, že s tím kolegové nebudou mít žádný problém, já to opravdu udělám, že ten rozpočet se zpracuje tak, aby byl k dispozici.

T. Batthyány

Tak děkuji. Takže přistoupíme k hlasování, kdo je pro?

Hlasování č. 18 – pro – 22, proti – 15, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 318/2015.

K bodu č. 11/staženo

Zřízení Dotačního fondu SML

Tento bod byl z jednání zastupitelstva **s t a ž e n**.

K bodu č. 12/staženo

Pravidla pro poskytování dotací z dílčích fondů Dotačního fondu SML a správní rady dílčích fondů Dotačního fondu SML

Tento bod byl z jednání zastupitelstva **s t a ž e n**.

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace – bezúplatné nabytí pozemků od SPÚ

T. Batthyány

Tak poprosím, do debaty se přihlásil kdo, pan Rutkovský.

Ing. Rutkovský, občan města

Vážený pane primátore, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já bych vás chtěl upozornit na to, že v tomto materiálu vlastně máte bod nebo chcete nabýt pozemek podle zákona, který vlastně dneska v současném územním plánu je pro bydlení, je to ten první v pořadí, jestli můžu poprosit, že byste to tam nalistovala, jsou to ty dva pozemky v Krásné Studánce. Tak na začátek bych ocenil, že pokračujete v naší práci, kdy jsme se vlastně my snažili získat pozemky z pozemkového fondu do vlastnictví města, tak mě těší, že se to nezastavilo. A tady bych chtěl vás varovat, protože tyto pozemky jsou dnes určeny k bydlení, vy je nabydete vlastně zdarma, ale v novém územním plánu připravovaném, v každé fázi, co jsem zatím viděl, je buďto jeden, nebo oba dva ty pozemky jsou zastavěné dopravní stavbou, je to novým napojením vlastně té silnice na Frýdlant, které zde má vzniknout a tam velmi riskujete tím, že způsobíte škodu městu, protože je to asi 1000 m² a kdybyste potom měnili ten pozemek, tak se obávám, nejsem si tím jistý, nemám aparát, jako máte vy, že byste mohli způsobit škodu třeba milion korun, což byste asi nechtěli. A doporučil bych vám, zvážit jiný postup, jak získat tyto pozemky a neriskovat to vrácení, protože asi si pamatujete škodu, kterou tady způsobil pan Šolc, pardon, že jsem to takhle řekl, ale tím, že vlastně tady jsou souzení zastupitelé za škodu 1,4 milionu, tak tady pokud by se to prokázalo, tak by to bylo zbytečné. Potom jsou tam ještě další tři pozemky, které jsou rozsahem kolem 80 m, jsou to takové doslova drtky, jestli jste si prohlíželi ten materiál, nevím, jestli se vyplatí riskovat nějaké věci kvůli 100 m² pozemku. Ale té snahy si vážím. Tak je to varování, vyřešte si to, jak potřebujete.

T. Batthyány

Děkujeme. Paní kolegyně Hrbková.

Ing. Hrbková

Tak já jsem ráda, že samozřejmě můžeme pokračovat ve vaší práci a zajímalo by mě, kolik pozemků do majetku města jste od pozemkového úřadu získali, nicméně v tomto případě lze pozemky bezúplatně nabýt například pro bydlení a druhý případ je pro veřejně prospěšné stavby např. pro komunikace, takže si nemyslím, že by nám do budoucna hrozilo, že by Pozemkový úřad zpochybnil, byť bychom to v novém územním plánu, který samozřejmě ještě není vydaný a projednaný, změnili na komunikaci.

Mgr. Rosenbergová

Já jenom pro paní náměstkyni, jestli potřebujete vědět, kolik za našeho vedení jsme dostali pozemků od pozemkového úřadu, tak si to prosím zjistěte, máte k tomu docela velký aparát.

T. Batthyány

Děkujeme, k bodu č. 13 nevidím dalších otázek, takže vrhneme se na hlasování k tomuto bodu.

Hlasování č. 19 – pro – 25, proti – 0, zdržel se – 11, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 319/2015.

K bodu č. 14

MFRB – přijetí daru vodohospodářských staveb v k.ú. Staré Pavlovice

T. Batthyány

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuze k tomuto bodu. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já jsem se tady pozastavil nad tím, že my máme nakoupit majetek, tedy my chceme prodat majetek za necelé 3 mil. korun, až ho bezúplatně získáme, ten vodohospodářský, ale ten jsme předtím dotovali, aby ho mohlo družstvo postavit, tak to dotovalo. Mně přišla odpověď na můj dotaz a teď ho nemůžu najít a neměl jsem moc času se jím probírat. Mám ale v hlavě, že dotace byla mnohem vyšší než prodejní cena staveb, které máme z Vesce prodávat, tak bych rád znal vysvětlení, proč se k ceně došlo takto. Dělá to na mě dojem, že družstvo to vede v účetních cenách, ve kterých nemělo započítanou dotaci, protože to byla dotace a my to nabýváme za nějakou cenu a prodáváme to asi za účetní cenu, ale nevím. Rozdíl je značný podle mého.

Mgr. Korytář

Jestli se nepletu, tak dotace, která tam v minulosti byla daná z Městského fondu rozvoje bydlení. Byly to tři nebo čtyři jednotlivé dotační akce, tak byla zhruba ve výši 10 mil. Částka byla stanovená na základě tehdejší žádosti a tehdejších pravidel pro rozdělování peněz z MFRV. Ta druhá částka, těch 2,95, tak to je částka, kterou nestanovujeme my, ale stanovuje ji komise SVS podle svého interního předpisu. My bychom samozřejmě byli rádi, kdyby tato cena byla větší, ale bohužel toto není věc, kterou bychom mohli nějak zásadně ovlivnit. V zásadě bych možná řekl, že by bylo lepší na jednu stranu, kdyby ta částka byla vyšší, na druhou stranu můžeme být rádi, že za to získáme vůbec alespoň nějaké peníze a že nejsme nuceni k tomu, abychom tuto infrastrukturu jenom předávali.

T. Batthyány

Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Tak si prosím pohlíďte, jestli ta cena je obvyklá, protože aby sem nepřišla kontrola z finančního úřadu a neřekla, že jsme krátili tržby, protože je to osoba blízká. Už tady ten případ byl.

T. Batthyány

Děkuji. Pokud je to všechno k tomuto bodu, nechávám hlasovat o bodu č. 14. Kdo je pro?

Hlasování č. 20 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 320/2015.

K bodu č. 15

Euroregion Nisa - žádost o úpravu smluvních podmínek

T. Batthyány

Pan kolega Zámečník.

Ing. Zámečník

Hlásím střet zájmů v tomto bodě.

T. Batthyány

Dotazy, které zazněly na předsedech klubu, se vyřešily, vyjasnily. Asi ano. Přistoupíme k hlasování. Kdo je pro?

Hlasování č. 21 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, nehlasoval – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 321/2015.

K bodu č. 15b

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o partnerství na projektu "Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská"

T. Batthyány

Pan kolega Červinka, posléze pan kolega Hron.

Ing. Červinka

Tady jsem očekával, že tady přijde nějaká odpověď na ty dotazy, které jsem pokládal v pondělí na předsedech klubu. Evidentně nikoliv, tak když dotaz musím položit ještě jednou tady – chci se zeptat, zda připravujeme nějaké alternativní řešení, protože tady máme stejnou důvodovou zprávu už v podstatě podruhé. Úplně stejné zdůvodnění jsme dostali před několika měsíci. Za několik měsíců se vlastně neudálo nic a obávám se, a to ani ne ze strany města, ani ze strany toho partnera, a obávám se, že to naznačené řešení v důvodové zprávě, prostě není reálné. A proto se ptám, co tady budeme podnikat a co se za ten půl rok změní?

T. Batthyány

Děkuji, já odpovím úplně stejně, jako jsme to řešili na předsedech klubu. Ano, je to prodloužení termínu opakovaného, ale je to nějaká časová rezerva, ve které prostě musíme najít nějaké řešení, ale souhlasím s vámi, že se tam schyluje pouze k jedné cestě. Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

A já se v zásadě připojuji k tomu, co říkal kolega Červinka. Když jsme to tu měli minule, já jsem měl cukání se přihlásit, ale nepřihlásil jsem se, protože mi přišel už tenkrát termín špatný, že se to prostě nestihne a budeme to tady mít podruhé na stole a stalo se, že to tu máme na stole. Nechcete si to dát do konce roku? Místo do konce června? Ale teď, když je to nasmlouvané, ale já už příště pro to nehlasuji, to říkám rovnou.

T. Batthyány

Děkuji, je to jakési vytváření tlaku, když to necháme do konce roku, tak se na to zase zapomene, zase se bude odkládat řešení. Ať to zůstane ... Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Ono to není tak, že bychom nic nedělali. Proběhly tam dvě setkání, nestihli jsme to ale zpracovat, myslím, že za těch 6 měsíců jsme schopni to bez problémů zvládnout. Když se pan Červinka ptal na to, jaké jsou možné varianty, těch variant je stále několik možných. Některé jsou možná teoretické, ale pokusím se je vyjmenovat všechny. První varianta je, že tento závazek odpustíme v plné výši. To nebudu asi navrhopat. Druhá varianta je, že závazek odpustíme částečně a zbytek se dá do splátek, ani toto bych nechtěl navrhopat. Další varianta je, že tento závazek zůstane, pokud se nedohodneme jinak, ale bude vysplátkovaný, tak aby to pro partnera bylo přijatelné, to už je reálná varianta, nikoliv ale prioritní anebo se domluvíme na poněkud složitější operaci, do které bude zahrnut i majetek, který jsme v minulosti měli. Je to polovina mateřské školy, teď nevím, jestli je to Korálek nebo přesně jak se

jmenuje, na Kunratické ul. Nezvalova, přesně ta, která teď běží v takovém procesu – za každý rok se odpočítává nějaká část ceny. V nějakou dobu bude školka uvolněna pro jakékoliv potřeby současného vlastníka a tam jsme se bavili o tom, že tam je prostor k tomu bavit se o změně těchto podmínek, tak aby tato nemovitost v dlouhodobějším horizontu zůstala zachovaná pro veřejnou potřebu, což může být zájem města, který může částečně kompenzovat tamtu druhou záležitost, o které se bavíme. Ale to je ještě otázka dalších jednání, protože tam musí proběhnout další nějaké znalecké posudky, to jsme nestihli.

T. Batthyány

Děkuji, vracíme se k bodu 15b) a hlasování o něm. Kdo je pro?

Hlasování č. 22 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 323/2015.

K bodu č. 15c

Podání žádosti MŠMT pro poskytnutí dotace v roce 2016 – navyšování kapacit MŠ a ZŠ

T. Batthyány

Tady dám slovo panu kolegovi Langrovi, ale opravdu stručně.

PhDr. Langr

Ano, jen velmi stručně uvedu, dohodli jsme se s kolegou Tomášem Kyselou, že to uvedu já. Tato výzva je velmi podobná té z konce loňského roku, kterou projekty připravovalo ještě předchozí vedení s panem magistrem Šolcem, kde bohužel byly uspokojeny jenom žádosti z okolí Prahy, trochu mám obavu, jestli tato výzva není vypsána stejným způsobem, respektive se stejným účelem, ptal jsem se na to i paní ministryně, protože omezující kritéria tam jsou velmi velká především můžeme podat žádosti pouze na školy, ať už základní nebo mateřské, které budou vykazovat nedostatečnou kapacitu ještě v dalších deseti letech, proto také my reagujeme vlastně jenom čtyřmi školami – třemi základními a jednou mateřskou. Souběžně musíme být připraveni realizovat akci v roce 2016, čili to jsou jako dva aspekty, které jsme museli naplnit. Paní ministryně mi říkala, že budou hodnotit žádosti dvoukolově, to znamená projekty, které propadnou v prvním kole, budou mít ještě šanci ve druhém kole a tam že budou chtít zvýhodnit ty obce, které již v minulosti na navyšování kapacit výrazně investovaly ze svého, a říkala, zapisuji si Liberec, jestli to znamená něco podstatného, to opravdu netuším.

T. Batthyány

Dobře děkuji. Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Tady jenom ještě chci říct, kdyby se stal náhodou ten zázrak, jako že to je hodně nepravděpodobné a vyšly nám všechny 4 projekty, tak to bude znamenat, že na jednu stranu získáme dotaci asi ve výši 65 mil., což by bylo perfektní, ale zároveň budeme muset mít 13 mil. na kofinancování. Tak jenom chci upozornit, když jsme se bavili a budeme se ještě o tom bavit v lednu, že by bylo dobré mít nějakou rezervu na kofinancování těchto projektů nebo ve fondu rozvoje, tak rezerva by měla sloužit mimo jiné pro to, abychom si mohli chodit dovolit do takovýchto projektů a měli jsme tam peníze alokované už dopředu a byla určitá jistota, že když projekty vyjdou, že je budeme schopní kofinancovat.

T. Batthyány

Děkuji, bude to všechno, nechávám o bodu 15c) hlasovat. Kdo je pro?

Hlasování č. 23 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 311/2015.

K bodu č. 16

Dodatek č. 25 ke Smlouvě č. 10/09/0149 o závazku veřejné služby - DPMLJ, a.s.

T. Batthyány

Zde, paní kolegyně Rosenbergová, pak pan kolega Šulc.

Mgr. Rosenbergová

Pane primátore, já mám takovou otázku na vás, můžu?

T. Batthyány

Jistě.

Mgr. Rosenbergová

Já nevím, jak se to mohlo stát, ale nějak nám z programu vypadly dva body a to je vyřízení podnětů a zastupitelů a následně diskuze zastupitelů. Já doufám tedy, že to je nešťastná náhoda, že to není omezení zastupitelské demokracie. A ptám se, zdali bod bude zařazen anebo, jestli se mohu zeptat tady v tomto bodě, pokud se to týká dopravního podniku, nebo jak se to bude řešit, když ty dva body tam nejsou? Já ho tam nemám. Informace tam jsou zvlášť, ale není to zvláštní bod.

T. Batthyány

Já mám v bodě č. 25) informace, dotazy a podněty zastupitelů.

Mgr. Rosenbergová

Tak tady na webu to není. My to tady nikdo nemáme, tak to máte asi jenom vy.

T. Batthyány

Tak to došlo, asi k nějakému technickému...takže v pozvánce to bylo a na webu to teď není.

Mgr. Rosenbergová

Takže jsme schvalovali, kterou... pozvánku jsme schvalovali? Nebo program, který je na webu?

T. Batthyány

Podle pozvánky, která vám šla před zastupitelstvem. To znamená, já jí tady mám před sebou – pozvánka na řádné... ze dne 9. prosince 2015.

Mgr. Rosenbergová

Takže body tam budou?

T. Batthyány

Budou. Určitě.

Mgr. Rosenbergová

Dobře, tak já si dotaz nechám až potom.

T. Batthyány

Dobře, pan kolega Šulc.

Ing. Šulc

Já bych chtěl jen poprosit, jestli by se mohla v materiálu upravit skutečná výše toho příspěvku na dopravní podnik, podle schváleného rozpočtu.

T. Batthyány

Ano.

Ing. Šulc

A jestli by se v dodatku mohly upravit osoby, které jednájí za dopravní podnik, děkuji.

T. Batthyány

Teď jsem nerozuměl druhé části, prosím.

Ing. Šulc

Jestli se v dodatku můžou upravit osoby, které jednájí za dopravní podnik, děkuji.

T. Batthyány

Aha děkuji, rozumím tomu. Ano, takže při schváleném návrhu rozpočtu na rok 2016 se počítá s 190 400 000,- Kč, má být správně.

Mgr. Korytář

Jen doplním, ono je to jen v důvodové zprávě, protože v obsahu, tam je těch 12 krát 15 mil. záloh a to zůstává stejné.

T. Batthyány

Správně musí být uvedeno, že za Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce jednájí a jsou zastoupeni panem inženýrem Šulcem a panem Římánkem, je tomu tak? Tak, děkuji. Kdo je pro?

Hlasování č. 24 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 324/2015.

K bodu č. 17

Návrh k pořízení 86. změny územního plánu města Liberec - návrhy č. 86/1, 86/2, 86/3, 86/4, 86/5, 86/6, 86/7

T. Batthyány

Pan kolega Baxa a pak je přihlášen pan Wolker, je to tak? Takže nejdřív pan kolega Baxa a pak pan Wolker a pak paní kolegyně Haidlová.

PhDr. Baxa

Já se omlouvám, jenom na půl procedurální napůl technická napůl věcná připomínka. Program na webu města samozřejmě je a bod je uveden správně, myslím, že paní zastupitelka vychází pouze z toho, že na webu není žádné PDF nazvané bod. 25) což je její chyba, řekl bych.

T. Batthyány

Ne. Já si myslím, že to není ničí chyba. To je prostě nedorozumění, paní kolegyně Rosenbergová nehlaste se. Ano, chápu to, ale ... paní kolegyni Rosenbergovou prosím.

Mgr. Rosenbergová

Pane kolego, já to PDF nějaké očekávám, protože v PDF nějakém by měly být odpovědi, takže to, že tam to PDF není, není až tak moje chyba.

T. Batthyány

Pan kolega Wolker, nebo pan kolega nejste zatím tedy. Prosím.

Jiří Wolker, občan města

Dobry večer, pane primátore, vážení zastupitelé. Vaším kolegou nebudu, já ani nemůžu ze svého zaměstnání. Já jsem vás tady přišel požádat o územní plán, o jednu změnu, respektive abyste ji umožnili. Můžu poprosit obrázek první? Možná mnozí z vás znáte, jedná se o Wolkerovu vilu, pardon o budovu Wolkerova sanatoria, původně známá jako Wolkerova vila a předtím ještě jako letní sídlo pana Johana Liebiega postavená 1901. Asi se mnou budete souhlasit, že je to jistě budova historicky cenná a budova, která by si zasloužila, aby byla zachráněna, aby bylo umožněno ji zachovat i třeba pro nějaké další generace. Já se vlastně pokouším už mnoho let, více jak 3 roky, o její záchranu. Letošní rok se mi konečně podařilo z nějaké firmy, už asi třetího majitele, získat ji alespoň do nájmu s tím, že bych ji rád odkoupil a opravil. Bohužel, jak jsem řekl, ze svého zaměstnání, já nemůžu podnikat, ani být třeba členem zastupitelstva, a já ji chci opravit pro bydlení, pokud možno třeba i pro své bydlení. Nicméně v současné době je klasifikována jako občanská vybavenost a bez jakékoliv možnosti bydlení. Proto vás tady žádám a prosím, umožněte mi ji prostě opravit, abychom ji mohli ukázat. Tady to je třeba ještě výjev, že je relativně ještě v dobrém stavu. Toto je fotka vlastně 3,5 roku stará, mohu další fotku prosím? Takhle, ještě tu další, prosím. Toto je fotka, kterou jsem si stáhl vlastně z registru brownfieldu. Ano v současné době je zařazena mezi brownfields. Jak vidíte, některé části toho areálu jsou už opravdu nezachránitelné, toto není ani v mé moci. Můžete ještě další fotku? Budova trpěla do té doby, než jsem ji převzal do nájmu. Tady vidíte například, bylo odcizeno prakticky celé oplechování střechy. Snažím se to zachránit, ale jak jsem řekl, mám to v současné době v nájmu a já do toho věčně nemůžu lít vlastní finance bez možnosti toho, že bych to někdy mohl získat. K získání potřebuji hypotéku, hypotéka se bohužel dá získat pouze na nemovitost určenou k bydlení. Proto bych vás rád ještě jednou požádal, abyste umožnili tuto změnu a umožnili změnu stavu. Dvacet let se firmy pokouší tam nějakým způsobem dělat nějaké podnikatelské zájmy. Nikomu se to nepodařilo. Nevím, z jakých důvodů, nevím proč, to není moje starost, ale ani nemocnice nedokázala tuto budovu využít tak, jak by si asi z podnikatelského hlediska přála. Bylo to postaveno k bydlení, a tak by to možná nebo doufám mělo i zůstat. Velmi vám děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, já poprosím paní kolegyni Hrbkovou.

Ing. Hrbková

Tak já jsem samozřejmě se žadatelem jednala, probírali jsme to v celku důsledně i na výboru pro rozvoj a územní plánování. Bylo vyhodnoceno, že v tomto případě se nejedná o strategickou změnu územního plánu a to i z důvodu, že žádá vlastně cizí žadatel nikoliv majitel pozemků, což by v tomto případě věci zřejmě hodně pomohlo. Doporučení odborníků je, nedávat na tuto plochu čistě funkci bydlení, je lépe ji využít formou například centrálních smíšených aktivit, které umožňují různé využití, nejenom formu pro bydlení, nicméně bydlení neznemožňují. Doporučovala bych proto nepřijmout tuto změnu územního plánu, nicméně i na výboru jsme se dohodli, že se s vámi znovu spojím a pokusíme se dohodnout i s majitelem pozemků, aby požádal o strategickou změnu územního plánu, tak aby zastupitelstvo mohlo odpovědně rozhodnout.

Jiří Wolker

Já vám děkuji, samozřejmě já netrvám, že by to mělo být jenom pro bydlení. Pořád zůstávám v základu, že mi jde vyloženě jenom o záchranu nemovitosti, aby tady prostě zůstala dál. Jakým způsobem už, to jsem přenechal na vás. Děkuji.

T. Batthyány

Také děkujeme. K bodu č. 17) je přihlášená dále paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

To podstatné tady bylo řečeno už paní náměstkyní, já jen ocituji usnesení, které přijal výbor pro územní plánování a rozvoj, který doporučuje zastupitelstvu zamítnout návrh změn 86/1-7. S tím, že se nejedná o strategické změny, ale právě u bodu číslo změny 86/2 ukládá nebo doporučuje náměstkyni paní Hrbkové znovu vstoupit do jednání s majitelem a investorem o funkční využití a dále také s památkovým úřadem o vymezení ochrany z hlediska památkové péče. Právě proto, co tady bylo řečeno.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Dobrá večer, já bych snad jen doplnil, že na výboru také zazněla ještě informace, že v podstatě strategická změna by trvala stejně dlouho jako změna územního plánu, takže počítejte s tím, že územní plán bude schválen do 30. 6. 2017. Déle to určitě trvat nebude, říká paní náměstkyně. Co se týká další věci. Já jsem upřímně na výboru neslyšel informaci, že jste v nájmu. Pro nás to byla informace tam daná taková, že jste v podstatě individuál, jak to říct, že jste jednotlivci, kteří nemají, žádný právní vztah k tomu místu. A že mezi sebou nemáte žádný konkrétní záměr. Což je pro mě teď trochu nová informace, že jste nájemník toho objektu, a což mě trochu mrzí. Navíc jsme se domluvili, že v případě ta strategická změna by se revokovala v okamžiku, kdy bude nějaké jednání už ve finiši. Tak budeme to sledovat a dnes to jako strategickou změnu patrně nemůžeme schválit.

Jiří Wolker

Ještě pardon, dovolím si poznamenat, že přílohou žádosti byla i kopie nájemní smlouvy, ve které jsem vlastně napsán jako kupující a dokonce je tam vlastně vyhraněno, že veškerý nájem, který v současné době platím, mimochodem je symbolický 1.000,- Kč měsíčně za celý areál, tak dokonce pan likvidátor, pan doktor Hrabal, trval na tom, abych ty peníze vlastně dostal zpět, v případě právě, že to koupím. Ono prakticky ani nepředpokládáme, že by to koupil někdo jiný.

T. Batthyány

Děkuji, ještě paní kolegyně Hrbková jednou.

Ing. Hrbková

To byla maličko zavádějící informace. Já jsem na výboru uvedla, že mě žadatel informoval o tom, že jsou sdružení několika osob, kteří by chtěli areál do budoucna využívat společně. To znamená, že nejde o jednoho žadatele, respektive žadatel je jeden, ale je to skupina osob, které o to žádají. Nevím jestli ta informace stále platná, ale...

Jiří Wolker

Pardon informace je samozřejmě stále platná. Já mám rodinu, takže nás je víc, jako. Takže já tam nejsem jako samotný. Ostatně pro jednoho člověka by to bylo poněkud velké.

T. Batthyány

Tak dobře, už víme, že nejste individuum, jak tady zaznělo skoro. Dobře pan Ferdan ještě, nebo to je vše?

Mgr. Ferdan.

Ne to je všechno.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Tak děkuji, já jsem rád, pane Wolkře, že vás je víc, protože přesně toto je pozemek, který historicky byl předurčen k bydlení a bylo by velmi krásné, kdyby v této hezké čtvrti vznikl třeba další zajímavý projekt pro bydlení a já bych byl velmi rád, abyste tam třeba nebydlel jen vy, ale aby tam bydlela celá řada lidí, protože si myslím, že pro individuální bydlení je pozemek příliš velký a do toho vám mluvit nebudu, spíše jsem tady z pozice zastupitelstva chtěl říct, do čeho vlastně nás ten prodlužující harmonogram územního plánování dostává. Tady je pan Wolker, který shodou okolností si kupuje Wolkerovo sanatorium, má rodinu, ale územní plán už se vlastně tvoří od roku 2007 a v jeho pozici jsou tisíce mladých lidí, kteří by tady rádi bydleli a mnohým z nich dochází trpělivost a odchází bydlet mimo území města Liberce a my o ně definitivně přicházíme jenom právě proto, že se to furt prodlužuje a znovu a znovu jsme konfrontováni s tím, že harmonogram je odkládán a odkládán a já bych se ani nedivil, kdyby jednoho dne lidem trpělivost došla.

T. Batthyány

Děkuji, souhlasím, že na územním plánu se pracuje od roku 2007 a už se na tom podepsala spousta lidí. Pan kolega Červinka.

Ing. Červinka

Mě pan kolega Šolc trochu předběhl, ale přesně něco v tom smyslu jsem chtěl říct. Bohužel už letos v červnu jsme mohli mít schválený územní plán a problém mohl být vyřešen. Na druhou stranu, souhlasím s názorem výboru, že v tomto případě se o strategickou změnu územního plánu nejedná.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já bych si to chtěl jen ujasnit, protože té problematice tolik nerozumím. Výbor řekl, že to nepřijímá, ale že doporučuje další jednání, a co se stane, když to teď zamítneme, tak k čemu to jednání bude? Proto se ptám, jestli je cesta, fakt teď tomu nerozumím, kdybychom to vyhodili z usnesení a nepřijímali k tomu teď žádné stanovisko, ani zamítavé, aby se otevřela opravdu skutečná cesta k tomu dalšímu jednání, protože jednoduše nevím, o čem se bude dále jednat.

T. Batthyány

Paní kolegyně chce reagovat?

Ing. Hrbková

Já to možná řeknu stejně jako na výboru. Pokud se jedná o změnu čistě na bydlení a nežádá majitel pozemků, tak jsem společně se zpracovatelem územního plánu, s úředníky předvyhodnotila, že to není strategická změna územního plánu, tak to bylo dáno i na výbor. Výbor mě de facto zaúkoloval nebo požádal, abych se sešla nejenom se žadatelem, ale i s majitelem pozemku a domluvili se na tom, že podají žádost, pokud budou chtít, o strategickou změnu územního plánu s tím, že úředníci, odborníci i zpracovatel nedoporučují čistě funkci bydlení.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Haidlová.

Ing. Hrbková

Možná jenom to znamená, že v tomto případě by bylo lepší žádost o změnu zamítnout a po dohodě, případně požádat o strategickou změnu územního plánu, což jsou jediné změny, které zastupitelstvo v tuto chvíli přijímá.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

Já jsem v podstatě chtěla říct to samé, a že takové žádosti jsou předkládány k výboru jednou za čtvrt roku, takže pokud by se to tam dostalo jako strategická změna, tak o tom bude výbor znovu jednat.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Gábor.

Bc. Gábor

Já děkuji za vaši prezentaci a jen poprosím tedy na základě skutečností, které nám tady pan přednesl, přerušit projednávání návrhu na změnu územního plánu 86/2, mezitím realizovat schůzku, nebo to jednání a k tomu se a můžeme za měsíc za dva vrátit, děkuji.

T. Batthyány

Pan kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Já bych jen ještě vysvětlil, co tady navrhuje kolegyně Hrbková, myslím, že to je lepší postup. V minulém zastupitelstvu možná, že v předminulém bylo přijato nějaké usnesení, postup, že pokud se připravuje nový územní plán, tak je možné schvalovat změny, ale v zásadě jen změny strategického charakteru. To znamená, když se teď tady tyto změny odhlasují, s tím, že se to ukončí, tak to ale ne, jak bych to řekl, nezmenšuje prostor pro to, aby o tuto změnu, pokud k tomu nebudou naplněny některé další podmínky, bylo požádáno znovu jako o tzv. strategickou změnu, ale těžko asi lze tuto změnu, teď jak je připravena označit jako strategickou. Tam myslím, že výbor v tom rozhodl jednoznačně.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Ferdan.

Mgr. Ferdan

Já bych to až tak úplně jednoznačně neviděl, protože v okamžiku, kdy se hovoří o brownfieldu, tak to má určitý strategický charakter a můžeme o tom diskutovat, myslím si, docela otevřeně. Samozřejmě můžeme diskutovat nad tím, že forma v současné chvíli není připravena tak, abychom rozhodli pro strategickou změnu, ale v tom má zase pan Gábor pravdu, proč to tedy nepřerušit a nerozhodnout o tom jestli to je strategická nebo není strategická změna v okamžiku, kdy tam bude vstup s investorem, mám pocit, že to strategická změna potencionálně je.

Mgr. Korytář

Pane Ferdane, já tomu rozumím, jenom jestli jsem to dobře chápal, tak výbor už se k tomu nějak rozhodl, tedy vyjádřil, a v tom stavu, v jakém je to teď, to jako strategickou změnu neoznačil. To znamená, stejně by tam muselo naběhnout, jakoby minimálně předpokládám několik změn, bude

muset dojít k nějakému přepracování žádosti, ta pak může být podána bez problémů znovu. Už tím označením – žádám o strategickou změnu, s tím, že ale žádost musí splňovat nějaké parametry, takže ale kolegyně Hrbková tady, jestli jsem dobře poslouchal, také říkala, že počítá s tím, že další jednání budou probíhat, v tomto stavu to asi není schválně.

Mgr. Ferdan

Tam jde jen o časový aspekt, já nevím, jak pan investor, pardon pan Wolker, na to chvátá a jak dlouho bude mít trpělivost samozřejmě, ale pokud zvládnete územní plán v rychlosti, tak strategická změna nebude potřeba.

T. Batthyány

Pan kolega Gábor.

Bc. Gábor

Já jsem se chtěl zeptat pana Wolkra, kolik je připraven do toho brownfieldu investovat? Jestli může na mikrofon, prosím...samozřejmě, až to bude vaše.

Jiří Wolker

Jako samozřejmě investice u mě bude dlouhodobá, protože já rovnou přiznám, já nejsem nějaký milionář nebo nějaký majitel firmy nebo něčeho podobného, takže určitě investice bude dlouhodobá, ale když si spočítáte, i kdybych do toho měl vrazit takových 10 - 15 tisíc korun měsíčně, což zase mohu naštěstí dát, tak si můžete spočítat, kolik do toho nacpu, řekněme za nějakých 20 let. Nehledě, jestli ještě mohu odpovědět, ano, areál je velice velký, asi 8 800m² já si teď sám nejsem jistý a navíc tam jsou další dva domy. Jeden dům je například obydlen. Mimochodem ta paní tam bydlí asi 35 let a nikdy jí nevadilo, že bydlí v místě, která je klasifikována jako občanská vybavenost a bydlí tam s celou rodinou už několik generací...

Bc. Gábor

Takže nějakých 30 milionů korun, rozumím tomu...

Jiří Wolker

Ano.

Bc. Gábor

Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Čeček.

J. Čeček

Tak já jsem se chtěl zeptat na něco podobného jako kolega Gábor, obávám se, že se tady bude jednat o investici v řádech desítek milionů a měl bych v té souvislosti otázku. Kdo je vlastně majitelem, od koho to máte najmuto?

Jiří Wolker

Prosím vás, vyhledat majitele firmy, popravdě, mně se to do dneška nepodařilo, protože jediné k čemu jsem se dostal, že to bylo někde na nějaké anonymní akcie nebo nějaké firmy a naštěstí ze zákona anonymní akcie skončily, firma se dostala do likvidace, za firmu jedná likvidátor. Což právě, dovolte mi pochybení, že likvidátora bude zajímat nějaká změna územního plánu nebo tak něco, bohužel to prostě všechno zůstává na mně. Takže v té smlouvě je to také tak napsáno, já vlastně můžu nakládat s nemovitostí, jak bych chtěl, a kdybych chtěl tak to mohu dokonale zbourat a mohu srovnat se zemí a neřekl by mi ani slovo. Je to prostě vyloženo na mně.

J. Čeček

Mám o vás trošku strach.

Jiří Wolker

No to já o sebe pomalu také, když to tak vidím.

T. Batthyány

Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

Já se omlouvám opravdu za neznalosti, měl bych být asi lépe připraven. Jaký je rozdíl mezi strategickou změnou a normální změnou? To je nějaký zákonný termín, nebo kdo rozhoduje o tom, co je strategická změna co není strategická změna, kdo rozhoduje o tom, že strategické změny můžeme tady schvalovat v době tvorby územního plánu a nestrategické nemůžeme schvalovat. Já se teď ptám, opravdu jako neznalý, tak bych prosil pro neznalého odpověď.

Ing. Hrbková

Usnesením zastupitelstva jsou po dobu přípravy nového územního plánu přijímány pouze změny strategické, tak o tom rozhoduje zastupitelstvo. Žadatel může buď o strategickou změnu požádat a nebo zastupitelstvo...

RNDr. Hron

To už jste říkala, já se ptám, z čeho to vyvozujete...

Ing. Hrbková

Z usnesení zastupitelstva, pane Hrone.

RNDr. Hron

A to bylo přijato usnesení?

Ing. Hrbková

Ano, podle něho se řídíme už cca. 4 - 5 a možná i více let.

RNDr. Hron

Tam je definice strategické?

Ing. Hrbková

Co je strategické, určuje zastupitelstvo města. Žadatel buď může požádat o strategickou změnu a zastupitelstvo vyhodnocuje, jestli to je či není strategická změna, anebo změnu územního plánu, kterou zastupitelstvo uzná jako strategickou, může takto navrhnout ke schválení.

T. Batthyány

Děkuji, pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Tak já bych rozhodně panu Wolkerovi chtěl popřát mnoho štěstí s tím projektem, jo jako myslím to smrtelně vážně. Sám mám velkou rodinu a mám za sebou rekonstrukci jednoho domu a další atd., ale obávám se, že pokud do toho jdete s takto čistým čelem, že do toho chcete investovat 15 tisíc měsíčně, tak když si vezmete hypotéku na 3 mil., což tak 15 tisícům odpovídá, tak se bojím, že tady s tímto areálem sám nic nezmůžete, to je potřeba uvažovat o nějakém širším sdružení více investorů, kteří tam najdou bydlení, a potom, a to já jsem na to zapomněl při předchozím vstupu, mně tam trochu

znepokojuje a silně znepokojuje v usnesení toho výboru, že byste měli uvažovat o uvalení nějaké památkové ochrany, to kdybyste tento proces zahájili, tak tím panu Wolkerovi definitivně podrazíte nohy, protože kdyby nemovitost získala památkovou ochranu, tak se 3 miliony neuspějete vůbec. Tak to ve chvíli, kdy po vás skočí památkáři, tak to máte alespoň za 100.

Jiří Wolker

Tak děkuji, mým cílem a především, protože jsem si prostě vědomý toho, že nebudu moci třeba dát podstatnou částku, jako hovoříme o investici během let, řekněme nějakých 10 - 15 mil. podle mého odhadu. Samozřejmě, že do toho nebudu cpát každý měsíc 15 tisíc, jako já vám tady nehodlám lhát a nejsem nějaký snílek. Právě proto já třeba jedním i s panem likvidátorem o tom, že bychom třeba pozemek rozdělili a pokud si všimáte, jsou tam další dva domy. Mně jde především a hlavně o záchranu hlavní nemovitosti. Já jsem si prostě vědom svých limitů, a co dokážu udělat a co ne.

T. Batthyány

Dobře, paní kolegyně Machartová. Já bych chtěl jen říci, zda je toto opravdu debata teď relevantní k tomuto, protože pan Wolker nám sdělil jeho přání, tu žádost, a výbor pro územní plánování jasně sdělil, že budou schůzky pokračovat, že se bude hledat cesta, v tuto chvíli tady máme jen nájemce, který žádá o to, aby se změnila změna územního strategického plánu, účel toho využití, takže já si myslím, že bychom měli pokračovat dále, paní kolegyně Machartová.

Mgr. Machartová

Já jsem chtěla panu Wolkerovi jenom poděkovat a myslím, že se nám tady úplně zbytečně svlékáte, prostě tady zaznívají otázky, které nám zodpovídat nemusíte a já vám za ně děkuji, ale nemuselo to být, protože prostě to je vaše soukromá záležitost a děkuji, že jste se toho zhostil se ctí.

T. Batthyány

Děkuji, paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Já jsem se chtěla jen zeptat, protože jsem si v mezičase našla podle katastru, že vlastníkem společnosti je společnost IBERUS a je skutečně v likvidaci, takže se chci zeptat, v jakém časovém horizontu pan likvidátor bude tedy nemovitost muset prodat, protože on musí uspokojit věřitele, proto je společnost v likvidaci, jestli máte od něho nějaké informace o časovém horizontu, kdy majetkoprávní operace nastanou?

Jiří Wolker

Jsem s ním ve spojení a každý měsíc se ho ptám, jak už je to daleko. Přiznám se, že on je trochu benevolentní i vůči mně a že se právě snaží čekat, zda si vyřídím i tyto záležitosti. Jak jsem řekl, on je vyřizovat nebude. Když si je vyřídím já, bude to. On je tak hodný zatím, že na mě čeká, ale jak dlouho na mě bude čekat, trpělivost mu určitě jednou dojde.

T. Batthyány

Vy jste zlatý člověk, já se obávám, jestli panu likvidátorovi neděláte službu. Vy mu zařídíte změnu a on vám to pod nosem prodá někomu jinému za mnohem lepších, výhodnějších podmínek.

Jiří Wolker

Samozřejmě i to je možné, ale jako víte co, to se nikdy nedá vyloučit. Sami můžete říct, na začátku roku, když jsem to přebíral, tak to bylo vykradené. Kdy tam nebyla okna, nebyla tam, třeba jak říkám, třeba střecha byla ukradená. V současné době je tam elektřina, voda, odpady jsou v pořádku, nezatéká, ale nemůžu to dělat věčně.

T. Batthyány

Děkuji, paní Loučková – Kotasová.

Ing. Loučková – Kotasová

No já jsem jen chtěla říct, že tady byla navržena nějaká nejschůdnější možná cesta, jak panu kolegovi vyhovět a on tady skutečně odpovídá na otázky, na které by podle mého názoru odpovídat nemusel a případně by je měl probírat s výborem, nikoliv na zastupitelstvu, takže já jsem mu také chtěla poděkovat a chtěla jsem kolegy poprosit, jestli bychom toto ukončili, protože si myslím, že je tady velká snaha od vedení města umožnit prostě to, za co tady vlastně kolega oroduje.

T. Batthyány

Děkuji, tak já myslím pan Wolkre, že jste řekl víc, než jste musel, děkujeme a budeme pokračovat. Tady zazněl od pana Gábora protinávrh, aby z bodu 17) z toho návrhu pořízení 86. změny vypadl tento bod 86/2. To znamená, že budeme muset nejprve hlasovat o tomto protinávru, nebo vidím, že pan Gábor stahuje svůj návrh? To je ono. Takže trváme na tom? Máme hlasovat nejprve o této variantě? Nechávám nejprve hlasovat o protinávru, kde z návrhu pořízení 86. vypadne návrh 86/2, kdo je pro?

Hlasování č. 25 – pro – 15, proti – 3, zdržel se – 17, návrh nebyl přijat.

T. Batthyány

Nyní se vracíme k původnímu návrhu. Nechávám hlasovat. Ano, pan Hron.

RNDr. Hron

Já v tom případě navrhuji zpřesnit usnesení, protože zamítá návrh pořízení 86. změny územního plánu města Liberce návrhy 86/1 až 86/7 dle přílohy tohoto usnesení, která je jeho nedílnou součástí, a to z důvodu, že se nejedná o strategickou změnu územního plánu. V okamžiku, když to tam nedáme, tak je to jednou pro vždy zamítnuto a vy tady říkáte, že otevíráte cestu proto, aby se dala podat žádost o strategickou změnu, a tady ten důvod zamítnutí není sdělen, neboli je to jednou pro vždy zamítnuto, když to v bledě modrém dáte jinak, že se jedná o strategickou změnu, tak se tady můžete odvolat na to, že se to už jednou zamítlo.

Mgr. Korytář

Pane kolego, nezlobte se, ale opět procedurálně nemáte pravdu, o změnu územního plánu je možné žádat opakovaně tak dlouho, dokud to někoho bude bavit, a my to tak dlouho, dokud budeme chtít, můžeme zamítat nebo povolovat, to znamená, že pokud tady pan Wolker přijde na město a znovu si požádá o tu samou změnu, tak celý proces bude pokračovat znovu, což by ale nebylo chytré. Mnohem lepší bude, když se pokusíme tuto změnu, pokud bude většinová vůle, udělat jako strategickou, takže myslím si, že to doplnění tam není ani věcně správné, protože to není tak, že by to bylo z důvodu asi, že to není strategická změna...

RNDr. Hron

Já jsem tady jiný důvod neslyšel. Tady se řeklo, že to je z důvodu, že to není strategická změna

Mgr. Korytář

Jenom jestli bychom nemohli tento bod ukončit, je tady evidentní vůle s pánem dále jednat a připravit nějaké řešení, které povede k tomu, že objekt bude zachráněn a budeme všichni spokojeni.

T. Batthyány

Děkuji, mohu vás poprosit, pane kolego, že byste stáhl svůj návrh? Protože pokud nám bylo vysvětleno, že to nezamítáme jednou pro vždy a že tady byla deklarována vůle, tak bych se vrátil k návrhu původnímu. Můžeme se takto domluvit? Pan kolega Hron.

RNDr. Hron

O mě nejde, já na tom žádný zájem nemám, já jsem chtěl upřesnění jenom zpřesnit, jestli si myslíte, že to neblokuje cestu, prosím, já ho stáhnou. Není stejně naděje na to, že by prošlo.

T. Batthyány

Děkuji, takže jednáme o bod č. 17) v jeho původním znění. Kdo je prosím pro?

Hlasování č. 26– pro – 20, proti – 1, zdržel se – 14, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 325/2015.

K bodu č. 18/ staženo

Aktualizace harmonogramu pořízení nového územního plánu Liberec

Tento bod byl z jednání zastupitelstva **s t a ž e n**.

K bodu č. 19

Obecně závazná vyhláška, kterou se vymezují školské obvody spádových základních škol

PhDr. Langr

Já jsem si připravil takovou drobnou osvětlu, vzdělávací přednášku, na téma spádové obvody, a teď jsem trochu zaskočen požadavkem pana primátora – stručně. Leč výklad, to je to stručně, vlastně může být různý. Spádovou vyhlášku základních škol schvalujeme už od roku 2009 a já si vůbec nejsem jistý, jestli zastupitelstvo vůbec někdy vidělo, co to takový spádový obvod je? Možná ano, pak se omlouvám, že tím budu zdržovat, ale současné zastupitelstvo to jistě nevidělo. Já jsem se pokusil to lehce přiblížit kolegům, kteří se účastnili minulý týden semináře k mateřským školám, kde jsem malinko pracoval i se spádovými obvody základních škol. Poprosím režii o spolupráci, kdybyste byli tak laskavi a předložili mi tam obrázek - spádový obvod základní škola Oblačná. Spádovou vyhlášku jsme naposledy měnili v loňském roce a je nutné ji novelizovat z těch důvodů, že na území města se potýkáme s nerovnoměrným demografickým vývojem v některých lokalitách. U tohoto bodu, nebo v letošním roce, se ta změna spádového obvodu týká šesti škol, které máte vyjmenovány v materiálu. To je první obrázek, který jsem si pro vás připravil - spádový obvod základní škola Oblačná, to je takový modrý obdélník v levém dolním kvadrantu. Spádový obvod základní školy Oblačné je velmi kompaktní, tak už jsme trochu odjeli, ale to nevadí. Vlevo dole je měřítko 100 m, takže zjistíte, že on vlastně dosahuje na té nejzazší hranici na nějakých 300 m, čili všechny děti, které žijí v tomto spádovém obvodu centru města, to mají do školy velmi blízko. Zásah, který jsme museli provést v letošním roce, se týká té oblasti, respektive těch ulic, které jsou vyznačeny zeleně v pravé horní části, ty dvě ulice, které jsou tam bílé a navazují na to zelené, to je ul. Komenského a ul. Tyršova, ty jsou již ve správním obvodu nebo spádovém obvodu, ono je to totéž, základní školy ul. 5.května, kam nově přecházejí i ulice zelené, tedy vidíte, že jsme se to pokusili udělat velmi citlivě opravdu z toho okraje, který je nejbližší Základní škole 5. května, byť samozřejmě dětem, které dosud náležely do spádového obvodu základní školy Oblačné, tím zkomplikujeme život. Nicméně, my se vždycky musíme řídit absolutní kapacitou dané základní školy, a pokud převyšuje počet dětí žijící v trvalém bydlišti, v daném spádovém obvodu, kapacitu základní školy, tak s tím musíme hnout a musíme je zkrátka přesunout do jiného spádového obvodu. Poprosím ještě o druhý obrázek. To je spádový obvod daleko náročnější, totiž Základní školy Jabloňová, to je prosím pěkně modrý šestiúhelník zhruba uprostřed největšího červeného pole, to je základní škola Jabloňová, spádový obvod je velmi rozsáhlý. Vidíte na horní hranici, že se mi tam ani zdaleka nevešel a chybí 3 km na hranici města Liberec a obce Mníšek a trochu bokem ulice, které jsou v Radčicích, které se také nevešly, a na druhé straně zasahuje do oblasti Růžodolu, kde hraničí se spádovým obvodem Základní školy Křižanské a také Základní školy U Soudu. Tady jsme opět museli „odpreparovat“ část oblasti, protože počet dětí žijících v dosud dané oblasti spádového obvodu začal převyšovat kapacity Základní školy Jabloňové a museli jsme obvod trochu ukrojit a přidat ho k základní škole, která je znázorněná zeleným šestiúhelníkem, což je

Základní škola Sokolovská, a zase vidíte, a já si myslím, že to tak je, že jsme pracovali velmi citlivě a pokusili jsme se odkrojit opravdu oblasti nejbližší k Základní škole Sokolovská a byť ony jsou daleko bližší k Základní škole Jabloňová, bohužel v zásadě se s tím jinak pracovat nedá, je to někdy alchymie, více geometrie, hodně našťvaných rodičů, ale na druhou stranu spádový obvod jednoduše řečeno je garance pro všechny děti v něm žijící, že se dostanou do vymezené školy, a to je to základní, s čím musíme pracovat. Děkuji režii za spolupráci.

Mgr. Korytář

Já se vám opět hlásím z velína a dívám se, jestli je někdo přihlášený. Není. Budeme tedy moci hlasovat, věřím, že to je materiál, který není problematický, takže můžeme přistoupit k hlasování. Kdo, je prosím pro? Kdo je proti, kdo se zdržel? Prosím hlasujme.

Hlasování č. 27 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 326/2015.

K bodu č. 20/staženo

Záměr reorganizace sítě mateřských škol zřizovaných SML

Tento bod byl z jednání zastupitelstva **s t a ž e n**.

K bodu č. 21

Upuštění od vymáhání a účetní odpis pohledávek včetně příslušenství

Mgr. Korytář

Slovo má kolega Langr.

PhDr. Langr

Já jenom velmi krátce okomentuji. Je to již materiál opakovaný, on už byl na stole předchozího zastupitelstva, tím míním v předchozím volebním období, kdy nebyl přijat. Dva body, které po sobě následují, jsou velmi podobné. Jsou to pohledávky v bodě, který právě teď projednáváme, již promlčené, nevymahatelné, v bodě následujícím pohledávky od dlužníků, jimž byla pozastavena exekuce, nebo případně již zemřeli, to znamená, jsou to položky, se kterými již město nemůže nic dělat, a je opakovaně vyzýváno auditorem, aby s nimi naložilo, tak jak je vám dnes předloženo, zjednodušeně k vyčistění účetnictví.

Mgr. Korytář

Dobrá, zeptám se, jestli se někdo hlásí. Pan kolega Hron. Máte slovo.

RNDr. Hron

Já ty důvody chápu, jenom bychom si... a zvednu pro to ruku. Nicméně zejména z toho bodu, kde schvalujeme pohledávky mimo exekuci, to znamená z důvodů promlčení. Ony jsou promlčené zřejmě, protože se nevedlo žádné soudní vymáhání a vezmeme si z toho poučení, to soudní vymáhání buď veďme anebo když ho nechceme vést, tak se k tomu rozhodněme vědomě a rovnou pohledávku odepíšeme. Když si myslíme, že není ani soudně dobytá, i když si tu situaci nedovedu představit, že bychom se k něčemu takovému rozhodli, takže já spíše souhlas dávám podmíněně.

PhDr. Langr

Máte, pane doktore, naprostou pravdu, toto jsou pohledávky v letech 2004 – 2007, neumím říct, jestli se vymáhaly nebo ne, to je opravdu tak dávná historie že tam nesahá myslím paměť asi nikoho

z nás tady, a odbor vymáhá pohledávky, rozhodně si myslím, že si nemůžeme dovolit pohledávky rovnou vypustit, respektive odepsat, to myslím, že není v roli dobrého správce. Nicméně samozřejmě odbor je vymáhá na tolik, na kolik jsou jeho kapacity schopny, to je také pravda.

Mgr. Korytář

Děkuji kolegovi Langrovi. Nikdo další do diskuze přihlášený není, to znamená, že můžeme hlasovat o usnesení v bodě č. 21. Prosím, kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel?

Hlasování č. 28 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 327/2015.

K bodu č. 22

Upuštění od vymáhání a účetní odpis nedobytných pohledávek v celkové částce 796.274 Kč s příslušenstvím

T. Batthyány

Pokud není nikdo přihlášen do diskuze, nechávám hlasovat i o bodu č. 22. Kdo je pro?

Hlasování č. 29 – pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 328/2015.

K bodu č. 23

Návrh správní rady Sportovního fondu na přidělení dotace ze Sportovního fondu statutárního města Liberec na ostatní (další) podporu spolku GRYF, z. s.

RNDr. Hron

Já už jsem se ve svém svátečním nedělním přípisu dotazoval, nebo doporučoval jsem ověřit, zda statut sportovního fondu, ze kterého se má dotace čerpat, jestli umožňuje podporu formou individuální dotace? Já mám nějak v hlavě vzadu zafixováno, že se z fondů poskytují pouze tzv. programové dotace.

T. Batthyány

Mám tady paní Sobotkovou? Ale já myslím, že toto jsme tady prověřovali a bylo to všechno v pořádku. Pan kolega Šolc.

Mgr. Šolc

Já než paní Sobotková přijde, nebo než to ověříte, my jsme v pondělí říkali na předsedech, ať to ověříte, tak bylo času dost napsat email, jestli to možné je nebo není.

T. Batthyány

Já jsem byl přesvědčený o tom, že ano, protože to nebyla první žádost, kterou jsme takto řešili, a šlo to z ostatní podpory sportu. Tam snad byl jediný problém, že se původně hlásil přímo individuální sportovec, my jsme potřebovali záštitu nějakým sportovním klubem. Honza Čmuchaček na mě kouká, je tomu tak? Pan kolega Čmuchaček.

J. Čmucha

Řešili jsme to tam, a já myslím, že jsme podávali dotaz, jestli to vůbec takhle může být a přišla nám odpověď, že individuální podpora sportu může být, ale trvali jsme si na tom, aby to bylo přes ten klub.

T. Batthyány

Ano, je to tak. Děkuji, nikdo další, nechávám hlasovat o bodu č. 23. Kdo je pro?

Hlasování č. 30 – pro – 26, proti – 1, zdržel se – 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 329/2015.

K bodu č. 24

Návrh správní rady Sportovního fondu na přidělení dotace ze Sportovního fondu statutárního města Liberec na ostatní (další) podporu Tělovýchovné jednotě Dukla Liberec, občanskému sdružení RNDr. Hron

(Technická) Já ještě k tomu předchozímu bodu, prosím, aby do příštího zastupitelstva byla dána jasná informace, zda jsme porušili tímto usnesením statut dotačního fondu nebo neporušili. Pokud jsme ho porušili, nechť je přijato nějaké rozpočtové opatření, tak aby se dotace vyplatila z jiných zdrojů, než z dotačního fondu.

T. Batthyány

Dobře děkuji.

RNDr. Hron

A námitka platí i pro tento bod, ať už se nemusím hlásit.

T. Batthyány

Pan kolega Gábor.

Bc. Gábor

Děkuji, já jsem si chtěl ověřit, zda se skutečně jedná o Tělovýchovnou jednotu Dukla Liberec, občanské sdružení, děkuji. Protože já si myslím, že občanská sdružení už nejsou, že?

T. Batthyány

Já si myslím, že jsme v přechodovém období, kdy to ještě lze, je tomu tak?

Bc. Gábor

Já si myslím, jestli už nepřešli na jinou právní formu, děkuji.

Mgr. Skřivánková

Odpověď pro všechny. Přešli, ze zákona z občanského sdružení jsou spolky a musí upravit své statuty do konce příštího roku, některé části dokonce do letošního roku. Už jsem o tom tady také hovořila několikrát, že oni používají staré formuláře a ve skutečnosti jsou spolek, takže když tak upravte v usnesení.

T. Batthyány

Dobře děkuji. Oni zatím zůstaly v původní formě, jak řekla paní ..., dle zákona jsou nově spolkem. Dobře, takže tady upravíme usnesení, kdy vyjmeme občanské sdružení a dávám tam spolek. Paní kolegyně Skřivánková s technickou.

Mgr. Skřivánková

(Technická) Já jenom chci říct, bylo to tak, že s účinností nového občanského zákoníku se k 1. 1. 2014 všechna občanská sdružení přesypala z Ministerstva vnitra na justici, na Ministerstvo spravedlnosti, zapsaly se do spolkového rejstříku. Jen názvy, kde už nebylo občanské sdružení, i část zůstávala stejná, ale protože občanská sdružení měla stanovy, nebo listiny prostě takové jednodušší, které stačily Ministerstvu vnitra, kdežto justici a občanskému zákoníku nestačí, tak tam bylo přechodné ustanovení, které ukládá spolkům, že jsou to skutečně spolky – upravit listiny, aby byly do souladu s novým občanským zákoníkem pod sankcí, že nesplnily v tomto termínu, může rejstříkový soud přistoupit k jejich výmazu.

T. Batthyány

Děkuji za vysvětlení, pojďme se tedy orientovat podle IČO. Tělovýchovná jednota Dukla Liberec s IČO 00482421, to jsou ti žadatelé o dotaci. A vypustíme tam občanské sdružení. Paní kolegyně Haidlová.

P. Haidlová

Já jsem chtěla říct to, co paní Skřivánková, akorát bych to asi neřekla tak vyčerpávajícím způsobem.

T. Batthyány

Děkuji, takže bod č. 24 s úpravami, tak jak tady zazněly. Kdo je pro?

Hlasování č. 31 – pro – 29, proti –1, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 330/2015.

K bodu č. 25

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

T. Batthyány

Dostáváme se k bodu č. 25 a tím jsou informace, dotazy a podněty zastupitelů. Zde se přihlásila hbitě paní kolegyně Rosenbergová, následuje paní kolegyně Hrbková a paní kolegyně Vinklátová.

Mgr. Rosenbergová

Byla jsem hbitá, máte pravdu, tak kdyby měli ostatní zastupitelé před sebou to pdf, jako že ho asi nemají, tak by viděli, jak bylo odpovězeno na otázky, já jsem měla tři dotazy v minulém zastupitelstvu, děkuji panu tajemníkovi, který mi odpověděl, na odpověď paní Hrbkové si ještě počkám, protože jsem si vědoma toho, že ještě neuplynula lhůta, ještě máme 9 dnů a pak mi tedy odpovídal Ing. Šulc, neboť jsem se dotazovala na situaci v dopravním podniku, která byla velmi nezvyklá pro nás, kteří jsme to četli jenom v novinách, on mi vysvětlil tu výměnu v představenstvu a já jsem žádala ještě o doplnění, proč byl odvolán kolega Šedlbauer a pan Ing. Šulc mi to upřesnil, že odvolání pana prof. Šedlbauera z pozice místopředsedy představenstva proběhlo na základě nespokojenosti členů představenstva s jeho nekonceptní prací a nekomunikací s ostatními členy představenstva. Tak já bych pana Ing. Šulce poprosila, aby mi specifikoval, v čem spočívala nekonceptní práce a nekomunikace pana Šedlbauera a aby mi také specifikoval, jakou koncepční práci tam odvádějí ostatní členové představenstva. Děkuji.

T. Batthyány

Tak pane kolego, tady jste udělal hrubou politickou chybu, doporučuji říci, že odpovíte písemně. Pan kolega Šulc chce jenom v rychlosti reagovat a říci to, co jsem řekl již já.

Ing. Šulc

Ano, odpovím vám na dotaz opět písemně, děkuji.

Ing. Hrbková

Protože jsme nezařadili na program zasedání zastupitelstva bod č. 18, podle legislativy není potřeba, aby aktualizaci harmonogramu pořizování nového územního plánu schvalovalo zastupitelstvo, tak protože se dlouhodobě ozývá, že máte málo informací, tak já si to neodpustím a informace vám předám v bodě informace a podněty zastupitelů. Poprosím organizační, aby mi pustilo prezentaci. Super, děkuji. Připravila jsem si pro vás prezentaci, abych ozřejmila tento krok, tzn., aktualizace harmonogramu pořizení nového územního plánu Liberce. Já tam mířím, a necvakám.

Tady vidíte obsah prezentace, rovnou se můžeme posunout dál, opět tady dneska padla nepravdivá informace a to, že jsme mohli mít územní plán vydaný v červnu tohoto roku, tady je pár slidů k tomu, proč nebyl návrh územního plánu zařazen k opakovanému veřejnému projednání, to znamená, proč nebylo možné schválit materiál, který připravil kolega Rutkovský. Územní plán nelze vydat, pokud jsou k němu nesouhlasy nebo negativní stanoviska dotčených orgánů a k tomu připravenému materiálu byl nesouhlas dotčeného orgánu, a to Krajské hygienické stanice Liberec, a detailně to byl nesouhlas dopravním napojením na průtah 1/35 v Doubí u Liberce. Dalším důvodem bylo velké množství námitek podaných ve veřejném zájmu nebo zástupci veřejnosti, některé z těchto námitek, mohly vést k tomu, že nový územní plán, který byl připraven, krom toho, že tam byl nesouhlas dotčeného orgánu, by s největší pravděpodobností ani vydán nebyl, protože existuje reálné riziko jeho napadení. Dalším důvodem, a to bylo projednáno už v dubnu, byla potřeba koncepčních změn a to ve smyslu změn rozvojových ploch a ploch zeleně a veřejné zeleně. Mám graficky znázorněn průběh předkládání nového územního plánu a důvody pro jeho zdržení. V dubnu 2015 byl schválen harmonogram územního plánu a zároveň nový postup v jeho pořizování, tzn., potřeba vypracování nového dokumentu, nového návrhu územního plánu. V květnu 2015 byly poprvé předloženy pokyny, které byly zpracovány na základě toho harmonogramu z dubna, tady došlo k drobnému zdržení 1 měsíc, kdy zastupitelstvo pokyny pro zpracování nového územního plánu schválilo až v červnu 2015. Protože stavební úřad má podklady pro územně analytickou činnost, pro územně analytické podklady, předávat pravidelně aktualizované ve chvíli, kdy je zanáší do databází, tak jsme předpokládali, že doba předání podkladů ze stavebního úřadu směrem k pořizovateli a zpracovateli územního plánu nebude trvat déle než jeden měsíc. K našemu překvapení to ovšem trvalo mnohem déle, trvalo to měsíců pět a došlo tak ke čtyřměsíčnímu zdržení oproti původnímu harmonogramu schválenému v dubnu. V listopadu 2015 jsme od stavebního úřadu obdrželi poslední várku požadovaných podkladů pro územní plánování, nicméně zpracovatelem byly zjištěny závažná pochybení, která musíme v tuto chvíli vyhodnotit a opravit, to znamená další zdržení v pořizování územního plánu.

Kvalita podkladových dat od stavebního úřadu nebyla v pořádku, objevili jsme více než 150 závažných rozporů, které musíme dořešit, ať už se jedná o nesoulad s platným územním plánem, kdy stavby byly umístovány v rozporu s legislativou daným pravidly, tak se jedná o nepovolené, tzv. černé stavby, a hlavně o nepřesné informace o umístění staveb a sítí, kde nejsme schopni dohledat z podkladu stavebního úřadu, kde konkrétně na pozemku je stavba umístěna. Protože ty ostatní příklady je velice těžké podrobně vysvětlit na zasedání zastupitelstva, dovolím si pouze pro ujasnění té představy, jak to vypadalo, uvést tři příklady nesouladu umístění staveb nebo povolení staveb s platným územním plánem.

První je např. umístění staveb v místě, kde podle platného územního plánu má vést veřejně prospěšná stavba komunikace. Pokud takový koridor v územním plánu je, není možné do něj umísťovat jakékoliv stavby. Tady vidíte červeně vyznačeny stavby, které jak zasahují do modře vyznačeného koridoru komunikace, tak jsou umístěny i v plochách nezastavitelných, v plochách zeleně, které jsou zvýrazněny zeleně. Kromě toho, že se stavby umísťují do koridoru komunikace, tak se umísťují i například do biokoridoru nebo do biocenter, zase krátká ukázka, kdy zeleně je vyznačeno vedení biocentra, červeně obrys stavby, která částí do takto chráněného území zasahuje, samozřejmě se jedná o území nezastavitelné, to znamená, nesmí zde být umístěná žádná stavba. Na třetím obrázku,

to je asi nejznámější příklad, kdy do ploch, je to tady přímo v centru, hned vedle radnice, zeleně jsou vyznačeny plochy zeleně, opět plochy nezastavitelné, kam není možné umístit stavbu, a červeně je vyznačená plocha obchodního centra Plaza. Tady vidíte v tom překryvu, jakou částí zasahuje obchodní centrum do nezastavitelných ploch v Liberci. Opět upozorním, že toto je stále platný územní plán a to jsou jenom tři z těch příkladů, které jsme našli. Pro nás to samozřejmě znamená, že budeme muset část těchto nepovolených staveb, ne, omlouvám se, ty stavby jsou povoleny, ale v rozporu s územním plánem, který je vlastně platnou legislativou. Některé z těchto škod musíme legalizovat, protože ty stavby jsou tam umístěny legálně, nicméně třeba v případě vedení té komunikace musíme hledat nové trasy pro vedení té komunikace, protože to, co jsme měli rezervováno v platném územním plánu, pro ten nový územní plán bohužel neplatí.

V té době těch pěti měsíců, kdy jsme čekali na veškerá podkladová data ze stavebního úřadu, jsme samozřejmě nezaháleli a po domluvě s panem Plašilem, který ještě neměl podepsanou smlouvu, jsme na územním plánu na základě přijatých dat pracovali. V letních měsících navíc byly realizovány workshopy s odborníky, a to chci říct, s odborníky z celé České republiky, na různá témata. Byla to témata, která byla nejvíce diskutována při veřejných besedách v předchozích částech pořizování územního plánu, takže doprava, teplo, krajina, zeleň, centrum a regulace centra, regulace jako takové, regulační plány apod. Zároveň jsme připravovali jednací řízení bez uveřejnění, kdy smlouva byla podepsána v říjnu 2015 a následně na to jsme konečně obdrželi poslední podkladová data, která jsme mohli panu Plašilovi ke zpracování předat. Nový návrh územního plánu a potřeba aktualizace harmonogramu vyplývá z tohoto zdržení, které jsem tady uvedla. Harmonogram územního plánu „končí“ veřejným projednáním, protože to jsou termíny, za které se můžeme zaručit, vyplývají z platné legislativy anebo ze smluvních vztahů, de facto z JŘBÚ. Další postup po veřejném projednání bude záležet na množství a hlavně charakteru obdržovaných námitek a připomínek. Předpokladem je vydání územního plánu pořad, stále ještě do června 2017, tak aby nebyla ohrožena druhá dotace, kterou máme poskytnutu od Ministerstva pro místní rozvoj v rámci programu IOP do právě tohoto data. A naším cílem je dobře připravený, funkční a hlavně vydaný územní plán města Liberce, který nebude po jeho vydání napaden a bude moci vejít v platnost. Já vám děkuji za pozornost a případné dotazy vám ráda zodpovím písemně.

T. Batthyány

Děkuji, s technickou je přihlášena paní kolegyně Lysáková.

Mgr. Lysáková

(Technická) Já bych chtěl pouze dodat, že tady bylo opomenuto, že výbor toto nedoporučil, neschválil a prošlo to pouze na vědomí.

Ing. Hrbková

Výbor nedoporučoval ani neschvaloval, výbor bral rovnou na vědomí a takto to bylo na výboru schváleno. Já jsem říkala, zastupitelstvo města tento materiál nemusí podpořit, já jsem to použila pouze jako informaci pro vás, abyste neříkali, že těch informací máte málo. Na předsedech klubů bylo řečeno, že veškeré otázky zodpovím na zastupitelstvu, případně, zastupitelstvo se rozhodlo, že tento bod projednávat nechce, proto jste obdrželi alespoň tyto informace.

Ing. Vinklátová

Dobrý večer ještě jednou, já bych měla otázku na pana tajemníka a paní náměstkyni Hrbkovou, nevím na koho z vás. Asi 10 dní zpátky jsem se snažila nějak zjistit, jestli pokračuje, nebo něco se děje ve věci Liebiegova městečka a jeho prohlášení památkovou zónou a když jsem se po tom pídila, tak jsem zároveň zjistila, že už tady není paní Farářová – Veselá. Mě by zajímalo, protože jsem měla za to, že jste ve výběrovém řízení vybrali odborníka, podle mých následných informací s dobrými referencemi a podle dalších informací z odborných libereckých kruhů skutečně člověka, který se zajímal o věci, pracoval, tak jenom by mě zajímalo, jaké byly důvody k tomu, že jste s ní neprodloužili pracovní smlouvu, jestli to mohu vědět.

T. Batthyány

Já děkuji, ale já bych tady v tomto případě upřednostňoval opravdu písemnou odpověď, protože bavit se o někom bez něj, to se mi tady nejeví jako úplně vhodné.

Ing. Vinklátová

Poprosím tedy písemnou odpověď, děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já jsem se chtěla zeptat našich zástupců v teplárně liberecké, koukám, že pan Petrovský tady není, ale snad se mu to donese, v tisku proběhla zpráva, bylo to od pana Černého, že byl podán podnět na ERÚ ve věci stanovení ceny tepla. Já jsem se těch našich zástupců chtěla zeptat, jestli o tom něco vědí a případně v jakém stádiu to podání, resp. řízení je. Takže doufám, že jim to budete tlumočit a stačí mi ta odpověď písemná.

T. Batthyány

Paní Skřivánková, nic tlumočit nebudeme, máme tady druhého zástupce a tím je kolega Galnor a on by vám mohl odpovědět rovnou.

Mgr. Skřivánková

Dobře, tak jo, já jsem si ho nevšimla.

Ing. Galnor

Já se pokusím odpovědět z pohledu toho, co o té věci vím. Ano, také jsem zaznamenal informaci v tisku o tom, že pan Černý podal jakýsi dotaz nebo podnět k prošetření nebo podnět k vyjádření Energetického regulačního úřadu k otázce, a jestli mám správné informace, jestli si správně pamatuji, k otázce použití stejných obchodních podmínek, resp. současných obchodních podmínek v nových nabízených smlouvách k poskytnutí slevy. Z mého pohledu je tento krok trochu možná nepochopením nebo já ho nechápu, jedná se totiž o jednoduchou věc, nové smlouvy poskytující slevu, které jsou nabízeny v současné době teplárnou všem jejím klientům, počítají s jednosložkovou cenou. Obchodní podmínky původních smluv, které by teď měly dostat té změny a změnit se na nové smlouvy, samozřejmě počítají nebo jsou stavěny na dvousložkovou kalkulaci ceny. To znamená, tam je asi evidentní rozpor a evidentní, že je třeba i tyto obchodní podmínky poupravit. Výsledek tohoto podnětu zatím není znám, věřím, že není znám ani panu Černému, a proto asi se nedá dělat nic jiného, než počkat, až jak se vyjádří ERÚ, a pokud ta odpověď bude v souladu s očekáváním pana Černého, tak se to určitě dozvíme, pokud nebude, tak věřím, že už o tom neuslyšíme.

T. Batthyány

S technickou paní Skřivánková, takže předpokládám, že pan kolega Galnor vůbec neodpověděl na to, co paní Skřivánková chtěla slyšet.

Mgr. Skřivánková

Ano, úplně přesně, děkuju za výklad, ale já jsem se ptala, jestli máte informaci o tom, jestli bylo z toho ERÚ zahájeno už nějaké řízení nebo jestli jste dávali nějaké podklady, mě nic jiného v současné době nezajímá, děkuji.

Ing. Galnor

Já se omlouvám, já nejsem zaměstnanec ERÚ a nemám ani žádnou přímou vazbu na tento úřad, takže opravdu netuším, co s podnětem pana Černého tento úřad zatím podnikl či nepodnikl, nicméně věřím také, že úřad může zahájit nějakou práci nebo postup na základě zmíněného podnětu i bez jakékoli součinnosti teplárny, protože věřím, že pan Černý poslal nebo vybavil svůj podnět veškerými dokumenty, které jsou v podstatě veřejně... nebo jsou přístupné komukoliv, což zřejmě jsou nové obchodní podmínky, které pan Černý, coby zástupce současných klientů teplárny má, takže věřím, že

v podstatě ani teplárna sama, a tím nemyslím teď samozřejmě svou osobu, ale teplárna jako instituce nebo jako subjekt, nemusí mít povědomí o tom, v jakém stádiu tento podnět na úřadu je.

Mgr. Skřivánková

Ještě nakonec, já nežádám tyto složité odpovědi, mně by stačilo: ne, teplárna neví o tom, že by s ní bylo zahájeno správní řízení, nebo ví, a děláme v tom nějaké kroky. O nic jiného mi nešlo. Takže z té diskuze jsem pochopila, že zatím teplárna takový podnět nemá nebo neví, že to řízení bylo zahájeno, je to tak?

T. Batthyány

Je to tak. Tak pan kolega Šulc tady není, takže ho přeskočíme, pan kolega Čeček.

J. Čeček

Já bych se chtěl vrátit ještě k dotazu, resp. k té záležitosti kolem dopravního podniku a chtěl bych k tomu říct, pokud tedy kolegyně Rosenbergová citovala správně z odpovědi kolegy Šulce, ohledně důvodu odvolání prof. Šedlbauera z místa místopředsedy představenstva, tak zaznělo, že to bylo z důvodu nespokojenosti členů představenstva dopravního podniku. Myslím, že by bylo potřeba to upřesnit, že to nebylo z důvodu nespokojenosti členů představenstva, nýbrž jenom některých, k odvolání prof. Šedlbauera došlo těsnou většinou pěti hlasů ke čtyřem a byli to zástupci Jablonce, byli to zástupci koaličního partnera ANO a byl to zastupitel opoziční Václavík. Takže to bych byl rád, aby bylo přesně určeno a přesně řečeno, nebyli to členové představenstva, ale byli to pouze někteří členové představenstva.

T. Batthyány

Děkuji za upřesnění a pan kolega Langr a pak pan kolega Marek.

PhDr. Langr

Já jenom asi 20 vteřinové intermezzo mezi těmi dotazy a komentáři, minulý měsíc jsme schválili přistoupení, resp. žádost, pardon, o přistoupení statutárního města ke spolupráci s agenturou pro sociální začleňování, dnes přišla zpráva přímo z Úřadu vlády, že Liberec byl vybrán do 4. kola spolupráce koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, takže to bude jedna z priorit sociální oblasti na příští rok, jsem spokojen.

Mgr. Marek

Dobrý den, já bych měl dotaz k věci, která přistála nám všem do emailu, a to je vyjádření obchodního centra Géčko, a teď přesně nevím, jak se ta společnost jmenuje, o jejich odhodlání dál nefinancovat linku 600. Já bych se chtěl zeptat, jestli se tím odpovědný náměstek, který předpokládám..., aha už šel domů, se tím určitě zabývá, jak to bude řešit? Protože návrh obchodního centra Géčka, aby 27 vedle okružní jízdy ještě zařadila parkoviště u Globusu, 14 vedle okružní jízdy přes celé Pavlovice ještě zařadila parkoviště u Globusu, mě už přijde, to už rovnou v tom autobuse můžeme otevřít okénka a sprchovat cestující, aby opravdu tím autobusem nejezdili, protože kupříkladu dojezdí doba 27 z Fügnerky na průmyslovou zónu Sever, kde pracuje několik set lidí, je naprosto neakceptovatelná a vede to samozřejmě k individuální automobilové dopravě. Kdy prostě se to lidem nevyplácí, tím autobusem jezdit. Tak to se chci zeptat příslušného náměstka, předpokládám, že je to pan Kysela, jak tuto věc budete řešit, kdy od února přestane 600 na průmyslovou zónu Sever jezdit. Tak to je moje otázka a stačí mi písemně, asi ji ani jinak nedostanu. A potom komentář krátký k tomu, co tady říkala paní náměstkyně Hrbková, mě přijde, že to, co tady přednesla, tak patří asi tak na zeď nářků. Protože ona věděla o tom, věděla, že když se bude použít do zcela nového územního plánu, že si prostě naběhne na spoustu problémů, my jsme ji na výboru upozorňovali, že její harmonogram je nereálný, upozorňovali jsme ji na rostoucí náklady, a přesto jsme byli ujišťováni, nechci říct obelhávání, aby mě tady třeba zas někdo neškolil ze špatných výrazů, byli jsme ujišťováni, že to prostě tak nebude a že ten územní plán se stihne, že bude v pořádku, že se udělají jen drobné změny, že to bude stát o 4 koruny 50 navíc a že všichni budou spokojeni. Bohužel se tak neděje, dochází na naše

slova, mrzí nás to, můžeme proti tomu protestovat, ale to je asi tak všechno, co s tím můžeme dělat. Takže děkuji, a to je vše.

T. Batthyány

Já taky děkuji, doufám, že byly ty otázky zaznamenány, protože pan Marek má strašně jemný hlas, já jsem mu půlku nerozuměl, ale zaznamenal jsem něco o autobusové dopravě, o té 27, že tam dochází k prodlevám, tam už dopravní podniky....

Mgr. Marek

Ne, je to autobus 600, který chce poskytovatel té dopravy zrušit, resp. neplatit jeho ztrátu a já se ptám, jak budete dopravu v tomto regionu řešit nebo v této oblasti řešit tak, aby autobus 27 a 14 byl použitelný pro lidi, kteří v té lokalitě pracují anebo tam dochází do školních zařízení. Už jste mi rozuměl?

T. Batthyány

No ještě by to mohlo být o trošku lepší, ale už jsem to zaznamenal.

Mgr. Marek

Tak děkuji za výchovné řeči.

T. Batthyány

Nicméně s těmi zástupci Géčka, kteří se dneska podílejí na úhradě, budeme po novém roce jednat, to můžu říct za pana Tomáše Kyselu, který tady už není. Pan kolega Čmuchaček.

J. Čmuchaček

Děkuji za slovo, já bych měl prosbičku na pana náměstka Korytáře, jelikož byl dneska stažen bod č. 11, tzn. dotační fond, tak jestli by teda ještě mohl být tento fond dopracován, a to dle usnesení č. 170/2015 z června, kdy zastupitelstvo schválilo záměr zřízení dotačního fondu dle důvodové zprávy, myslím tak, jak byla předložena. V tom, myslím, že na tom pracovala i skupina, a ta důvodová zpráva obsahovala i zřízení požárního fondu s nějakou alokací. Myslím, že jsme vedli mezi sebou mailovou korespondenci, kde jsme teda i za náš klub navrhovali, jak by ten fond měl mít nějaké programy a co by ty programy měly obsahovat. Jelikož si myslím, že ve stotisícovém městě se tímto bude jednat o zájmy občanů, tak bych byl nerad, abychom do toho zatahovali osobní rovinu. Děkuji.

T. Batthyány

Děkuji, tady jsem se na tom podílel malinko i já, jenom pro informaci, do rozpočtu pro dobrovolné hasiče bylo přidáno 1,8 milionu korun a na základě spolupráce s panem Poppem, který vlastně i tobě, Honzo, řekl, že jeho rozpočet se mu zdá velice dobrý, že to šlo dopředu, tak byly i určeny alokace, do kterých tyto peníze půjdou. Jedná se právě o ochranné pomůcky, jedná se o prevenci zdraví a jedná se o nějakou techniku, jestli se dobře pamatují.

J. Čmuchaček

Můžu mluvit dál, teda, navázat na vaše slova? Sice tohle je hezké, když to vezmeme opravdu v globále, do těch hasičů těch peněz opravdu moc nejde, nicméně si myslím, že ze zákona č. 133/85 vám tato povinnost vyplývá. Tento fond ale měl být opakem, nebo neměl být vlastně jenom podporou tohoto, jelikož vy jste povinni zřizovat požární ochranu a zřizujete ji ve sborech dobrovolných hasičů, vytváříte tam jednotky, těch jednotek tady máte osm. My jsme se bavili o tom, že tento fond by měl obsahovat všechny bezpečnostní složky nebo záchranné složky. Měly tam spadat, i když to vztáhnu teď na konkrétní příklad z poslední doby, i vodní potápěčská záchranná služba, která zaplatí pánbůh, tak jak funguje, tak velkou měrou pomohla i v Turnově, kde tam došlo k nehezkému případu, o kterém určitě všichni víte, a tato vlastně nezřízená jednotka, která se zřizuje sama, tak nemá z čeho čerpat vlastně žádné peníze, a to měl být vlastně princip toho fondu. Já se tady nechci teď nějak dlouho ani

vášnivě rozprávět o tom, jak by to mělo fungovat, já myslím, že jsme to tam popsali a že tento fond je opravdu mimo nebo na rámeček zákona 133/85, děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych na to ještě krátce zareagoval, na pana Čmucha, pane Čmucha, tohle je ještě možná otevřená věc, vy jste navrhovali, aby to bylo ve fondech, v koalici došlo spíš k dohodě na návrh ANO, že to bude přímou součástí rozpočtu, pokud by byla do budoucna nějaká shoda, že tady bude větší shoda, že se má podporovat kromě hasičů třeba i ta vodní záchranná služba nebo další organizace, které ale pravidelně vyvíjejí svou činnost a fungují každý rok, tak je možná jenom ke zvážení, ale to nevyřešíme tady, aby to bylo podobně jako se sociálními službami, které mají také alokovanou částku v rozpočtu, s tím, že město říká tohle je služba, kterou chceme podporovat a každý rok od nás něco dostanete, a to jenom říkám, že to je..., není to tak, že by tam nebyla cesta, není nalezena forma, částka, tak ještě se lze o tom bavit.

J. Čmucha

Takže tak, jak vy to teď říkáte, tak by to mělo fungovat vlastně tím, že každá ta organizace, co není zřízená městem, tak by si měla dávat sólo žádost, tak jak jí dává Český červený kříž?

Mgr. Korytář

No já jsem jenom chtěl říct, že je to jakoby jedna z cest, že není nutné směřovat to přímo do dotačního fondu a zatím to ještě nebylo projednáno. Ale není to tak, že by tohle bylo něco, co je stoprocentně neakceptovatelné. Tak jenom prosím, dejme tomu ještě nějaký čas, možná když přijdete s nějakým návrhem, tak i kolegové z ANO se k tomu nestaví negativně, tak nějak to můžeme vyjednat, ale v tuto chvíli nejsem schopen přesně říci, co a jak. Jenom chci říct, že je tam nějaká vůle. Zároveň teda já jsem chtěl vystoupit k něčemu jinému, já bych se ještě jednou vrátil k tomu bodu, který se týkal toho evropského projektu, nebo možnosti zapojení se do těch mezinárodních struktur, chtěl bych poděkovat všem zastupitelům, kteří pro to hlasovali, v první řadě kolegům z ANO, protože tam jsme vedli ještě nějaké diskuze jestli ano nebo ne, ale speciálně chci poděkovat zastupitelskému klubu ČSSD, protože bez vás by tento bod dneska nebyl schválen, mě to příjemně překvapilo a fakt vám chci ještě jednou poděkovat, že předpokládám, že jedna z těch věcí, která tam byla, že se jedná o projekt, který má nějaký evropský rozměr a že se tam jedná o mezinárodní spolupráci, já jsem to trochu víc čekal od Starostů, že by mohli tuto složku toho projektu pochopit a podpořit, nestalo se tak, tímto vám ještě jednou děkuji, cením si toho.

Bc. Gábor

Děkuji, já mám dotaz na pana tajemníka, pro určitý řád, pro určitý pořádek a pro budoucnost poprosím pana tajemníka o písemnou informaci, jak správně postupovat v duchu schváleného jednacího řádu a platných zákonů v případě, že byl bod v zastupitelstvu projednán, prodiskutován, hlasován a tím ukončen, a následně bez zařazení znovu hlasován, a máme k jednomu projednávanému bodu schválené či neschválené dvě usnesení, tedy kdy a za jakých podmínek může být znovu zařazen bod k projednání v zastupitelstvu města. To je jeden dotaz a poprosím o písemnou odpověď. A druhý dotaz zní, kdy a za jakých podmínek může zastupitel vystoupit k projednávanému bodu. Děkuji.

Mgr. Šolc

Tak děkuji, hezký večer ještě jednou, poprosím teď o pozornost, protože když už se tady bavíme o evropských projektech, tak já bych se chtěl zeptat na jistě důležitý projekt, protože je to tak dva a půl měsíce zpátky co jsme se na výzvu pana Korytáře účastnili i s kolegou Markem semináře na libereckých výstavištích, tam zazněl velmi pěkný projekt libereckého technického muzea, zároveň ze své praxe vím, že liberecké průmyslové podniky skutečně volají po kvalifikované pracovní síle, a zároveň vím, že to technické vzdělávání by se mělo podporovat od útlého věku, žádná městská organizace se nevěnuje technickému vzdělávání dětí a mládeže a na tom výstavišti pan Němeček a jeho automobilové muzeum prezentoval velmi kvalitní projekt, na který si byl ochoten sehnat i vnější financování, předložil tedy nějakou projektovou fiš a co máme informace, tak tento projekt na městě leží a neděje se nic. My jsme čekali měsíc, dva měsíce, kdy už to konečně doputuje do zastupitelstva a

já se tedy chci zeptat, jak to s tím projektem vypadá, protože jestli mám správné informace, a na 99% si myslím, že ano, tak ten pan Němeček nejenom, že připravil projekt, sehnal si přeshraniční spolupráci, sehnal si partnery, a nechce po městu žádné externí financování, nějak nerozumím tomu, proč tento projekt není předkládán do zastupitelstva, pane Korytáři. Takže vy jste si tady před chvílkou dovolil nás peskovat, že jsme nechtěli podpořit ten poměrně z mého hlediska nekonkrétní projekt Urban III, tady je ale konkrétní projekt libereckého technického muzea pro liberecké děti v oboru, který je skutečně poptáván a byl by i externě financován průmyslem, ale neděje se nic, tak jestli nám to můžete nějak osvětlit.

Mgr. Korytář

Tak za prvé jsem vás určitě nechtěl peskovat, já jsem jenom chtěl někomu poděkovat a překvapilo mě jenom, že vy jste k tomu zaujali nějaký postoj, který respektuji, to je jedna věc, co se týče technického muzea, tak to není tak, že by se nic nedělo, ten projekt technického muzea je ze strany pana Němečka zatím předložen zhruba asi ve třech variantách, minimální, střední a hlavní, já jsem panu Němečkovi říkal, že, a není to jenom můj názor, že tento prostor je rozvojová plocha, tento prostor je cenný, zároveň tam ještě v nějaké míře probíhají ty výstavní akce, že je potřeba se do konce roku domluvit v rámci vedení města na tom, jaké by mělo být další využití tohoto areálu, případně v jakém poměru. Bylo potřeba, aby proběhlo nějaké jednání, např. i s tím provozovatelem těch výstav. Ta jednání proběhla, nevím, jestli to stihnu ještě úplně do konce roku, ale pokud ne do konce roku tak na začátku ledna tento materiál bude ve variantách připraven na poradu vedení města, následně na radu. Ale z mé znalosti ten projekt není v takové fázi, aby byl bezproblémově a jednoznačně odevzdatelný do těch projektů na přeshraniční spolupráci. Když já to srovnám jenom s projektem na kino Varšava, tak ta kvalita toho zpracování a to množství těch podkladů, které jsou tam k dispozici je podle mého na nějakých 10 – 15%. Takže jenom chci říct, není to tak jednoduché, ten projekt se vyvíjí, ale ještě není v té fázi, aby mohl být rychle odevzdaný.

Mgr. Šolc

A připravil byste nám teda do příště i nějakou prezentaci pro zastupitele, případně toho pana Němečka jako nositele projektu, že bychom si ho sem pozvali a že by nám o tom něco řekl, protože já si myslím, doufám, že se mylím, aby tady nevzniklo nějaké riziko z prodlení, to by bylo skutečně škoda o ten projekt přijít.

Mgr. Korytář

Není to asi problém s tím, že bych to asi rozšířil tento bod nejenom na představení toho projektu technického muzea, ale obecně nějakého záměru, co s celým tím areálem LVT, protože ono tam nemá být i podle představ pana Němečka jenom technické muzeum, mohlo by tam být například i muzeum Bovery, případně ještě zařízení jedné liberecké firmy, ABI se myslím jmenují, případně tam mohou být ještě nějaké ty věci ve smyslu volnočasových aktivit, výstav apod. Takže ano, pokud je o to zájem, tak připravím nějakou prezentaci na lednové zastupitelstvo.

Mgr. Kadlecová

Já jsem si jenom vzpomněla na jednu informaci, já bych z tohoto místa chtěla pochválit Základní školu Husovu, která využila výzvy Ministerstva práce a sociálních věcí, která je zaměřená na podporu služeb dětí na prvním stupni po vyučovací době. A jestliže jí tato žádost bude schválena, tak tam zřídí tuším od 1. ledna dětský klub, kde provozní doba bude prodloužena až do 18 hodin. A já se domnívám, že by to rodičům hodně pomohlo a chtěla jsem se zeptat, zda-li by nebylo dobré pobídnout ostatní základní školy, aby případně využily této výzvy, protože si myslím, že by to bylo velmi užitečné.

RNDr. Hron

Na mě tuhle vyjuknul ze šanonu jmenovací dekret do správní rady fondu rozvoje a říkám si, jestli to je jenom ten papír nebo jestli budu konečně někam přizván, a bude vytěžen můj intelekt, který je nepochybně velký, jak jste si všimli, abych přispěl svojí troškou do mlýna při zpracování koncepce nebo těch postupů, jak rozhodovat o investicích ve městě.

Mgr. Korytář

Pane kolego Hrone, mimo jiné i s ohledem na to, že respektuji vaši intelektuální kapacitu, tak jsem si nedovolil tu správní radu svolat ve chvíli, kdy ty podklady opravdu jsme ještě neměli v takové podobě, abych se za to nemusel stydět, abyste ty podklady měli ucelené a mohli se relevantně rozhodovat. Už jsem avizoval, že předpokládám, že první zasedání správní rady fondu rozvoje bude v lednu a věřím, že až ty podklady dostanete, tak uvidíte, že tam nějaká práce udělaná je.

T. Batthyány

Děkuji, následuje pan kolega Ferdan, ten má několik věcí.

Mgr. Ferdan

Já mám jenom jednu poznámku, Starostové pro Liberecký kraj nebyli všichni proti té žádosti, kterou jste před chvílí avizoval, nýbrž prošlo to díky mému hlasu a já jsem za SLK zvolen a předtím pro to hlasoval pan kolega Zámečník, kterého jste namíchli tím, že jste opakovali hlasování, proto znovu nehlasoval. Takže dva členové SLK, což je docela dobré skóre na to, jak se nemáme rádi.

T. Batthyány

Děkuji. Tak to byl poslední příspěvek, já vám děkuji za tento vánoční speciál, zvládli jsme ho v dobrém čase a já vám přeji hezké svátky a příjemné prožití té vánoční doby.

Primátor ukončil zasedání zastupitelstva v 21,32 hod.

Přílohy: Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 4. ledna 2016

Zapisovatelka: Iva Pourová, v. r.

(přepis: K. Břachová, P. Hušková, I. Hýsková, I. Lišková)

Ověřovatelé:

Ing. Květa Vinklátová, v. r.

Jiří Čeček, v. r.

Mgr. Jan Korytář, v. r.
náměstek primátora

Tibor Batthyány, v. r.
primátor města