



Z Á P I S
Z 8. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 21. 4. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Tomáš Kysela
PhDr. Ivan Langr

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 8. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města, na začátek jednání rady se omluvil Ing. M. Čulík, který se dostavil později a naopak PhDr. Langr a Bc. Kocumová se omluvili, že musí odejít z jednání dřív. Na zapisovatele schůze pan primátor navrhnul Ivu Pourovou, pracovníci organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu pana Tomáše Kyselu a PhDr. Ivana Langra.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 8. schůze rady města bod č. 35a, 47a, 47b, 50a, 53a, 53b. Na stůl obdrželi radní města bod č. 53c – Jmenování vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací MML.

Pan náměstek primátora Mgr. J. Korytář požádal o zařazení materiálu „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina“ – podání žaloby na Regionální radu regionu soudržnosti Severovýchod do programu 8. schůze rady města jako bod č. 53d.

O zařazení tohoto bodu na program 8. schůze rady města se hlasovalo v poměru: **pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0.**

Návrh předloženého a upraveného programu jednání byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

K bodu č. 2

Návrh rozpočtového opatření č. 2A) - DOTACE statutárního města Liberec na rok 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Celkové příjmy města se tímto navrhovaným rozpočtovým opatřením navyšují o 28 679 023 Kč, celkové výdaje se navyšují o 6 162 671 Kč a financování o 22 516 352 Kč. Návrh obsahuje

samostatné zařazení dotací (pol. 4116, 4122, 4123, 4213, 4216) a pojistných událostí (pol. 2322) do příjmů i do výdajů na jednotlivá oddělení a odbory.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 274/2015

K bodu č. 3

Návrh rozpočtového opatření č. 2B) statutárního města Liberec na rok 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu propadu daňových příjmů za I. čtvrtletí 2015 jsou vytvořeny rezervy na vybraných odborech, které po narovnání daňových příjmů zařadíme zpět do výdajových položek rozpočtu. Tyto přechodné rezervy tvoří tímto návrhem částku ve výši 11 283 044 Kč. Naproti tomu jsou zvyšovány výdaje o 9 765 757 Kč na vrub rezervy odboru ekonomiky. Po této úpravě tak budou celkové rezervy SML ve výši 23 588 539 Kč, což je o 916 609 Kč. Tradičním cílem předloženého materiálu je zařazení nových příjmových i výdajových položek na gesčně příslušná oddělení, navýšení finančních prostředků z důvodu změny organizační struktury dle rozhodnutí RM č. 232/2015 a navýšení finančních prostředků v plánované realizaci navýšení kapacit základních škol.

Propad daňových příjmů za 1. až 3. měsíc v porovnání s loňským rokem byl téměř 40mil. Kč, předběžný příjem sdílených daní za měsíc duben 2015 činí cca 73 mil. Kč a ostatních daní cca 8 mil. Kč, takže je předpoklad, že se daňové příjmy pomalu narovnají. Z těchto údajů lze odhadovat, že propad daňových příjmů na konci dubna 2015 bude již pouze cca 20 mil. Kč. Na základě toho odbor ekonomiky doporučuje pozdržet nerozdělování všech alokovaných rezerv do doby vyrovnání propadu daňových příjmů. Uvedené rozpočtové opatření si vyžádá i zvýšení finanční náročnosti rozpočtu v oblasti financování s požadavkem na čerpání revolvingového úvěru ve výši 76 285 479 Kč. Celkové příjmy města se navyšují o částku 567 632 Kč, celkové výdaje se navyšují o částku 76 891 111 Kč, celkové financování se navyšuje o částku 76 323 479 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jenom krátká informace. Materiál se ještě předělává do zastupitelstva, aby byl ještě přehlednější, takže to teď dělá ještě paní Karbanová. Tak doufám, až uvidíte ten materiál do zastupitelstva, že ta forma už bude maximálně přehledná. Nic zásadního tady není. Klíčová věc asi, že se nám nesnižují rezervy. Rezervy jsou víceméně v té výši, v jaké byly, zastavil se propad daňových příjmů. To je také dobrá zpráva a toto jsou základní změny v rozpočtu, není tam nic zásadního.

T. Batthyány

Podle ministerstva financí do konce června by se to mělo narovnat.

Ing. Karban

K těm daňovým příjmům - v dubnu vlastně ta první dávka přišla ve výši asi 73 milionů, což bylo jakoby za duben za celý duben, teď má přijít druhá dávka – tam počítám, že bude třeba 20 milionů, ta je vždy nižší. To znamená, jestli za březen bylo 40 milionů propad, na konci dubna očekávám, na zastupitelstvu to už budeme vědět přesně, protože to přijde někdy 25., propad nějakých 20 milionů

takže už se to snižuje. To, co říkáte, snad to tak bude. Tím pádem toto rozpočtové opatření není tak dramaticky úsporné, jak jsme si původně třeba představovali.

T. Batthyány

Protože na zasedání SOLK se mne na to ptali, tak jsem si nechal od ministra financí přímo vytáhnout tu argumentaci apod., a opravdu přislíbil, byť je v Americe, že to mají tak naplánované, že do konce června by mělo dojít k narovnání.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 275/2015

K bodu č. 4

Výsledky veřejné zakázky - Poskytnutí revolvingového investičního úvěru za účelem předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU nebo jiných zdrojů v rámci ministerstev ČR

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu konce platnosti stávajícího revolvingového úvěru na předfinancování dotovaných akcí bylo vypsáno nové výběrové řízení na poskytovatele tohoto úvěru. Nabídku podaly čtyři banky. Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka Komerční banky, a. s. Nová smlouva ve výši 90 mil. Kč má platnost 3 roky a úroková sazba je PRIBOR + 0,7% p.a. Nová sazba je výrazně nižší než stávající a SML tímto ročně ušetří cca 2 mil. Kč. Úvěr bude poskytnut bez zajištění.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Karban

Budeme se snažit maximálně to uspišit, už takto jsme to uspišili – začali jsme v lednu a vybíráme v dubnu podle zákona. Nicméně revolving nám končí 30. dubna, což je zrovna zasedání zastupitelstva, takže já v podstatě pokud dneska rada rozhodne, tak okamžitě budeme informovat uchazeče, samozřejmě vítězného a i nevitězného. A já je ještě obvolám, aby se nám neodvolávali nebo respektive, aby nám napsali, že se nebudou odvolávat, abychom v podstatě mohli do zastupitelstva už připravit k podpisu smluvní dokumentaci, která by se pak mohla v pondělí další den podepsat, abychom dostáli všem svým závazkům.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 276/2015

K bodu č. 5

Hlavní úkoly – oblasti činností pro resort ekonomiky na rok 2015

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti se zlepšením řízení odborů v gesci náměstka byl vytvořen návrh hlavních rámcových úkolů odboru ekonomiky na rok 2015, který bude během roku případně průběžně sledován a případně doplňován a vyhodnocen v lednu 2016. Podobný materiál bude předložen i za odbor strategického rozvoje a dotací po přijetí nového vedoucího odboru. Jedná se o návrh, další doplnění ze strany rady města je možné.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jen krátce pro informaci, abyste věděli, co se plánuje v letošním roce na odboru ekonomiky. Je to dokument otevřený, pokud byste chtěli teď nebo v průběhu roku nějaké klíčové úkoly dodat, tak je tam můžeme zapracovat. My jsme se o tom bavili s panem Karbanem pár týdnů, spíš měsíců a toto je výsledek naší diskuse. Chtěli bychom to zase předložit na příští rok podobně.

T. Batthyány

Děkuji, já jsem se chtěl jen zeptat: rozklikávací rozpočet půjde někam na web mimo město nebo máte na mysli jen městský web? Nepůjde to třeba na www rozpočty obcí nebo něco takového? Dobře.

prof. Šedlbauer

Já oceňuji, že tam jsou i některé politicky citlivé věci jako narovnání vztahu s Vratislavicemi. To bude asi ještě otázka dlouhých debat, jak se toto podaří, ale měl jsem jinou poznámku. V souvislosti s dalšími body je zřejmé, že bychom velmi užili veřejně přístupný seznam majetku, který máme včetně jeho využití a souvisejících smluv, které jsou k tomu majetku vázané. Toto je spíš na odbor technické správy, než na odbor ekonomiky, ale je to jedna z věcí, která by nám hrozně pomohla při rozhodování jak ten majetek dál využívat, jestli tam náhodou nejsou někde velké disproporce v užívání stejného majetku. Mám teď na mysli jak nemovitosti, tak pozemky. A také by to umožnilo kontrolu veřejnosti nad tím, jaký majetek tady vlastně je a jak je využíván. Velmi bych se přimlouval za to, aby se tato věc dostala do priorit v nějaké dohledné době. Samozřejmě inventarizaci máme k dispozici a ty všechny další podklady jakbysmet, teď jde jen o to dát to do jednoho konglomerátu, vytvořit pro to nějaké webové rozhraní a zveřejnit to. Tomu by nemělo nic bránit.

T. Batthyány

Smlouvy dohledat, naskenovat...

prof. Šedlbauer

Ony ty smlouvy existují a vesměs jsou v elektronické podobě. Možná, že některé starší ne, to je pravda, ale tak...

T. Batthyány

Já naprosto souhlasím, že by to bylo dobré pro toto i všechna budoucí politická vedení, že by měla přehled o tom, čím město disponuje, jaké jsou na tom smluvní závazky a vztahy. Akorát se obávám, že to takhle na lusknutí prstu opravdu nejde.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 277/2015

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - prodej pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. prodej pozemku p. č. 2331/6, k. ú. Liberec o výměře 6 m² kupujícímu: ČEZ Distribuce a. s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín – Děčín IV-Podmokly, PSČ 405 02, za kupní cenu 17.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 90 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města
2. prodej pozemku p. č. 843/3, k.ú. Ruprechtice o výměře 314 m² kupujícímu: Nikoláos Naum, za kupní cenu 557.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města, za podmínky zřízení služebnosti stezky a cesty pro vlastníky pozemků p. č. 2118/5,2118/6 a bytových jednotek v domech č. p. 1264 a 1265 na pozemcích 2118/40 a 2118/39, vše v k. ú. Ruprechtice
3. prodej pozemku p. č.1495/9, k. ú. Rochlice u Liberce o vým.53 m² kupujícím: manželé Helena Renčová a Josef Renč za kupní cenu 55.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města
4. prodej pozemku p. č.630/1, k. ú. Dolní Hanychov o vým. 435 m² kupujícímu: Šlechta s.r.o., IČO: 251 61 709, sídlem Otín 418, 377 01 Jindřichův Hradec, za kupní cenu 702.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města
5. prodej pozemku p. č. 708/7 (GP č. 1331-236/2011 ze dne 25. 11. 2011, oddělený z poz. p. č. 708), k. ú. Růžodol I o vým. 4 m², kupujícím: JUDr. Helena Müllerová, Bc. Petr Müller, za kupní cenu 3.000, - Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města
6. prodej pozemku p. č. 1638/7 (GP č. 2535-49/2014 ze dne 26. 1. 2015 oddělený z poz. p. č. 1638/1), k. ú. Ruprechtice o výměře 26 m² kupujícímu: Ing. Petr Sochor, za kupní cenu 21.000, - Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města
7. prodej pozemku p. č. 1904/8 (GP č. 2114-33/2008 ze dne 13. 3. 2008 oddělený z poz. p. č. 1904/6), k. ú. Ruprechtice o vým. 177 m² kupujícímu: Martin Lhoták, za kupní cenu 134.000, - Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu kupní smlouvy do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Já tady mám jenom dotaz u dvojky – prodej nemovitosti v Ruprechticích. My tam za odbor hlavního architekta máme nesouhlas s tím, že pozemek je součástí veřejného prostoru komunikace a je potřeba tam tento prostor udržet. Byla bych raději, kdyby se neprodával. A ještě jsem chtěla tady poprosit, já vím, že je to v gesci pana náměstka Kysely, jenom jestli bychom se mohli dohodnout, že některý z těch pozemků bychom probírali společně, případně, že bych byla na tom materiálu vždycky, že je to se mnou projednáno. Jestli bych mohla o toto poprosit. My ty nesouhlasy tam většinou máme z nějakého důvodu, že nám to nesedí s územním plánem. Tak by bylo dobré to projednávat v případě i se mnou, jestli bych mohla požádat.

T. Kysela

Akorát k tomu bodu dvě – tam vlastně se vrací materiál zpátky do rady, protože my jsme tam chtěli – správně říkáte - neprodat, nicméně nebo prodat za nějakých podmínek a ty podmínky teď jsou vyspecifikované. To znamená podmínka zřízení služebnosti stezky a cesty pro vlastníky pozemků a bytových jednotek čísel popisných atd., takže víceméně my jsme akorát narovnali něco, co jsme si minule řekli, že nejde, protože tam nebyly služebnosti a břemena. Teď jsou, to neznamená, že bych chtěl protlačit tento prodej, jenom říkám: že jsme narovnali ten vztah.

Ing. Hrbková

Možná to doplním. My jsme se byli na místě podívat při terénním šetření - měřili jsme komunikaci, a tam jde o to, že vlastně ta budoucí plánovaná komunikace by měla zábor ještě z druhé strany, takže se musí vlastně šířka komunikace udržet, a to je ten důvod, proč ty pozemky neprodávat.

Mgr. Korytář

Ode mne ještě jenom návrh. Já jsem se o tom bavil právě s Ing. Hrbkovou, ten návrh je spíš procesní – to co říkala Ing. Hrbková, aby u tohoto, když to jsou prodeje majetku nebo majetkoprávní operace, aby se tam ještě připodepisovala Ing. Hrbková, čímž se myslím stane to, že tyto diskuse, které se potom odehrávají na radě, se odehrají dřív, vykomunikuje se to jakoby mezi námi a už sem pak může jít nějaký domluvený návrh řešení.

T. Batthyány

Tak mně to ale vysvětlíte ještě jednou. Řekněte mně, proč tento pruh nemůžeme prodat za půl milionu korun? Správa veřejného majetku neví, že tam bude komunikace, nebo že bude úzká do budoucna? Nebo, kde je problém?

Ing. Hrbková

Odbor hlavního architekta k tomu dává nesouhlas, protože tato část je vedena jako součást veřejného prostoru komunikace, byli jsme tam na terénním šetření, jestli ta komunikace, která je tam dneska s tímto parkovištěm, jestli se tam vejde tak, aby splňovala podmínky. A nevejde se. Proto není možné ten pozemek v tuto chvíli prodat.

T. Batthyány

Dobře, budeme hlasovat s vypuštěním bodu č. 2.

Hlasování o návrhu usnesení kromě operace č. 2 – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 278/2015

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr prodeje pozemku p. č. 1324, k. ú. Ruprechtice o výměře 19 m² formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka garáže na tomto pozemku za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 19.000,- Kč.

2. záměr prodeje částí pozemků p. č. 41/2, 42/2, 43/2, vše v k. ú. Liberec o výměře cca 46 m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 228.000,- Kč.
3. záměr prodeje části pozemku p. č. 2809/1 v k. ú. Liberec o výměře 1.053 m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 977.000,- Kč.
4. záměr prodeje části pozemku p. č. 5932/1 v k. ú. Liberec o výměře cca 72 m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 263.000,- Kč.
5. záměr prodeje části pozemku p. č. 5932/1 v k. ú. Liberec o výměře cca 39 m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 143.000,- Kč.
6. záměr prodeje pozemku p. č. 132/2 v k. ú. Karlínky o výměře 147 m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 88.000,- Kč.
7. záměr prodeje pozemku p. č. 299/1 v k. ú. Kunratice u Liberce o výměře 5.548 m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 2,023.000,- Kč.
8. záměr prodeje části pozemku p. č. 1171/1 v k. ú. Rochlice u Liberce o výměře 80 m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 35.000,- Kč.
9. záměr prodeje pozemku p. č. 1076/8 (GP č. 1256-106/2011 ze dne 20. 5. 2011 odděleno z p. p. č. 1076/4), k. ú. Růžodol I o výměře 11 m² formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka garáže na tomto pozemku za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 12.000,- Kč.
10. záměr prodeje pozemku p. č. 233/3, k. ú. Machnín o výměře 1.616 m² formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka sousedících pozemků p. č. 233/2, 233/8, 233/9 za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 557.000,- Kč.
11. záměr prodeje pozemku p. č. 1184/7, k. ú. Růžodol I o výměře 19 m² formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka garáže za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za 19.000,- Kč.
12. záměr prodeje části pozemku p. č. 5628/12 v k. ú. Liberec o výměře cca 26 m² formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 56.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 279/2015

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - bezúplatný převod pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- a) bezúplatný převod pozemků p. č. 987/9 (dle GP č. 2098-7/2015 ze dne 19. 1. 2015 vzniklý oddělením z poz. p. č. 987/5 a sloučením dílů a) a b) z poz. p. č. 1744), 1922, 1931, 1933, 1934, 1936, 1939, 1941, k. ú. Vesec u Liberce, o výměře celkem 30.871 m², do vlastnictví Povodí Labe, státní podnik, IČ: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951/8, 50003 Hradec Králové – Slezské předměstí, hodnota daru činí 5,341.700,- Kč.
- b) zřízení věcného břemene služebnosti na nově vzniklém pozemku parc. č. 987/9, k. ú. Vesec u Liberce, dle GP č. 2098-7/2015, ze dne 16. 1. 2015, která zakládá právo umístění místní komunikace včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování, ve

prospěch statutárního města Liberce, IČ: 00262978, nám. Dr. Edvarda Beneše, Liberec 1 - Staré město. Zřizuje se na dobu neurčitou, bezúplatně.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 280/2015

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - změna usnesení - prodloužení lhůty k podpisu kupní smlouvy

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města dne 20. 1. 2015, odsouhlasila usnesením č. 34/2015, bod 3 prodej pozemku p. č. 1443/159, k. ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a. s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín – Děčín IV-Podmokly, PSČ 405 02 za kupní cenu 35.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy do 45 dnů (tj. 15. 3. 2015) ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města. Zastupitelstvo města dne 29. 1. 2015 schválilo výše uvedený prodej usn.č.3/2015, bod 1. Dopisem ze dne 17. 3. 2015 žádá v této věci pověřený zástupce firmy ČEZ Distribuce, a. s., o prodloužení lhůty k podpisu kupní smlouvy do 90 dnů, vzhledem k délce schvalovacího procesu na straně kupujícího.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 281/2015

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr výkupu částí pozemků p. č. 2099, k. ú. Starý Harcov, o výměře cca 20 m², p. č. 170/2, 173/2, Kunratice u Liberce, o výměře cca 15 m², do vlastnictví SML za cenu dle ZP.
2. záměr výkupu pozemků p. č. 375/2, 376, 517/2, k. ú. Pilínkov.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 282/2015

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - pronájem pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pronájem části pozemku p. č. 4020 - 24m² (parkování osobního automobilu), v k. ú. Liberec na dobu neurčitou za roční nájemné 840,- Kč pro paní Valerii Haburajovou.
2. pronájem části pozemku p. č. 1674/1 - 50m² (příjezd k nemovitosti), v k. ú. Starý Harcov na dobu neurčitou za roční nájemné 1.750,- Kč pro manželé Václava Zítka a Hanu Zítkovou.
3. pronájem části pozemku p. č. 1038/1 - 100m² (parkování osobních automobilů), v k. ú. Rochlice u Liberce na dobu neurčitou za roční nájemné 3.500,-Kč pro pana MUDr. Ahmad Abu Baker.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 283/2015

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - výpůjčka pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- výpůjčka části pozemku p. č. 206/1 - 30m² (údržba pozemku), v k. ú. Rochlice u Liberce na dobu určitou deseti let pro manžele Pavla Kronuse a Terezu Kronusovou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 284/2015

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - ukončení nájemních smluv dohodou

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. ukončení Nájemní smlouvy reg. č. 4/11/0168 na část pozemku p.č. 1637/3, v k. ú. Liberec pro manželé Ivana Davidová a Jan David, dohodou ke dni 31. 3. 2015.
2. ukončení Nájemní smlouvy a smlouvy o výpůjčce reg. č. 5/13/0336 na část pozemku p. č. 1233, v k. ú. Liberec pro občanské sdružení HMS o. s., IČ: 01208942, zastoupené jednatelem Mgr. Filipem Čálkem, se sídlem U vleku 76, 460 14 Liberec 14 dohodou ke dni 31. 3. 2015.

3. ukončení Nájemní smlouvy reg. č. 2501/01/0438 na pozemek p.č. 1079/2,v k. ú. Rochlice u Liberce pro RWE GasNet, IČ: 27295567, zastoupené jednatelem Ing. Miloslavem Zaurem a Thomasem Merkerem, se sídlem Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem dohodou ke dni 31. 3. 2015.
4. ukončení Nájemní smlouvy reg. č. 2501/00/0714 na pozemek p. č. 1184/7,v k. ú. Růžodol I. pro manželé Hanu a Jiřího Fantovi, dohodou ke dni 31. 3. 2015.
5. ukončení Nájemní smlouvy reg. č. CJ MML 145563/14 na pozemek p. č. 3838/5, v k. ú. Liberec pro paní Lenku Doran dohodou ke dni 22. 3. 2015.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jenom informace – je tam i ukončení smlouvy na jeden pozemek – je to taková horolezecká stěna, která je u zastávky Mlýnská a oni mají ve sdružení nějaké problémy – sdružení se rozpadlo, tak jen avízo, že kluci, co v tom pokračují, si zakládají teď nějaké další sdružení a chtějí nás požádat, abychom potom s nimi smlouvu prodloužili. Respektive, abychom vyhlásili novou a že se o ten prostor chtějí starat.

T. Batthyány

Tady je důležité vědět, že je to v podstatě nástupnická organizace, že tam došlo k neshodám, něco podobného jako biatlonový klub, ale že tam jsou zainvestované peníze a vypadá to tam velice pěkně. A mají s tím plány do budoucna.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 285/2015

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní, kanalizační a NTL plynovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích p. č. 1067, 556/6, 554/5, k. ú. Horní Růžodol, na dobu životnosti inženýrské sítě, pro: AP Auto Pech s.r.o., Molitorovská 324/9, Praha 9 - Strašnice, PSČ 100 00, IČ: 288 88 944. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti je 14.900,- bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
2. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemní kabelová přípojka NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích p. č. 26, k. ú. Karlínky pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 15.000,- Kč bez DPH. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

3. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemní kabelová přípojka NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích p. č. 424/1, k. ú. Janův Důl u Liberce pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1.000,-Kč bez DPH. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
4. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN + rozpojovací skříň), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích p. č. 332/1, 425/13 k. ú. Nové Pavlovice pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy ve výši 5.300,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní, plynové, kanalizační a telefonní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích p. č. 279, k. ú. Ruprechtice, na dobu životnosti inženýrských sítí, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 271 a 272, k. ú. Ruprechtice, kterým je v současné době: Pokorný Marcel. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti je 20.000,- bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
6. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích p. č. 750, k. ú. Ruprechtice, na dobu životnosti inženýrských sítí, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1223/1 a 1223/2, k. ú. Ruprechtice, kterým je v současné době: DP REAL IMMO s.r.o., Preslova 700/76, Stránice, 602 00 Brno, IČO: 282 61 496. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti je 20.000,- Kč bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích p. č. 1000, k. ú. Doubí u Liberce, na dobu životnosti inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 627/3, k. ú. Horní Hanychov, kterým je v současné době: Král Petr Ing. a Králová Renáta Mgr. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti je 5.000,-Kč bez DPH, konečná cena bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
8. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 6096/1, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za podmínky složení zálohy 2.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
9. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynovodní přípojky, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1220/1, k. ú. Rochlice u Liberce, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1155, k. ú. Rochlice u Liberce a pozemku p. č. 1154, k. ú. Rochlice u Liberce, jehož součástí je stavba Liberec VI – Rochlice u Liberce, č. p. 378. Vlastníkem obou pozemků je v současné době Fořtová Věra, Hrádecká 223, Liberec XXXIII - Machnín, 46001 Liberec. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude

vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

10. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení telekomunikačního vedení, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 610, k. ú. Dolní Hanychov, na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, ve prospěch: O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 - Michle, IČ 60193336, za cenu 1.000,- Kč bez DPH.
11. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemního vedení VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 647/11, 650/1, 650/2, 911/1, k. ú. Dolní Hanychov, p. č. 293, 294, 296, k. ú. Ostašov u Liberce, p. č. 195/1, 200, 245, 275, 308, 392, k. ú. Karlínky, 236, 314/6, 524/2, 756, 757, 762/4, 762/5, k. ú. Horní Hanychov pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za podmínky složení zálohy ve výši 2.924.400,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
12. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 658/1, k. ú. Dolní Hanychov, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 33/1, 30/8, 34/2, k. ú. Dolní Hanychov, jejichž vlastníkem je v současné době FENESTRA WIEDEN s.r.o., Liberec, Malodoubská 355, PSČ: 46008, IČ: 44223161. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
13. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní, kanalizační a plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1271, k. ú. Růžodol I, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1275/1 k. ú. Růžodol I, jehož vlastníkem jsou v současné době Valentová Eva. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 15.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
14. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 602/31, 602/155, 602/157, 602/266, k. ú. Staré Pavlovice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za podmínky složení zálohy ve výši 1.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
15. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (smyčka podzemního vedení NN - přípojka), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 630, k. ú. Starý Harcov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 4.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné

břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

16. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení STL plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1015, k. ú. Starý Harcov, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 895/1, 895/2 k. ú. Starý Harcov, jehož vlastníkem jsou v současné době Hes Robert. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
17. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (smyčka podzemního vedení NN - přípojka), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 388/4, k. ú. Horní Hanychov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 16.300,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
18. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 90, k. ú. Horní Suchá u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 4.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
19. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 851, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 27.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
20. zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 40/7, k. ú. Kunratice u Liberce na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 40/1, k. ú. Kunratice u Liberce, jehož vlastníkem jsou v současné době Pytloun Karel a Pytlounová Vendula Bc., za podmínky složení zálohy ve výši 1.200,- Kč bez DPH.
21. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 23/1, 347, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 52.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 286/2015

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace - změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 298/2014 – 7 ze dne 1. 4. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení NTL plynovodní přípojky, vstup a vjezd pro její údržbu, provoz a odstraňování poruch v pozemku/cích p. č. 560/1, k. ú. Rochlice u Liberce pro StemCon, a.s., Soukenné náměstí 157/8, 460 01 Liberec, IČ:25592297 za cenu 10.000,- Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.
2. a) zrušení usnesení č. 355/2013 – 1 ze dne 21. 5. 2013
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích p. č. 1043/1, 1097, k. ú. Růžodol I ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1020/9, 1020/15, k. ú. Růžodol II, jejichž vlastníky v současné době jsou: Rubáš Aleš a Rubášová Helena Mgr., a pozemků p. č.1020/16 a 1020/17, k. ú. Růžodol I, jejichž vlastníky v současné době jsou: Vinter Tomáš a Vinterová Eva Ing., za cenu 10.636,-Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.
3. a) zrušení usnesení č. 633/2012 – V/2 ze dne 28. 8. 2012
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (zemního kabelové vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 5839, 1646, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 7.748,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
4. a) zrušení usnesení č. 766/2012/III/2 ze dne 2. 10. 2012
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 5786/1, k. ú. Liberec, ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 15.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě je stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a byla vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
5. a) zrušení usnesení č. 897/2012/VI ze dne 20. 11. 2012
 - b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 296, 297/1, 298/2, 1045/2, k. ú. Horní Růžodol a na pozemcích p. č. 718/2, 718/3, 721/5, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s.,

Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 107.440,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

6. a) zrušení usnesení č. 966/2013/14 ze dne 3. 12. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 2201/1, 2200/4, k. ú. Rochlice u Liberce, ve prospěch Severočeská vodárenská společnost a. s., Přítkovská 1689, 41550 Teplice, okres Teplice, IČ: 49099469. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 20.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

7. a) zrušení usnesení č. 48/2015/2 ze dne 20. 1. 2015

b) zřízení věcného břemene strpění uložení NTL plynovodu a plynovodních přípojek, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1606/1, k. ú. Rochlice u Liberce, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za cenu 147.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek

c) zřízení věcného břemene strpění uložení plynovodní přípojky, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 1606/1, k. ú. Rochlice u Liberce, pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za cenu 15.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek

8. a) zrušení usnesení č. 675/2014/3 ze dne 22. 7. 2014

b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 675, k. ú. Dolní Hanychov, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 15.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

9. a) zrušení usnesení č. 149/2012/V/2 ze dne 6. 3. 2012 a usnesení č. 364/2012/IX/16 ze dne 22. 5. 2012

b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN a VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 578/3, 603/3, 603/4, 604/4, 612/1, k. ú. Radčice u Krásné Studánky a na pozemcích p. č. 866/2, 903/4, k. ú. Staré Pavlovice a na pozemku p. č. 1378/8, k. ú. Ruprechtice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 169.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

10. a) zrušení usnesení č. 590/2014/15 ze dne 17. 6. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 147, k. ú. Ostašov u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 177/14, k. ú. Ostašov u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Žižková Zuzana. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 1.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

11. a) zrušení usnesení č. 590/2014/14 ze dne 17. 6. 2014

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 147, k. ú. Ostašov u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 177/11, k. ú. Ostašov u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Žižka Jiří Ing. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 1.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

12. a) zrušení usnesení č. 149/2012/VI/8 ze dne 6. 3. 2012

b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1143/1, k. ú. Krásná Studánka, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 10.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

13. a) zrušení usnesení č. 126/2013/19 ze dne 19. 2. 2013

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 128, k. ú. Horní Suchá u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 110/1, k. ú. Horní Suchá u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Valtr Richard. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

14. a) zrušení usnesení č. 180/2015 – 4 ze dne 17. 3. 2015

b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy, obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (zemního kabelového vedení NN), vstup a vjezd pro provoz a údržbu na pozemku/cích/ p. č., k. ú. Rudolfov, pro ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 32.500,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 287/2015

K bodu č. 16

Čerpání z Fondu pro opravy a vybavení školských zařízení

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě a zastupitelstvu města předkládáme přehled potřebných investic pro navýšení kapacit vybraných školských zařízení. Uvedené předpokládané náklady na realizaci jednotlivých akcí je nutné

hradit z Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací (dále jen fond). Čerpání finančních prostředků fondu je přísně účelově určeno především na realizaci velkých oprav a investic objektů školských příspěvkových organizací, zřizovaných statutárním městem Liberec. Potřebné náklady na tyto investice jsou vyčísleny na 5.660.000,-Kč.

č.	Zařízení	Akce	Náklady (odhad) Kč vč. DPH	Termín realizace
1.	ZŠ Liberec, Náměstí Míru	Rekonstrukce sociálního zařízení, šaten a změna dispozic budovy A	2.600.000,- Kč	6/9-2015
2.	ZŠ Liberec, ul. Česká	Výměna myčky a dokoupení konvektomatu pro navýšení kapacity žáků	790.000,- Kč	6/8-2015
3.	ZŠ Liberec, Aloisina výšina	Výměna myčky a dokoupení konvektomatu pro navýšení kapacity žáků	770.000,- Kč	6/8-2015
4.	ZŠ Liberec	Projektová a přípravná investiční činnost pro navýšení kapacit	1.500.000,- Kč	5/11-2015

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

To se týká bodu 16 i 17 – zda všechny ty plánované opravy jsou kryté současným přidělem do fondu?

Bc. Schejbal

Všechny kryté nejsou, jsou to zásadní věci, které nás trápí. Je tam především navyšování kapacity ZŠ, MŠ a pak tam jsou především projektové dokumentace, bez kterých se neheme. Ať to jsou havarijní opravy nebo skutečnosti a vytáhli jsme nejpotřebnější věci, které nás nejvíce trápí, kde se to týká třeba u krovů - do střechy zatýká, klempířské prvky – zatéká, pak následně, když to neuděláme letos, tak bůhví jaká bude zima, tak příští rok můžeme dělat opravu ne za pár set tisíc, ale za pár milionů, třeba fasádu celou. Jsou tam věci zredukované z havarijních stavů, které jsme vytáhli jenom, protože těch havarijních stavů bylo řádově za 70 milionů.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 288/2015

K bodu č. 17/ staženo

Přehled plánovaných havarijních oprav v roce 2015

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě a zastupitelstvu města předkládáme přehled potřebných investic a nezbytných oprav především do objektů školských příspěvkových organizací, ale i do objektu kulturních zařízení v roce 2015. Uvedené předpokládané náklady na realizaci jednotlivých akcí je možné hradit z Fondu pro

financování rozvoje školských příspěvkových organizací a Fondu pro financování rozvoje kulturních zařízení (dále jen fond). Čerpání finančních prostředků fondu je přísně účelově určeno především na realizaci velkých oprav objektů školských příspěvkových organizací, zřizovaných statutárním městem Liberec. Potřebné náklady na tyto opravy jsou vyčísleny na ZŠ na 18.180.000,- Kč a na MŠ na 4.270.000,- Kč. Na Kulturních zařízeních na 2.150.000,- Kč. Celkové náklady činí 24.600.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Jestliže to není kryté - ty plánované opravy současným přidělem do fondu, tak by mne zajímalo, jaký je rozdíl, tedy kolik by tam bylo třeba doplnit? A jestli v tom seznamu je nějaká hierarchie, tedy, které z těch oprav jsou prioritní a které jsou případně přesunutelné do příštího roku.

Bc. Schejbal

Hierarchie není, protože to jsou zásadní opravy, které jsou nutné udělat. Ve fondu řádově nám chybí asi 20 milionů.

T. Batthyány

Bod č. 17 stahujeme z jednání rady města.

K bodu č. 18

Návrh platového výměru ředitelky Mateřské školy "Sluníčko", Liberec, Bezová 274/01, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelce Mateřské školy „Sluníčko“, Liberec, Bezová 274/01, příspěvková organizace, Bc. Daně Halberstadtové, vznikne na základě splnění podmínek daných oddílem IV Pravidel pro stanovení platů ředitelů školských příspěvkových organizací zřizovaných statutárním městem Liberec („Pravidla“), které byly schváleny usnesením RM č. 190/2015 dne 17. března 2015, nárok na přiznání osobního příplatku. Na základě „Pravidel“ lze nově jmenovaným ředitelům přiznat osobní příplatek po uplynutí 3 kalendářních měsíců od doby jmenování do funkce, a to na základě dosahování kvalitních výsledků práce. Bc. Daně Halberstadtové, ředitelce Mateřské školy „Sluníčko“, nárok na osobní ohodnocení vzniká k datu 1. května 2015. Plat je stanoven v souladu s ustanovením § 123 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 4 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 289/2015

K bodu č. 19

Návrh platového výměru ředitelky Mateřské školy, Liberec, Matoušova 468/12, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelce Mateřské školy, Liberec, Matoušova 468/12, příspěvková organizace, Bc. Michaela Janků, vznikne na základě započitatelné praxe platový postup do vyššího platového stupně. Jedná se o platový postup s účinností od 1. dubna 2015. Platový postup je stanoven v souladu s ustanovením § 123 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 4 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. Platový postup je rovněž v souladu s Pravidly pro stanovení platů ředitelů školských příspěvkových organizací zřizovaných statutárním městem Liberec, které Rada města Liberec schválila usnesením č. 190/2015 ze dne 17. března 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 290/2015

K bodu č. 20

Návrh platového výměru ředitelky Mateřské školy "Rolnička", Liberec, Truhlářská 340/7, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelce Mateřské školy „Rolnička“, Liberec, Truhlářská 340/7, příspěvková organizace, Mgr. Miriam Plačkové, vznikne na základě kontroly započitatelné praxe platový postup do vyššího platového stupně již s účinností od 1. února 2015. Důvodem je nepřesně uznaná délka předchozí praxe v jiném než pedagogickém oboru, která je započítávána na základě posouzení zřizovatele. Platový postup je stanoven v souladu s ustanovením § 123 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 4 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. Platový postup je rovněž v souladu s Pravidly pro stanovení platů ředitelů školských příspěvkových organizací zřizovaných statutárním městem Liberec, které Rada města Liberec schválila usnesením č. 190/2015 ze dne 17. března 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 291/2015

K bodu č. 21

Návrh platového výměru ředitelky Mateřské školy "Čtyřlístek", Liberec, Tovačovského 166/27, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Mateřská škola „Čtyřlístek“, Liberec, Tovačovského 166/27, příspěvková organizace, zastoupená paní Jaroslavou Kalinovou, žádá na základě vnitřní kontroly školy o nápravu chybně stanoveného platu z důvodu nesprávně započtené praxe. Jedná se o platový výměr ředitelky školy, která bude s účinností od 1. dubna 2015 o jeden platový stupeň zařazena níže. Platové zařazení je v souladu ustanovením § 4 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. Ke změně platového výměru z důvodu nesprávně započtené praxe dochází u ředitelky Mateřské školy „Čtyřlístek“, Liberec, Tovačovského 166/27, příspěvková organizace na základě zákonných důvodů zjištěných vnitřní kontrolou školy, proto jej odbor školství, kultury a sociálních věcí doporučuje schválit.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 292/2015

K bodu č. 22

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na spolufinancování projektu sociálně-právní ochrany dětí "Komplexní odborná ambulantní a terénní pomoc ohroženým rodinám s dětmi v Libereckém kraji"

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Závěrem roku 2014 požádal ředitel o.p.s. Centrum pro zdravotně postižené Libereckého kraje p. Leško o spolufinancování projektu sociálně-právní ochrany dětí na rok 2015. Na společné schůzce náměstka primátora PhDr. Ivana Langra se zástupci organizace dne 4. 2. 2015 bylo dohodnuto, že žádost bude předložena zastupitelstvu města k projednání s doporučujícím návrhem po vyjasnění si pravidel a požadavků pro poskytování dotací a návratných finančních výpomocí vzhledem k novele zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Centrum pro zdravotně postižené Libereckého kraje, o.p.s. následně dne 25. 3. 2015 předložila novou žádost o neinvestiční účelovou dotaci z rozpočtu Města Liberec na rok 2015 strukturovanou dle zákona č. 24/2015 Sb., zejména pak s náležitostmi dle §10a odst. 3. (příloha č. 1). Dle přiloženého rozpočtu činí předpokládané celkové náklady projektu na rok 2015 2.508.000,- Kč. 70% celkových nákladů projektu bude hrazeno prostřednictvím MPSV z dotačního programu Rodina a ochrana práv dětí. Hlavní podmínkou realizace projektu je získání min. 30% povinné spoluúčasti na celkových nákladech projektu od obcí (tzn. 750.000,- Kč). Požadovaná částka od statutárního města Liberec činí 75.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

K tomu bloku tří následujících bodů asi je potřeba něco říct. Jsou to letos první poskytované dotace na řekněme nákup sociálních služeb, když to velmi zjednoduším. Začíná tady vznikat jaksi systémový pohled na to, co budeme financovat a jak budeme financovat. V těchto případech je to jedno ad hoc dotace na konkrétní projekt, což je Centrum zdravotně postižených Libereckého kraje – to je bod, který právě projednáváme. V těch následujících případech jsou to služby neregistrovaných poskytovatelů sociálních služeb, kteří nemohou čerpat z Komunitního plánu sociálních služeb, čili vykrýváme ty potřeby přímo z peněz z odboru. Ve všech třech případech to považuji za dotace poskytnuté účelně, obvykle je to vždycky na nějaké specifické ohrožené skupiny – děti, senioři, případně specifické skupiny bezdomovci, drogově závislí apod.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 293/2015

K bodu č. 23

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na úhradu části nákladů činnosti Oblastního spolku Českého červeného kříže Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Oblastní spolek Českého červeného kříže Liberec (dále jen OS ČČK) předložil dne 11. 2. 2015 statutárnímu městu Liberec žádost o finanční podporu z rozpočtu města Liberec (příloha č. 1). OS ČČK je samostatný ekonomický subjekt, který vykonává řadu veřejně prospěšných služeb a činností ve prospěch občanů města Liberec i celého Libereckého kraje v souladu s cíli a posláním Českého červeného kříže. Jedná se např. o provozování ošacovacího střediska, provozování humanitárního skladu pro Liberecký kraj, výukovou a vzdělávací činnost v oblasti první pomoci a bezpečnosti, poskytování humanitární, zdravotnické a posttraumatické pomoci, poskytování a provádění zdravotnických a záchranářských služeb, akcí a činností. Dle novelizovaného znění § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování o „poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 294/2015

K bodu č. 24

Poskytnutí dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí na úhradu části nákladů činnosti Potravinové banky Liberec, o. s.

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Potravinová banka Liberec, o. s. (PBL) předložila dne 13. 1. 2015 statutárnímu městu Liberec žádost o finanční podporu z rozpočtu města Liberec (příloha č. 1). Fungování PBL je upraveno Českou federací potravinových bank. PBL získává přebytky potravin od obchodních řetězců, potravinové dary prvovýrobců, potravinovou pomoc ze Státního zemědělského intervenčního fondu atd. Získané potraviny jsou předávány chudým a potřebným lidem prostřednictvím sítě místních neziskových organizací. V současné době je služba poskytována 16 organizacím poskytujícím sociální služby na území Liberce pro jejich zhruba 500 klientů. Provoz služby probíhá dle individuální dohody s odběrateli v běžnou pracovní dobu ve všední dny. Přínos pro cílovou skupinu spočívá především v úspoře finančních prostředků při nákupu potravin a současně k omezení plýtvání s potravinami, které s sebou nese i řadu dalších problémů např. se zátěží životního prostředí při likvidaci přebytků. Předpokládané náklady na provoz PBL pro rok 2015 činí 450 tis. Kč. Na jejím financování se podílí Liberecký kraj, drobné příspěvky odběratelů služeb a dary fyzických a právnických osob. Přesto rozpočet není uvedenými zdroji naplněn. PBL se obrátila na statutární město Liberec s žádostí o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 180 tis. Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 295/2015

K bodu č. 25

Prodloužení nájemních smluv a přidělení bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise humanitní na své druhé schůzi dne 9. dubna 2015 projednala žádosti o přidělení bytů zvláštního určení v DPS, prodloužení nájemních smluv u bytů pro příjmově vymezené osoby, přidělení bytů v domě s věcně usměrňovaným nájemným, přidělení bytu pro příjmově vymezené osoby, přidělení bytů standardních a prodloužení nájmu u bytů standardních. Členové komise se seznámili s důvody podání žádostí a doporučili žadatele, kteří splňují podmínky stanovené „Pravidly pro přidělování bytů“ Radě města Liberec ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 296/2015

K bodu č. 26

Návrh na podání výpovědi z nájmu bytů ve vlastnictví statutárního města Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předkládáme radě města návrh na ukončení nájemního vztahu s uživateli, kteří nezaplatili nájemné a náklady na služby za dobu více než tři měsíců. Odbor školství, kultury a sociálních věcí navrhuje vypovědět nájemní smlouvy bez výpovědní doby a požadovat, aby nájemce bez zbytečného odkladu byt odevzdal, nejpozději však do jednoho měsíce od skončení nájmu (doručení výpovědi nájemci). V souladu s § 2291, odst. 2, zákona č. 89/2012 Sb., je za zvlášť závažné porušení povinnosti nájemce považováno zejména nezaplatí-li nájemné a náklady na služby za dobu alespoň tří měsíců a v takovém případě lze, dle § 2291 odst. 1, občanského zákoníku, vypovědět nájem bez výpovědní doby. Tito nájemci dlouhodobě nekomunikují, svou situaci nezačali řádně řešit, příp. neplní sjednané podmínky (splátkové kalendáře apod.), nereagují na výzvy či poštu nepřebírají. Odbor školství, kultury a sociálních věcí doporučuje radě města výpovědi z nájmu dle § 2291, odst. 1, zákona č. 89/2012 Sb. schválit.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Bude se s těmi lidmi nějak dál pracovat? Já na jednu stranu chápu, že nemůžeme připustit, aby nám nájemci neplatili, na druhou stranu bych nerad, abychom vyráběli bezdomovce. To je spíš otázka na odbor, zda je nějaká následná práce s těmi lidmi, kteří dostanou výpověď.

T. Batthyány

Já ještě než pan Langr k tomu řekne své, chtěl bych říct, že doktor Langr se o tuto problematiku zajímá velice citlivě a dělá maximum pro to, aby k těmto věcem docházet nemuselo.

PhDr. Langr

Já k tomu možná řeknu jenom krátkou glosu. My bychom rádi s některými z nich pracovali, ale bohužel ten nezájem je z jejich strany, my nejsme schopni je třeba vůbec sehnat. Tam obvykle bývá spíš tento problém.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 297/2015

K bodu č. 27

Žádost Salimy Raupovny Kadirové o odpuštění dluhu

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 3. února 2015 byla SML doručena žádost o prominutí dluhu na nájemném za byt, který užívá paní Salima Raupovna Kadirova. Byt byl přidělen jako azylantský 1. listopadu 2008. V žádosti není specifikována částka, kterou chce žadatelka odpustit. Celkový dluh ke dni podání žádosti činil 19 349 Kč. Žadatelce je poskytován příspěvek na bydlení, který byl vyplácen žadatelce (a nikoliv na účet SML, jako v minulosti) a ta jej pravděpodobně použila pro svou potřebu (v žádosti bližší informace

nezmiňuje). Po projednání v komisi humanitní dne 9. dubna 2015 odbor školství, kultury a sociálních věcí doporučuje schválit odpuštění dluhu paní Kadirové ve výši 15 167 Kč (výše dluhu ke dni podání žádosti činí 19 349 Kč se započtením přeplatku z vyúčtování služeb za rok 2014 ve výši 4 182 Kč).

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já to okomentuji a zároveň sám sebe vyřadím z hlasování, byť si nemyslím, že jsem v úplně nějakém střetu zájmů, ale tu dámou znám ze svého předchozího působení, ale aspoň tady mohu navíc vám posloužit nějakým konkrétním příběhem. Je to politická uprchlice z Uzbekistánu, dáma přes 80 let, čili zjednodušeně určitě je tady na dožití, mimo komunitu, protože uzbecká komunita tady prakticky neexistuje, s velmi nízkými příjmy – v podstatě jen z hmotné nouze a ze státní sociální podpory. Nezaměstnatelná samozřejmě ve svých letech. Nějakým formálním pochybením peníze, které měly jít na úřad, přišly jí a ona samozřejmě v tu danou chvíli ty peníze utratila a vznikl tam dluh na bytu v režimu azylantského bydlení. Humanitní komise tento případ poměrně podrobně projednávala a usoudila, že tady je namíste odpuštění dluh. O odpuštění bylo zažádáno. To odpuštění je rozdíl mezi dluhem absolutním a mezi plusem z přeplatku, který nastal za letošní zimu. Čili ve výši 15 tisíc korun.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 298/2015

K bodu č. 28

Žádost spolku "Liberecké fórum" o odpuštění dluhu

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 23. 2. 2015 byla SML doručena žádost o odpuštění dluhu za platby předepsané na prostor v ulici Pionýrů 976, který užívalo do 28. 2. 2015 "Liberecké fórum". Tato nezisková organizace žádá o odpuštění částky 137 040 Kč. Ve své žádosti se odvolává zejména na špatný stav budovy, energetickou náročnost a využívání pouze části prostoru. V popisu situace žadatel uvádí, že platil měsíční zálohy na služby ve výši 9 000 Kč a přesto v ročním vyúčtování měl nedoplatek ve výši cca 80 000 Kč. Toto tvrzení není pravdivé. Organizace si na vlastní žádost nechala v období od 10/2012 – 5/2013 zálohy na služby snížit na 2 000 Kč měsíčně, z tohoto důvodu pak měla v ročním vyúčtování služeb nedoplatky ve výši 30 358 Kč za rok 2012 a 64 820 Kč za rok 2013. V případě, že by si zálohy žadatel nechal nastavené v původní výši, byly by nedoplatky minimální, či žádné (vyúčtování služeb za 2014, kdy platil po celý rok zálohy na služby ve výši 9 000 Kč, skončilo přeplatkem).

Dále je v žádosti uvedeno, že organizace hradila úpravy, jako např. oprava podlahy, postavení tanečního parketu, zrcadlové stěny, vymalování. Na snížení dluhu by však toto nemělo mít vliv z důvodu, že nájemce se smluvně zavázal veškeré úpravy prostoru provádět na své náklady (dle usnesení RM č. 712/2012 ze dne 18. 9. 2012). Ve snaze pomoci této neziskové organizaci SML povolilo splácet dluh ve výši 93 206 Kč (07/2013-01/2014) ve 31 měsíčních splátkách, splátkový kalendář je dlužníkem dodržován (nyní se jedná také o odpuštění zbývajících částky 54 206 Kč). Další dlužné částky vznikly za vyúčtování služeb za rok 2013 ve výši 64 820 Kč, předpisy plateb za leden 2015 ve výši 9 000 Kč a únor 2015 ve výši 9 014 Kč.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tady jsme žádání, respektive zastupitelstvo města, my se vyjádříme jenom souhlasem či nesouhlasem o odpuštění dluhu za neziskovou organizaci, která poskytovala své služby na Dobiášově ul. v objektu bývalé občanské vybavenosti – byla tam pošta a městská policie. Máte popsáno v důvodové zprávě. Humanitní komise, která tento případ rovněž projednávala, tak se tady přiklonila k tomu stanovisku nesouhlasu, respektive nedoporučení k odpuštění, protože a tak, jak je uvedeno i odborem, snížily se tam uměle částky na zálohy - bývaly by při té plné výši stačily. Přišlo to i humanitní komisi jako, řekněme, účelové jednání a zkrátka nedoporučuje. Já ještě poprosím, v usnesení ukládací část je – náměstkovi primátorky – to bych poprosil změnit. Náměstkovi primátora.

T. Batthyány

Mně to tak totiž vychází, že oni si nasekají dluhy, ale hodlají pokračovat a budou se modlit, že to zase jednou někdo za ně uhradí.

PhDr. Langr

Se zástupcem organizace jsem jednal i osobně, on registraci na tu službu v tuto chvíli nemá, v okamžiku, kdy by došlo případně k odpuštění dluhu, tak samozřejmě by o registraci zase požádal. V tuto chvíli tuto službu jaksi neprovozuje. Jeho klienty převzala organizace, která sídlila naproti v budově, což je Člověk v tísni, čili všichni klienti od této NO přešli k Člověku v tísni, čili sociální služby pro tu komunitu jsou v tuto chvíli zachovány.

T. Batthyány

Rada města po projednání nesouhlasí...

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 299/2015

K bodu č. 29/ staženo

Žádost o souhlas s čerpáním fondu investic Naivního divadla Liberec, příspěvkové organizace v roce 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 2. dubna 2015 byla odboru školství, kultury a sociálních věcí doručena písemná žádost Stanislava Doubravy, ředitele Naivního divadla Liberec (NDL), o souhlas s čerpáním fondu investic organizace do výše 250.000 Kč na pořízení a instalaci ochlazovacího systému do Studia divadla ve 2. NP budovy.

Stav fondu investic (dále jen FI) organizace:

- | | |
|---|-----------------|
| • FI k 1. 1. 2015 | + 789 562,20 Kč |
| • žádost do 8. RM ochlazovací systém | - 250 000,00 Kč |
| • tvorba FI z odpisů | + 543 540,00 Kč |
| • odvod části odpisů (z movitého majetku) zřizovateli v r. 2015 | - 249 096,00 Kč |
| • očekávaný stav FI k 31. 12. 2015 | + 843 000,00 Kč |

Do konce roku 2015 divadlo neuvažuje s dalším čerpáním fondu investic organizace.

Vzhledem k tomu, že se jedná o investice do majetku SML, je vhodné, aby se na všech investičních akcích, které budou realizovány dle shora uvedených priorit, podílel technik odboru majetkové správy jako odborný dozor. Na základě projednání s odborem ekonomiky a odborem majetkové správy doporučuje odbor školství, kultury a sociálních věcí čerpání fondu investic Naivního divadla Liberec do výše 250.000 Kč schválit.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Bod č. 29 stahujeme a vyžádáme si ještě do důvodové zprávy doplnit, co je vše v ceně obsaženo.

K bodu č. 30

Stanovisko SML k záměru založení nové soukromé základní školy

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, pověřený zastupováním funkce vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární zástupce Mateřské školy září s. r. o., Ing. Bc. Jana Kunstová požádala o souhlas, resp. stanovisko statutárního města Liberec k zápisu nové soukromé základní školy do rejstříku škol a školských zařízení. Žádost vychází z ustanovení § 147 odst. 1 písm. p) zákona č. 561/2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Usnesením rady města č. 1134/2014 byl Mateřské škole září s. r. o. vyjádřen souhlas se zápisem oboru základní školy. Ing. Bc. Kunstová následně požádala dne 30. 3. 2015 o rozšíření souhlasu, resp. o stanovisko obce, na jejímž území bude základní škola působit (viz § 147 odst. 1 písm. p) zákona č. 561/2004), ke zřízení nové soukromé základní školy. Soukromá Mateřská škola září s. r. o. je zapsána v rejstříku škol a školských zařízení od 26. 8. 2010 a má kapacitu 15 dětí. V současné době usiluje o zápis základní školy s kapacitou 30 žáků.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

U toho usnesení je divné, že rada města po projednání vydává stanovisko k žádosti a neříká se jaké. Dle přílohy č. 2. V tom usnesení by mohlo být souhlasné stanovisko.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 300/2015

K bodu č. 31

Záměr výkupu nemovitostí – areál fotbalového stadionu - od TJ Sokol Doubí o.s.

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměrem této majetkoprávní operace je zajištění veřejné přístupnosti areálu fotbalového stadionu ve Vesce, který je nyní v majetku TJ Sokol Doubí, ale kterému hrozí, vzhledem k dluhu ve výši cca 8 mil. Kč díky nezaplacené dani z příjmu z roku 2007, exekuce. Město by se mohlo stát majitelem celého areálu, pokud zaplatí dlužnou částku, provozovatelem by i nadále zůstala TJ Sokol Doubí. S Finančním úřadem v Liberci je předjednána možnost rozložení splátek do konce roku 2018. V případě schválení záměru bude majetkoprávní operace předložena ke schválení zastupitelstvu v květnu 2015.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

V důvodové zprávě to je asi napsané, já řeknu jen k té historii, kdo neví. Oni jsou v tom trochu nevině – ta tělovýchovná jednota, a vysvětlím proč. Oni měli kdysi svůj stadion, se kterým byli spokojeni, který byl v Doubí – místo Makra, takže oni by tam byli klidně na svém stadionu. Pak se domluvilo to, aby se tam dostalo Makro, že oni půjdou na jiný pozemek, že se jim v rámci té investice vybuduje tento stadion, což se stalo, ale tenkrát nikdo jakoby nedomyslel to, že se z toho bude muset zaplatit daň. Zkrátka ta daň se nezaplatila, neudělalo to ani město. Oni logicky jako tělovýchovná jednota... daň z příjmu ano - oni získali majetek. Tenkrát na to nikdo nepamatoval, oni jako tělovýchovná jednota na to peníze neměli, logicky, kde by je vzali a po několika letech finanční úřad při kontrole na to přišel, chtěl to po nich, nic jiného udělat nemohl. Oni s tím nějak zápasili až potom je jako napadlo, že by mohli požádat město o nějaké řešení. Bylo to rozjednané se Šolcem. Za mne si myslím, že tak, jak je to předložené, je to v pořádku. My jsme to projednávali i na poradě vedení. Konstrukce by měla být taková, že my ten dluh po nich převezmeme, ve splátkách ho finančnímu úřadu zaplatíme přímo na jejich účet, abychom měli jistotu, že se ty peníze nikde neztratí. Majetek bude náš včetně všech dalších pozemků a ty vztahy by se měly upravit tak, že oni se o ten areál budou starat tak, jako se starali doposud s tím, že technický odbor by měl akorát nějakou supervizi, aby hlídal, jestli tam všechno probíhá tak, jak probíhá. Kdybychom to neudělali, tak je riziko, že to v rámci exekuce koupí někdo, kdo buď tu cenu vyšroubuje někam, zavře to nebo tam stanoví podmínky, které budou problematické. My jsme zvažovali variantu, jestli třeba nejít cestou koupit to v dražbě v té exekuci, ale má to dvě nevýhody. Je tam riziko, že to bude stát víc, a druhá věc – muselo by se to zaplatit najednou. Takhle je to rozložené do splátek. Zdá se mi, že toto je relativně jakoby nejlepší řešení, co se s tím dá dělat, aby se ten stadion, který teď slouží veřejně prospěšným účelům, neztratil pro toto využití. Je to tedy věc, která se ještě přebírá od předchozího vedení.

T. Batthyány

A ty okamžité náklady na opravy, proč to tam máme? Aspoň nutné okamžité náklady 250, havarijní náklady každý rok 200 tisíc. V důvodové zprávě: vyjádření k zamýšlenému převodu sportovního areálu Vesec, mimochodem ten trávník je tam otřesný.

Mgr. Korytář

Tohle je jenom komunikační problém, protože já jsem tam jasně od začátku říkal a říkáme to tak celý, že i s tělovýchovnou jednotou je to tak domluvené, že oni se dál o ten areál budou starat. Takže pokud my si řekneme: chceme jim to dát za těch podmínek, jaké jsou a jde to za nimi, tak oni jsou připraveni toto udělat, protože oni jsou v situaci... Vlastně oni by takto pokračovali v tom, co mají naplánované a v čem jedou, akorát nechtějí o ten areál přijít. Takže my klidně můžeme jít i do té varianty, že zaplatíme za ten areál, bude v našem majetku a dohodneme se s nimi, aby ho dál na své riziko provozovali.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 301/2015

K bodu č. 32

Návrh na zrušení usnesení rady města č. 195/2015 – změna zástupce v Regionální stálé konferenci

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřený zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nové usnesení ruší předchozí usnesení o změně zástupce města v Regionální stálé konferenci. Zástupcem zůstává primátor Tibor Batthyány, navržená výměna za Mgr. Jana Korytáře se po vzájemné dohodě neuskuteční. Zůstává tak v platnosti, že zástupcem nositele IPRÚ v RSK zůstává primátor města Liberce a náhradníkem je primátor města Jablonec nad Nisou. Je proto nutné zrušit usnesení RM 195/2015 a současně projednat na Svazu měst a obcí, že zůstává původní nominace a v tomto duchu informovat i Liberecký kraj.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 302/2015

K bodu č. 33

Změna manažera Integrovaného plánu rozvoje města Liberec - zóna "Lidové sady" a Atraktivní a kvalitní život v Liberci

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřený zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k ukončení pracovního poměru Ing. Michala Verešáka, je nutné zajistit zabezpečení agendy Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“ a Atraktivní a kvalitní život v Liberci. Ing. Michal Verešák byl jmenovaný manažerem IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci zastupitelstvem města Liberec dne 26. 11. 2009 usnesením č. 243/09. Do funkce manažera IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ byl jmenován zastupitelstvem města Liberec dne 25. 2. 2010 usnesením č. 38/10. V době nepřítomnosti jmenovaného manažera integrovaných plánů města Liberec je nutné zabezpečit chod agendy prostřednictvím jmenování zástupce manažera.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 303/2015

K bodu č. 34

IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou

1. Návrh úpravy statutu ŘV IPRÚ-Liberec- Jablonec nad Nisou

2. Návrh úpravy smlouvy o spolupráci při výkonu činností souvisejících s přípravou a realizací IPRÚ Liberec- Jablonec nad Nisou

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřený zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o úpravu statutu ŘV IPRÚ a úpravu smlouvy o spolupráci na IPRÚ mezi Libercem a Jabloncem. Jablonec se k materiálu vyjádřil se svými dalšími připomínkami a do svého zastupitelstva chce předložit až novou verzi, proto je nutné znovu předložit radě a zastupitelstvu Liberce.

1. Změny ve statutu se týkají vypuštění zástupce menších obcí v území IPRÚ ve složení ŘV IPRÚ (čl. 2 – složení ŘV IPRÚ) a vypuštění možnosti člena ŘV IPRÚ nechat se zastupovat na jednání ŘV IPRÚ v případě, že se sám nebude moci dostavit a hlasovat (ve všech článcích, kde se mluví o zástupci člena ŘV).
2. Změny ve smlouvě se týkají
 - vypuštění zástupce menších obcí v ŘV IPRÚ (čl. IV. odst. 4.5 role zapojení ostatních aktérů v území) a v čl. V. odst. 5.2.3 Princip složení ŘV IPRÚ)
 - upřesnění kolik a kdy Jablonec poskytne na spolufinancování přípravy IPRÚ

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 304/2015

K bodu č. 35

MFRB – přijetí daru pozemků a staveb v k.ú. Horní Hanychov a následný prodej vodovodního a kanalizačního řadu SVS a.s.

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřený zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V říjnu 2007 byla mezi SML a Ing. Stanislavem Bílkem uzavřena Smlouva o přidělení prostředků z MFRB č. 6/07/0177 (usn. ZM 61/07). Předmětem plnění byla výstavba vodovodního řadu, splaškové a dešťové kanalizace, komunikace vč. chodníku a VO (ul. Varšavská – I. část) vše v k. ú. Horní Hanychov. Celková rozpočtová cena předmětu díla tak činila 2,591.314,- Kč vč. DPH a příspěvek města z MFRB činil 537.000,- Kč. Následně, v listopadu 2007 byla mezi SML a panem Janem Plodkem uzavřena Smlouva o přidělení prostředků z MFRB č. 6/07/0179 (usn. ZM 66/06). Předmětem plnění byla výstavba vodovodního řadu, splaškové kanalizace a komunikace (ul. Varšavská – II. část) v k. ú. Horní Hanychov. Celková rozpočtová cena předmětu díla tak činila 664.282,- Kč bez DPH (790.495,- Kč vč. DPH) a příspěvek města z MFRB činil 400.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

K bodu č. 35a

Vyjádření města k aktualizaci Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Předkládá: Ing. Karolína Hrbková, náměstkyně primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost Libereckého kraje o aktuální vyjádření města k problémům pro aktualizaci zásad územního rozvoje Libereckého kraje č. 1 (dále AZÚR LK č. 1) se dotýká dvou témat:

- 1) Liberecké letiště
- 2) Silnice II. třídy Liberec - Osečná

Ad 1)

Chce město Liberec v ZÚR LK zachovat stávající záměr D37 Letiště Liberec se statutem mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí nebo ho chce v rámci AZÚR LK č. 1 ze ZÚR LK vypustit?

Město chce v ZÚR LK zachovat stávající záměr D37 Letiště Liberec se statutem mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí. V roce 1997 bylo vydáno územní rozhodnutí na rekonstrukci letiště včetně výstavby nové zpevněné vzletové a přistávací dráhy s živičným povrchem o rozměrech 1 240 x 30 metrů pro přepravu osob letadly označení 2 C o maximální vzletové hmotnosti 25 t pro 40 osob.

Ad 2)

Jakou z podvariant, případně jejich upravenou verzi, chce aktuálně město Liberec zapracovat do svého územního plánu a do AZÚR LK č. 1?

Veřejný zájem na umístění obvodové komunikace v různých formách na západní okraj zástavby města je dlouhodobě potvrzován řadou odborníků. Sběrná obvodová komunikace řešil problematiku napojení výrobně obchodních zón na průtah I/35, ale také umožní dopravní obsluhu kapacitních ploch pro obytnou zástavbu ve všech sektorech pod Ještědským hřbetem dosud rozšiřovaných bez adekvátního dopravního napojení. Město preferuje variantu V.b dle územní studie ÚS 2 Řešení zlepšení silniční dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem s dílčími úpravami v Pilínkově. Varianta V.b kopíruje návrh trasy sběrné obvodové komunikace dle dokumentace návrhu ÚP k veřejnému projednání. Jedná se o trasu vedoucí z MÚK Doubí ulicí Obilnou, kolem průmyslové zóny Jih, dále do Pilínkova a Horního Hanychova, kde se napojuje na stávající komunikaci vedoucí přes Ještěd. Trasa sběrné obvodové komunikace byla opakovaně projednávána a následně upravována. Výsledkem je upravená trasa varianty V.b.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

My jsme dostali žádost z krajského úřadu, abychom se vyjádřili k aktualizaci Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, což je nadřazená dokumentace k našemu územnímu plánu. Vychází to z toho, že v minulosti jsme jako město podali námítky k aktualizaci, nicméně byly hodně obecného charakteru a nebyly specifikované. Takže k těmto námítkám v tuto chvíli se vyjadřujeme. Jde o letiště, jestli zachovat statut letiště jako letiště nebo jestli chceme něco jiného. Tak potvrzujeme jako vedení města, že chceme letiště, to bylo i včera probráno na výboru a takto doporučeno. A tím bych tento materiál dneska jakoby skončila. Druhá část materiálu se týká napojení oblasti za Ještědským hřebenem přes průmyslovou zónu JIH. Jsou tam dvě varianty, které krajský úřad dává k dispozici, buď po ulici České mládeže, anebo vlastně připojení kolem areálu Densa, nová Puškinova k Densu a napojit v Doubí. Tady jsme se dohodli včera na poradě vedení i potom na výboru, který to takto

doporučil, že ještě ponecháme prostor pro jednání s krajem a hlavně s Densem, kde bylo naposledy jednáno v roce 2013 a od té doby už vůbec. Ohledně trasování komunikace ve variantě V. b, která nám svým způsobem kopíruje územní plán, nicméně v průběhu pořizování územního plánu tam bylo hodně námitek jak zástupců veřejnosti, tak dalších subjektů. Takže jsme se dohodli na tom, že ještě dáme prostor pro jednání na krajském úřadě a s Densem, jestli není nějaká smírnější varianta v tuhle chvíli k dispozici.

My jsme debatovali o tom, jestli varianta V.a nebo V.b s tím, že V.a je po České mládeži v tuto chvíli je to existující komunikace, to znamená, že bychom se bavili o nějaké úpravě případně zkapacitnění, nicméně dneska jsou tam velké technické problémy s hlučností, překračujeme tam limity. Abychom byli v rámci legislativy, tak by se tam musela snížit rychlost na cca 30 km/hod., nebo dobudovat protihlukové zábrany, což asi není možné v celém tom profilu. Tam je to i tím, že není vyhovující napojení kruháčem, který tam v současné době je. Pokud by byla vybrána tato varianta, tak by se tam budovala mimoúrovňová křižovatka mnohem kapacitnější s napojením.

V tuto chvíli se jedná o to áčko nebo jedničku, že letiště zůstává letišťem. U dvojky si ještě vyhrážujeme čas na další jednání a prověření.

T. Batthyány

Takže bod 35a s tím, že odpovídáme Libereckému kraji jenom v bodě číslo 1, to znamená ohledně libereckého letiště. V bodě číslo 2 silnice druhé třídy Liberec – Osečná si necháváme ještě čas na prověření.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 306/2015

K bodu č. 36

Úprava směrnice č. 3 RM Zadávání veřejných zakázek SML

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě města je předkládán návrh na úpravu směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec v důsledku přijetí novely zákona o veřejných zakázkách č. 40/2015 Sb., která vyšla ve Sbírce zákonů 6. března 2015 a tímto dnem nabyla své účinnosti, a také v návaznosti na potřeby vyvstálé z praxe. Hlavní změnou provedenou ve směrnici, verzi 4., je připuštění možnosti zadavatele po obdržení pouze jedné obálky s nabídkou ve výběrovém řízení tuto obálku otevřít a nabídku následně posoudit a hodnotit. Tuto možnost nově připouští i výše uvedená novela zákona. Směrnice ji v tomto směru reflektuje. Mezi další podstatné změny patří rozlišení pojmu „zadávací řízení“ a „výběrové řízení“. Odlišnost těchto řízení spočívá v primárním předpisu, kterým se řízení řídí – zadávací řízení primárně upravuje zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů; výběrové řízení pak platné směrnice č. 3RM Zadávání veřejných zakázek statutárním městem Liberec.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Tady jde v podstatě jenom o to – byl tady původní námět, že by se to dalo komisi pro veřejné zakázky, ale když jsem to ukazoval dvěma lidem z komise, tak říkali: tam není co, tam je v podstatě jenom aktualizace, která musí jít ruku v ruce s novelou zákona o veřejných zakázkách.

prof. Šedlbauer

Já se domnívám, že tam jsou změny, které jdou nad rámec zákona a se kterými nesouhlasím. Jedna z nich se týká vypuštění souhlasu se zveřejněním smlouvy. To už teď nemá být součástí zadávací dokumentace a ta druhá se týká nezveřejňování zápisu o posouzení a hodnocení nabídek. Nevidím ani u jednoho, proč bychom neměli držet stávající praxi, kdy chceme po uchazečích, aby podepisovali souhlas se zveřejněním smlouvy a protokol o posouzení a hodnocení nabídek je také zveřejňován. Tam bych se přimlouval za to, abychom u těchto dvou bodů zůstali u stávajícího znění a neměnili nic.

Přestávka.

T. Batthyány

Máme tady bod pana radního k doplnění, tak byste na to mohl, pane Audy, odpovědět.

prof. Šedlbauer

Kromě těch záležitostí, které vyplývají z novely zákona, tak tam jsou některé změny, které jdou nad rámec a to je odstranění požadavků na předložení prohlášení uchazeče, že souhlasí se zveřejněním informací a také už další nezveřejňování protokolu o hodnocení. Přičemž tady tyhle dvě záležitosti doposud v té směrnici jsou obsaženy a nevidím důvod, proč by měly být vypouštěny.

Mgr. Audy

Tak k tomu prvnímu, to znamená to prohlášení, že souhlasí se zveřejněním, ten důvod je ten, že uchazeč, pokud takové prohlášení nedá, tak to není důvod pro to, aby z toho výběrového řízení byl vyloučen. Považuje se to za pouze jakýsi malý formální prohřešek a nemáme možnost, jak ho za to nějakým způsobem potrestat, když to tak řeknu. Takže to je ten důvod u tohoto systému.

prof. Šedlbauer

K tomu existuje nějaký judikát, který by to jednoznačně potvrdil, že takový požadavek ze strany zadavatele je chápán jenom jako nadstandard, který ten uchazeč nemusí splnit?

Mgr. Audy

Je to požadavek nad rámec zákona.

prof. Šedlbauer

Je to požadavek nad rámec zákona, ale je to požadavek, který si zadavatel...

Mgr. Audy

Není to zásah takového charakteru, pro který by bylo možno ho z té zakázky vyloučit. Takhle to řeknu, tzn., není to důvod pro vyloučení. To znamená, když tam budu mít uchazeče, kteří to splní a kteří to nesplní, tak my toho, který to nesplní, nemůžeme přímo vyloučit.

prof. Šedlbauer

Jestliže tam doposud takový požadavek byl, tak předpokládám, že to uchazeči vesměs naplnili a takový souhlas dali.

Mgr. Audy

Ano.

prof. Šedlbauer

Proto nevidím důvod, proč ho tam neponechat. Tahle ustálená praxe, může pokračovat dál. Kdyby se stalo v nějaký okamžik, že některý z uchazečů by se rozhodl ten souhlas nedat, a my bychom ho

potom vyloučili, tak by to zřejmě skončilo soudním sporem a ten soudní spor by po té prokázal, zda ten náš požadavek je takový, že zavdává důvod pro vyloučení uchazeče nebo ne, ale já to v tuhle chvíli nevidím, myslím, že ani vy k tomu ten příslušný judikát nemáte k dispozici, takže navrhuji, abychom tam tenhle požadavek ponechali.

Ing. Čulík

Měl bych dotaz, pokud se to dá jako jedna z podmínek do smlouvy, kterou ten uchazeč podepisuje ve fázi podání nabídky, že souhlasí se zněním smlouvy, lze to takto?

Mgr. Audy

Já si myslím, že to tak jednoduché tedy není, protože my mu dáváme povinnost, která přímo nevyplývá ze zákona a nesouvisí s tou veřejnou zakázkou jako s takovou, tzn., netýká se toho plnění a té nabídky. Takže dáváme mu povinnost navíc. V případě, když ten uchazeč s tímhle souhlasit podle mě nebude, není to důvod pro vyloučení.

prof. Šedlbauer

Jestliže uchazeč nebude souhlasit s návrhem smlouvy a nebude s ním souhlasit z tohoto důvodu, má možnost proti tomu podat nějaký opravný prostředek, pravděpodobně žalobu. A jestliže to udělá, tak by se vyjasnilo, zda ten náš požadavek je či není relevantní. Existuje tady nějaká ustálená praxe, my tohle zatím požadujeme, uchazeč to plní. Nevidím důvod, proč bychom se teď měli zbavovat této možnosti, kterou stejně chceme. To je přece požadavek, který dlouhodobě chceme, aby ty smlouvy byly zveřejňovány.

Mgr. Audy

Zákon to stanoví u smluv při plnění nad 500 000.

prof. Šedlbauer

To je ale úplně lhostejné, my to máme i u smluv na plnění, které je nižší, tak když to je politická vůle, nevidím důvod, proč by to nemohlo být zachováno v té směrnici, a nemohli jsme postupovat podle ustálené praxe.

Mgr. Audy

Je to vaše rozhodnutí.

prof. Šedlbauer

Tak to je jedna věc, čili v tomhle bych žádal, aby došlo k upravení té směrnice. A ta druhá věc se týká zveřejňování protokolu o jednání hodnotící komise, tedy o protokolu o posouzení a hodnocení nabídek. To také doposud bylo zveřejňováno. Návrh směrnice zveřejnění této části hodnocení opět ruší, nevidím důvod úplně stejně, je to samozřejmě jakýsi nadstandard.

Mgr. Audy

Tak ten důvod je popsán v důvodové zprávě. Je tomu věnován celý odstavec, tomu proč to navrhuje. Samozřejmě pokud je vůle rady jiná, tak to budeme zveřejňovat dál, nemáme s tím žádný problém.

prof. Šedlbauer

Tak děkuji, v tom případě, já bych se přimlouval za to, aby to bylo dále zveřejňováno a také v tomto směru byla tato směrnice upravena.

T. Batthyány

Dobře, jinými slovy ten bod nechat na příště, takže bod č. 36 v tuto chvíli je odkládáme a necháme ho na příště s tím, že se tam opět zahrne to zveřejňování, popřípadě ty další.

Mgr. Audy

Já si osobně myslím, že to není nutné předkládat do příště a že si myslím, že z tohoto jasně vyplývá ta vůle v těchto dvou ustanoveních, které jsou i popsány v důvodové zprávě, jsou vyznačeny v textu směrnice, tak se vrátit k té úpravě, která byla předtím, tzn. ponechat tam tu formulaci, co se týká souhlasu uchazečů se zveřejněním informací a nadále se bude zveřejňovat protokol o otevírání obálek a rozhodnutí zadavatele.

T. Batthyány

Včetně hodnotící tabulky.

Mgr. Audy

Prostě tyto dvě změny tam nebudou provedeny v té směrnici.

T. Batthyány

Kdo je pro schválení s tím, že nebude vypuštěno zveřejnění zápisu o posouzení a hodnocení nabídek včetně hodnotící tabulky.

Mgr. Audy

Ano, takže bude dále ve směrnici obsažen požadavek na předložení k prohlášení uchazeče, že souhlasí se zveřejněním informací. Dále se bude zveřejňovat protokol o otevírání obálek. To je vlastně všechno.

T. Batthyány

Ne.

Mgr. Audy

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek včetně hodnotící tabulky, ano.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 307/2015

K bodu č. 37

Revitalizace Rochlice - úpravy komunikace

Souhlas se stavbou, úprava plynovodu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na své 18. schůzi konané dne 21. 10. 2014 schválila usnesením č. 1020/2014 pokračování realizace projektu Revitalizace sídliště Rochlice akcemi, mezi které patří i úprava komunikace Dobiášova. Projektovou dokumentaci vč. zajištění inženýrské činnosti tj. zajištění příslušného stavebního povolení zajišťuje společnost Valbek spol. s r.o. V rámci rozpracovaného projektu bylo zjištěno, že stavba vyžaduje v místě nové okružní křižovatky Dobiášova-Krejčího provedení úprav plynárenského zařízení ve správě společnosti RWE GasNet, s.r.o. (RWE). Pro zajištění stavebního povolení a úspěšnou realizaci akce je nutné s RWE uzavřít „Smlouvu o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 308/2015

K bodu č. 38

Revitalizace Rochlice - U Potůčku

Zajištění archeologické činnosti

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ze zákona má každý stavebník povinnost ohlásit záměr provést stavbu v území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu a uzavřít s některou z oprávněných organizací dohodu o zajištění archeologického dohledu a výzkumu. Partnerem/oprávněnou organizací v Liberci je Severočeské muzeum. Archeologický dohled probíhá nepřetržitě po celou dobu výkopových prací, výzkum je prováděn pouze v případě nálezu. Kalkulovaná částka na archeologickou činnost bude oprávněnou organizací fakturována ve výši skutečně vynaložených nákladů. Odbor správy veřejného majetku nyní radě města návrh této smlouvy předkládá ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 309/2015

K bodu č. 39

Změna rozhodnutí o poskytnutí dotace ze SFŽP na akci "Rozšíření systému odděleného sběru odpadů ve statutárním městě Liberec"

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila usnesením č.26/2015 (2RM 20. 1. 2015) podání žádosti poskytovateli dotace na změnu termínu dokončení realizace akce „Rozšíření systému odděleného sběru odpadů ve statutárním městě Liberec“ do 15. 5. 2015. Státní fond životního prostředí ČR žádosti vyhověl a podle změnového Rozhodnutí o poskytnutí dotace jsou termíny následující:

Realizace stanovená poskytovatelem

15. 5. 2015

Odbor správy veřejného majetku nyní radě města návrh dodatku smlouvy předkládá ke schválení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 310/2015

K bodu č. 40

SVS a.s. - nájemní smlouva na provozování vodovodního a kanalizačního řadu - ulice Nová Bosenská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2005 byla realizována z finančních prostředků města Liberce stavba vodovodu a kanalizace v ulici Nová Bosenská, tato stavba byla zkolaudována v říjnu 2014. Město nemá povolení k nakládání s odpadními vodami a současně město nemá povolení k provozování vodovodních řadů. Proto cílovým stavem pro město má být převedení staveb vodovodů a kanalizací do majetku SVS a.s. k provozování, údržbě, opravám. Vzhledem k výše uvedenému, je možné provozování ošetřit uzavřením nájemní smlouvy se Severočeskou vodárenskou společností a.s., která je přílohou tohoto materiálu. Žádost o převzetí vodohospodářské stavby v lokalitě Nová Bosenská do majetku spol. SVS a.s. podalo v roce 2014, čímž se celý proces převodu vlastnictví zahájil.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 311/2015

K bodu č. 41/staženo

Žádost o spolufinancování stavby - Vesec, MS 2009, ul. Ke Sportovnímu areálu, p. p. č. 1354/3 - vodovod a kanalizace

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu, který je radě města předkládán, je vodní dílo postavené statutárním městem Liberec. Jedná se o stavbu, která byla vybudována v rámci přípravy na MS v lyžování roku 2009 a na tuto stavbu nebyla čerpána dotace ze státního rozpočtu. Cílem odboru správy veřejného majetku je předmětnou stavbu převést do vlastnictví Severočeské vodárenské společnosti a.s. Statutární město Liberec v roce 2007 realizovalo vybudování vodní dílo označené jako: „Liberec – Vesec, MS 2009, ul. Ke Sportovnímu areálu, p. p. č. 1354/3 vodovod a kanalizace“, v rámci stavby

příjezdové komunikace a sportovního areálu RASAV). Do vlastnictví Severočeské vodárenské společnosti a.s., se stavby převádějí z důvodu, že SVS a.s. má oprávnění provozovat vodohospodářské stavby. Na základě městem podané žádosti o spolufinancování SVS a.s. vyhotoví Zápis o předání a převzetí stavby a poté bude předložen RM a zastupitelstvu materiál, kterým město schválí prodej majetku SVS a.s.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pan náměstek Kysela stahuje tento materiál z jednání.

K bodu č. 42

SVS a.s. - Žádost o souhlas s přeložkou vodohospodářské infrastruktury - Ke Sportovnímu areálu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2006 byla započata stavba vodovodu a kanalizace, v rámci stavby byla realizována přeložka vodohospodářské infrastruktury (VHI). Dodatečně musí statutární město Liberec požádat o souhlas s přeložkou VHI Severočeskou vodárenskou společností a.s. (SVS). Předmětem tohoto materiálu, který je radě města předložen, je vodní dílo postavené statutárním městem Liberec. Jedná se o stavbu, která byla vybudována v rámci přípravy na MS v lyžování roku 2009. Cílem odboru správy veřejného majetku je předmětnou stavbu převést do vlastnictví Severočeské vodárenské společnosti a.s. Statutární město Liberec v roce 2007 realizovalo vybudování vodní dílo označené jako: „Liberec – Vesec, MS 2009, ul. Ke Sportovnímu areálu, p.p.č. 1354/3 vodovod a kanalizace“, v rámci stavby příjezdové komunikace a sportovního areálu RASAV).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 312/2015

K bodu č. 43

Žádost Věry Fořtové o prominutí ceny za zřízení služebnosti

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel žádost (viz příloha č. 1) paní Věry Fořtové o prominutí ceny za zřízení služebnosti za stavbu plynovodní přípojky. Paní Věra Fořtová požádala dne 12. 3. 2015 statutární město Liberec o prominutí úhrady ceny služebnosti za stavbu plynovodní přípojky v ul. Majakovského, k. ú. Rochlice u Liberce. Na základě žádosti o zřízení služebnosti podané žadatelkou dne 5. 5. 2014 pod CJ MML 88658/14 (příloha č. 2) byla odborem SM stanovena cena za úhradu služebnosti ve výši celkem 5 000,00 Kč bez DPH. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti uzavřena nebyla.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Neudělovat výjimky zkrátka a dobře. Návrh usnesení: rada města po projednání bere na vědomí žádost Věry Fořtové a schvaluje variantní řešení A, nevyhovět.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 313/2015

K bodu č. 44

Záměr uzavření plánovací smlouvy - Byty Na Rybníčku - informace o záměru

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Byty Kladenská s.r.o., se sídlem U Nisy 362/6, 460 01 Liberec zastoupená Ing. Ivo Semerákem má zájem být stavebníkem a investorem stavby Byty Na Rybníčku podle projektové dokumentace zpracované projekční firmou SIADESING LIBEREC s.r.o. Tento materiál byl radě města již předložen, rada města na svém jednání dne 10.2.2015 záměr výstavby projednala a jednání bylo přerušeno, s tím, že záměr musí projednat výbor pro územní plánování, tento výbor záměr projednal a doporučil radě města záměr výstavby schválit. Na základě projektové dokumentace dojde vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury na pozemcích (chodníky, VO včetně stožárů a osvětlovacích bodů), které budou umístěny na pozemcích investora p.č. 3986/5, 3995, 3996, 3998/2, 3998/1, 4000, 3997/2, 3997/1, 3992/1, 3992/2, 3991/2 a 3991/1 a na pozemcích statutárního města Liberec p. č. 5785 a 5874 vše v k. ú. Liberec, obec Liberec, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, katastrální pracoviště Liberec. Dále bude stavby rozšířena o opravu stávajícího krytu vozovky v Kladenské ulici a v ulici U Nisy budou provedeny stavební úpravy chodníku pro přechod pro chodce.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Já jsem ještě mluvila s panem Semerákem, říkal, že tam má nějaké dodatky od jejich právníků ohledně té plánovací smlouvy, tak jenom jestli jste to spolu projednali a jestli je to zpracováno? Nevím nějaké formality, ale jenom, jestli je to zpracováno?

Bc. Novotný

Tento materiál řeší koncept toho záměru té plánovací smlouvy, co tam má být, nemá být, oproti předchozímu materiálu je tam rozšíření o rekonstrukci komunikací Kladenské v plném rozsahu s tím, že pokud tento záměr takto schválíte, tak se začne pracovat na plánovací smlouvě a na jejím připomínkování.

Ing. Čulík

Jasně je to záměr a ulice, teď jak se jmenuje, U Nisy? Ta je pouze v rozsahu chodník a dálnice, ano je to tak, takže do komunikace se nezasahuje?

Bc. Novotný

Ne. Oni ji budou tam opravovat ten chodník, budou předlažďovat a budou výškově vyrovnávat obruby. Tam je celkový problém komunikace U Nisy, máme nefunkční odvodnění, nefunguje nám

tam podvedení dešťových vod, takže tu bychom měli do budoucna řešit i případně s úpravou parkovacích stání u kraje, která tam nesplňují platnou legislativu.

Ing. Čulík

A dopravně to se bude řešit až následně, dopravní řešení? Jako jednosměrky, obousměrky?

Bc. Novotný

Ano, to bude opatření obecné povahy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 314/2015

K bodu č. 45/staženo

Dopravní zpřístupnění mateřské školy Klášterní

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku (SM) dostal za úkol nechat prověřit a zpracovat možné varianty napojení mateřské školy Klášterní (MŠ). V současné době je MŠ napojena přes pozemky v soukromém vlastnictví Ing. Jaromíra Johanna a to konkrétně pozemek p. č. 2593/2 v k. ú. Liberec a snahou města bylo zajištění dopravního napojení dle možností po pozemcích města. Přístup k objektu mateřské školy je nutné umožnit pěší pro rodiče s dětmi, příjezd a zaparkování osobních vozidel rodičů postižených dětí, příjezd pro vozidla zaměstnanců mateřské školy a dále příjezd pro vozidla pro zajištění chodu mateřské školy (dovoz potravin pro školní jídelnu, odvoz odpadu aj.). Celkem bylo zpracováno šest variant řešení napojení objektu mateřské školy, některé souvisí se souhlasem a smlouvou s majiteli pozemku p. p. č. 2592 v k. ú. Liberec, jehož vlastníkem je Českomoravská provincie Římské unie řádu sv. Voršily. Ke všem zpracovaným variantám byly vyhotoveny příslušné výkresové části, technický popis a odhad stavebních nákladů.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Variantní řešení. To už tady jednou bylo.

Mgr. Korytář

Já k tomu klidně řeknu, my jsme se tam byli podívat i s panem Novotným, protože jsem měl nejasno v tom, jak se posouvají ty hranice. Jestli tam ten prostor je nebo není. Zatím to všechno vypadá tak, že ten prostor je tam dále Voršilek. Nedošlo k posunutí té hranice a nemělo by teď nic bránit tomu, aby ty pozemky byly využívány tak, jak byly doposud. Kdyby tam nějaký problém vzniknul, tak se to dá řešit i nějakým právem vydržení, neměl by tam teď nastat žádný akutní problém. To co bychom teď měli udělat, tak je ještě prověřit to, na tom se pracuje, jestli tam není nějaká smlouva mezi panem Johannem a řádem Voršilek na ty pozemky, jestli to nemá pronajaté, a jestli by z toho nevznikaly nějaké problémy. Až budeme vědět toto, pak můžeme předložit nějaký návrh komplexního řešení celého areálu. Takže není tam akutní potřeba teď rozhodovat: jdeme do varianty A nebo B nebo C.

T. Batthyány

Takže tento bod dáváme stranou.

K bodu č. 46

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz koupaliště Vápenka

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 29. ledna 2015 byl zastupitelstvem města, usnesením číslo 10/2015 schválen rozpočet statutárního města Liberec a řízených organizací na rok 2015 a návrh plánu hospodářské činnosti statutárního města Liberec na rok 2015. V rozpočtu odboru cestovního ruchu a sportu byla schválena částka na dotaci ve výši Kč 200.000,- vč. DPH na provoz koupaliště Vápenka. Dne 17. 3. 2015 zaslal Jan Skalník na odbor cestovního ruchu a sportu žádost o poskytnutí dotace ve výši 200.000,- na provoz koupaliště Vápenka. Odbor cestovního ruchu a sportu předkládá návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s Janem Skalníkem, správcem koupaliště Vápenka, pro rok 2015.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Neměla by taková žádost jít do sportovního fondu?

T. Batthyány

Takovou částku bychom tam neměli a není to za účelem sportu.

prof. Šedlbauer

No tak dobře, ale je to jedna z těch dotací, která nejsou poskytovány systémovou cestou. A je otázka, zdali to patří mezi ty služby, které si opravdu takto chceme kupovat a objednávat v tomto rozsahu. Vzhledem k tomu, jak je to koupaliště využíváno, tak je to poměrně luxusní.

T. Batthyány

Jo? Já tam chodím s dětmi. Tam jsou dvě koupaliště v celém Liberci, pakliže dáváme 15 milionů do bazénu, tak mi toto přijde jako úplné smrknutí, protože v létě opravdu Liberečané, kteří nemají možnost vyjždět za hranice města, se nemají kde koupat a Vápenka je narvaná a byla v tristním stavu. A ten pán, co si pamatuji, pan Skalník, já ani nevím, že to má on, ale chci říct, že ten provozovatel a že tam chodím léta, to sice pomalu, ale dává to do kupy, že už to k něčemu vypadá a já s dětmi tam chodím velice rád, a je tam opravdu našviháno.

prof. Šedlbauer

Spíše ta otázka byla, jestli tohle to je ta služba, kterou si opravdu, chceme takto objednávat. Ale pak že ano, tak je potřeba řešit v rámci nějakého dlouhodobého závazku, smlouvy, aby ten uchazeč věděl, s čím může počítat, a neřešilo se to každoročně ad hoc.

T. Batthyány

Já se obávám, že tohle to je, kdybychom to vzali takhle, tak jak ty myslíš, tak my se v podstatě uvážeme k něčemu na několik let dopředu, aniž bychom věděli, jakými prostředky disponujeme a zdali, na to můžeme dávat vždycky. Já si myslím, že takovou to jednorázovou žádostí je to vhodnější.

prof. Šedlbauer

My si tam nakupujeme tu službu a přispíváme.

T. Kysela

V minulosti byly nějaké rozdíly v těch platbách, tak jak zabezpečit, aby to bylo vlastně kontinuováno?

prof. Šedlbauer

Právě tím, že by byla uzavřena nějaká dlouhodobější smlouva mezi vlastníkem a mezi městem na nákup této služby, která by byla nějak definovaná a která by mu zároveň zajišťovala nějaký příspěvek po dobu třeba těch příštích 5 let. Což má na obě dvě strany svoje výhody, protože město s tím může počítat v rozpočtu a pro něj samozřejmě taky, protože pak není vázán na to, že zrovna teď je nějaká reprezentace, která mu dá 200 nebo která mu dá 50.

T. Batthyány

Ale to se může i otočit proti nám, tak jako se to otočilo třeba za dob minulých. Já bych byl třeba pro to, abychom v příštím roce mu udělali smlouvu na 3 roky, kde bychom mu zajistili, že bude dostávat těchto 200 opravdu každý rok. Ale zase bychom se neměli chovat tak nezodpovědně to s ním uzavřít teď na 10 let, aby měla nějaká příští politická garnitura...

prof. Šedlbauer

Tři roky je v pořádku, tři, pět let v pořádku, tím nijak nepřekračujeme zvláště svůj mandát, ale zároveň to dává alespoň jistou záruku a systém toho.

Ing. Galnor

Já bych do toho vznesl opačný pohled. Úplně chápu argumenty týkající se nákupu v podstatě veřejné služby, nicméně principiálně si myslím, že to není úplně v pořádku z toho důvodu, že jestliže chceme podporovat nějaké činnosti, tak pojďme si tedy říct, které činnosti chce město podporovat nějakým takovým způsobem. Ne jen koupaliště, protože zrovna pán poslal žádost, ale je přeci „iks“ jiných věcí, na kterých může mít město zájem chtít se na tom podílet nebo podporovat nebo nějakým způsobem prostě zvýhodnit, aby obyvatelé měli tu možnost. Tady si protirečí to, že vidíte jak je to hrozně jakoby narvané to koupaliště, to znamená, že asi funguje. To je jedna věc. Druhá věc: přesně tak nevíme vlastně, na čem se podílí, že nevíme, jestli jak moc je ziskový, není ziskový, jestli ho trápí nějaká investice, kterou když překoná tak může zase 10 let fungovat atd. Navíc je to samozřejmě, ten člověk, když to koupaliště kupoval, určitě nemohl počítat a nemohl kalkulovat s tím, že něco bude dostávat. On prostě věděl, že jde do podnikatelského záměru. To za chvíli nám přijdou lidi z jakýchkoliv jiných podniků a budou chtít další příspěvek na své podnikání. Je to prostě „eseróčko“, není to žádná neziskovka, nebo příspěvkovka.

T. Batthyány

Pane Galnore, ale od toho tady právě jste, abyste spoluurčoval to, co si má město jako veřejnou službu nakupovat. Nemá smysl dělat žádný soupis a seznam, protože dneska je to cyklistika, plavání, koupání, lyžování apod., a každé politické období se to může měnit.

Ing. Galnor

V tom případě, ale proč podporujeme a pravidelně chceme podporovat, a bavíme se tady o tom, zrovna toto koupaliště?

T. Batthyány

Protože tady jiné není. Abych vám dovysvětlil, ten veřejný zájem je to, co my nebo vlastně politická reprezentace tady určuje na základě mandátu od voličů apod.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 315/2015

K bodu č. 47

Zřízení Fondu rozvoje

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smyslem vytvoření Fondu rozvoje je lepší plánování a koordinace investiční činnosti města a jeho organizací, včetně výběru priorit a propojení s dotačními možnostmi. Jedním ze zamýšlených výsledků je i větší transparentnost a efektivita investiční činnosti. Dosavadní tři investiční fondy budou zahrnuty pod jeden budoucí Fond rozvoje, navíc se k nim přidá dalších 9 nových dílčích fondů, viz tabulka níže. Každý dílčí fond bude mít zvláštní účet. Koordinací činnosti Fondu rozvoje bude pověřen Odbor strategického rozvoje a dotací. Záměr zřízení Fondu rozvoje projednala Rada města Liberec 17. 2. 2015 a Zastupitelstvo města Liberec 26. 2. 2015. Posléze byla ustavena pracovní skupina s možností účasti všech zastupitelských klubů, získána stanoviska externích odborníků a všechny připomínky byly zapracovány.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

My jsme k tomu měli dvě setkání i s opozicí, obě dvě proběhla. Otázky, které tam byly, jsme řešili s auditorem i s ministerstvem financí. Ten návrh, který je dnes předložený, tak všechny sporné body tam byly vyřešeny. Byla na tom shoda – na tom posledním setkání byl zástupce komunistů, jestli se nepletu, paní Skřivánková, zástupce SLK pan Zámečník, zástupce TOP09 Zora Machartová a já. Teď nevím, jestli tam byl myslím Tomáš Kysela na jednom tom setkání, myslím, že ano. Takže myslím, že to může projít zastupitelstvem nebo věřím, že to projde zastupitelstvem i s podporou alespoň částí opozičních klubů. Jestli tam ještě něco vidíte, můžeme to ještě dopilovat a pracovat na tom.

T. Batthyány

Já bych se chtěl zeptat, protože jste autor, na výhody nebo proč se do toho pouštět, protože když to řeknu brutálně: takto tady budou o peníze z jednoho fondu soutěžit, jak zebry, tak důchodci.

Mgr. Korytář

Vysvětlím hned. To je nedorozumění, o kterém jsme se bavili s bývalým náměstkem Jiřím Šolcem, který to také takhle pochopil, ale ono to tak není. Tam by správní rada na začátku ve chvíli, kdy tam bude 100 milionů, měla říct: my to rozdělíme na priority, to znamená - na školy jde tolik, na sportovní zařízení jde tolik a pak mezi sebou by měly soutěžit teprve projekty z jednotlivých oblastí. To znamená, nebudou mezi sebou soutěžit dotace na chodníky a na výběh v zoologické, ale chodníky mezi sebou.

T. Batthyány

To chápu, ale proč to tedy dáváme jakoby ty nesouvisející logické celky jakoby do jednoho, proč to nezůstává odděleno?

Mgr. Korytář

Pozor, ono to zůstává oddělené, tam totiž jsou – je to na straně 8 – tak tam je asi 10 dílčích fondů, takže ty peníze budou v dílčích fondech na jednotlivých účtech, ale dohromady se to dává proto, aby ve chvíli, kdy se o tom bude správní rada bavit, tak aby bylo jasné, že je k dispozici 150 milionů a pak musí nastoupit politické rozhodování, které řekne, kolik na kterou prioritu chceme dát ten balík peněz a teprve potom se těch deset balíčků peněz rozděluje podle priorit, tam už potom soutěží mezi sebou ty chodníky a další.

prof. Šedlbauer

Ono to v podstatě probíhá i v tom současném režimu, jenom méně průhledně. V zásadě je to tak, my do rozpočtu dáváme nějaké peníze na investice v různých odborech a to do jisté míry tento systém

předjímá. Tohle je průhlednější a zároveň tím dáváme najevo, také tím poměrujeme ty jednotlivé kapitoly v rozpočtu. Je to dobře vidět, že opravdu do škol dáváme tolik, na opravu komunikací dáváme tolik, což se v současném rozpočtu poměrně obtížně hledá.

T. Batthyány

Takže to jsou i peníze, které jsou třeba, já nevím, jakoby na investice do škol, školek.

T. Kysela

Na prvním sezení jsem byl, bavili jsme se o tom, nicméně možná jsem trošku podcenil výši toho, kdo rozhoduje. Rozhoduje odbor nebo gesční náměstek v těch rekonstrukcích silnic, komunikací atd., ten milion je skutečně málo. My jsme tam měli dřív vlastně nějakou pravomoc kolem 6 milionů a teď my prostě my budeme všechno soutěžit. My budeme každou opravu, každé výtluky, když to tak řeknu, které jsou dnes 7 milionů pro technické, tak budou podléhat nějakému schvalování. Prodlouží se nám expediční doba.

Mgr. Korytář

Ne. Já to znovu vysvětlím, když se jedná o výtluky, ten mechanismu fungování toho fondu by měl být takový, že když sejde správní rada někdy na podzim, když se začíná dělat rozpočet, tak bude z odboru ekonomiky úvodní informace na investice a na celou tuto oblast, to je 120 milionů. Tam klidně výtluky mohou být řešeny jednou kolonkou, kde bude napsáno - na výtluky jde 8 milionů. Takto půjde návrh do rozpočtu a už v tom fondu bude určeno 8 milionů a klidně může být určeno, že 8 milionů jde na výtluky a už si to dělá odbor sám. Tam se jedná jenom o to, že ve chvíli, kdy se během roku vytvoří ještě nové požadavky nebo nové možnosti, které nebudou v rozpočtu už dopředu v určených položkách, tak tam je ta hranice milion. To znamená, když pak pan Novotný přijde a řekne: já chci na výtluky ještě 3 miliony, tak to už musí projít správní radou.

T. Batthyány

Ale on si je přeci nevytáhne najednou těch 8 a 3 miliony, aby si to rozpouštěl do jednotlivých prací, ale to bude co akce, co chodník tak bude žádat o čerpání z fondu?

Mgr. Korytář

Nebude žádat o každou akci. Ve chvíli, kdy to bude mít přidělené z fondu jedním balíkem, tak si to už pak dělá sám.

T. Kysela

Jedna krátká otázka: když se dostaneme do havárie, viz dnešní havarijní stav odpadního stavu na základní škole – rozpočet přes 2 miliony, jak to potom řešit, když to potřebujeme řešit okamžitě?

Mgr. Korytář

Dá se to řešit tak, že každý ten fond by měl mít svoji rezervu, do které má mít přístup vedoucí odboru, ale ty rezervy by tam měly být i dneska. Kdybych se podíval do rozpočtu, tak tuším, že tam – teď budete mít nějaké rezervy, kdyby to byla opravdu havárie, která nesnese odkladu, tak do které se dá šáhnout. Ale měly by tam být i rezervy v jednotlivých fondech na nepředpokládané výdaje. Ještě jenom ke kolegovi Šedlbauerovi. Ono to vypadá, že to tady v minulosti fungovalo tímto způsobem, ale tam je důležité, jak ten proces probíhá. Zatím, co jsem se bavil s kýmkoliv, tak nikdy tady nebylo to: máme tolik peněz a rozdělíme to na ty priority. To považuji za klíčovou věc. A druhá věc je, že teď ještě odbory dávají dohromady investiční požadavky celý balík, kdybychom chtěli dát všechny školy dohromady tak jestli to je 300, 500 nebo miliarda, a zároveň si dávají nějaký výhled, kolik v jednotlivém roce bude zhruba asi potřeba peněz. Když se tato tabulka takto dá dohromady, půjde to určitě na radu, bude to i na správní radě, pak se musíme bavit o tom, jak to dlouhodobě rozdělíme, co jsme schopni s tím dělat a tím pádem vznikne potom ještě nějaký tlak třeba na další příjmy nebo na šetření.

**Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 316/2015**

K bodu č. 47a

„Volnočasové plochy Liberec I.“ – schválení podpisu smlouvy o dílo

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města schválila dne 17. 2. 2015 usnesením č. 154/2015 uzavření smlouvy o dílo se společností SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ 48035599 na realizaci stavby k projektu "Volnočasové plochy Liberec I.". Dne 24. 3. 2015 proběhla informativní schůze před podpisem smlouvy o dílo s vítězným uchazečem veřejné zakázky, které se zúčastnili zástupci statutárního města Liberec včetně náměstka primátora Mgr. Jana Korytáře, zástupci vítězné společnosti Swietelsky stavební s.r.o., partnerských škol (ZŠ Na Výběžku, ZŠ Vrchlického, ZŠ Křížanská). Dále se jednání zúčastnil technický dozor investora a BOZP (IBR Consulting, s.r.o.), generální projektant (Projektový ateliér David, s.r.o.), administrátor projektu (Eumonia s.r.o.). Zástupci společnosti Swietelsky stavební s.r.o. na této informativní schůzce namísto předložení podepsaných smluv vznesli dotaz ohledně možnosti využití subdodavatelů z důvodu prodlouženého procesu výběrového řízení zakázky a posunu termínu realizace díla. Smlouvy o dílo spolu s protokolem z finanční řídicí kontroly byly předány dne 16. 4. 2015 k podpisu. Smlouva byla uzavřena ze strany SML (datum uzavření smlouvy 16. 4. 2015). Dne 16. 4. 2015 byla společnost Swietelsky stavební s.r.o. oficiálně vyzvána k převzetí staveniště (Příloha č. 8).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat. (dva radní odešli – řádně se omluvili)

Rada města přijala usnesení č. 317/2015

K bodu č. 47b

Forum Liberec s.r.o. - peněžitý dar na podporu pořádání Farmářských trhů v Liberci

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Darovací smlouva na 1,5 mil. Kč pro společnost Forum Liberec na podporu pořádání Farmářských trhů v Liberci narovnává dlouhodobě neřešený problém, vyplývající z příslibu předchozího vedení města podílet se na pořádání Farmářských trhů. V rámci jednání se společností Forum Liberec, pořadatel Farmářských trhů, nebyla dostatečně včas smluvně ošetřena sleva poplatku za zábor – nájem veřejného prostranství, tak, aby zájem ze strany farmářů nebyl znemožněn či podstatně omezen příliš vysokou cenou pronajatého místa. Od letošního roku byla upravena cena pronájmu pozemků města, kde se konají Farmářské trhy na 80.000,- Kč/rok. Tato darovací smlouva je jednorázová, bez pokračování v dalších letech.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 318/2015

K bodu č. 48

Smlouva o poskytování elektronických online zdrojů

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Národní knihovna České republiky vybrala stránky statutárního města Liberec www.liberec.cz pro zařazení do reprezentativního vzorku českého webu s cílem jejich dlouhodobého uchování pro budoucí historické a výzkumné účely. Archivace je pravidelná a bezplatná v rámci projektu Národní knihovny ČR WebArchiv. Spolupráce s Národní knihovnou České republiky přinese zařazení do výběrového archivu českých webových zdrojů významných státních i soukromých institucí s potencionální historickou, kulturní, výzkumnou nebo jinou informační hodnotou.

Dále spolupráce přinese uvedení v seznamu spolupracujících vydavatelů na stránkách www.webarchiv.cz včetně odkazu na stránky www.liberec.cz. Obsah webu bude několikrát ročně archivován a zůstane uchován i pokud bude v budoucnu činnost stránek ukončena. Záznam o stránkách se stane součástí katalogu Národní knihovny a bude zařazen do České národní bibliografie. Lze umístit o logo „Stránky archivovány Národní knihovnou ČR“.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Národní knihovna nás požádala, aby si mohla šáhnout do našich online zdrojů, jako je web města a podobně, aby to mohli archivovat pro budoucí generace.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 319/2015

K bodu č. 49

Žádost o povolení použití znaku města - Rillich

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Se žádostí o povolení použití znaku města Liberec se na SML obrátil Ivan Rillich. Znak města by měl být použit v souladu se žádostí ze dne 8. 4. 2015, a to na pohlednicích vyrobených v řádu tisíců kusů a magnetkách v řádu stovek kusů (viz příloha č. 1). Použití městského znaku je v tomto případě komerční, žadatel proto dokládá Výpis z živnostenského rejstříku (viz příloha č. 2). Záměr byl projednán s Městským informačním centrem Liberec, které zvažuje spolupráci se žadatelem ve formě komisionálního prodeje nebo nákupu zboží. Součástí žádosti je náhled na podobu pohlednice/magnetky (viz příloha č. 3).

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Žádost o použití znaku města. Je to důležité z jednoho prostého důvodu, dotyčný chce nabídnout to zboží našemu městskému infocentru, a aby mohl ukázat vzorky, tak musí mít k dispozici znak.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 320/2015

K bodu č. 50

Žádost o povolení použití znaku města - Aqua klub Liberec

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Aqua klub Liberec připravuje ve spolupráci se Svazem potápěčů České republiky 15. mistrovství světa seniorů a současně 7. mistrovství Evropy juniorů v orientačním potápění (WORLD CHAMPIONSHIP IN UNDERWATER ORIENTEERING). Akce se uskuteční ve dnech 15. – 23. 8. 2015 v Liberci. Se žádostí o povolení použití znaku města Liberec se na SML obrátil jménem organizačního výboru klubu Ing. Kazimír Budina.

Znak města by měl být použit v souladu se žádostí ze dne 31. 3. 2015, a to na diplomech pro vítěze šampionátu v počtu cca 60 kusů. Použití městského znaku je v tomto případě nekomerční (viz příloha č. 1). Součástí žádosti je i průvodní dopis s doplňujícími informacemi (viz příloha č. 2) a grafický návrh diplomu včetně požadovaného znaku města (viz příloha č. 3).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 321/2015

K bodu č. 50a

Delegace zástupce obce na valnou hromadu společnosti DPMLJ, a. s.

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., ve které je město Liberec společníkem, zaslala pozvánku na konání řádné valné hromady společnosti, která se koná dne 25. 5. 2015 od 15,00 hodin v sídle společnosti. Společně s pozvánkou zaslala i program jednání a návrh usnesení. Je navrženo delegovat na tuto valnou hromadu náměstka primátora pro technickou správu majetku města pana Tomáše Kyselů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 322/2015

K bodu č. 51

Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna Podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace) - projekt IOP 09 „Otevřené město Liberec“, č. projektu: CZ.1.06/2.1.00/09.07305

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál je předkládán z důvodu změny harmonogramu projektu „Otevřené město Liberec“ (č. projektu: CZ.1.06/2.1.00/09.07305), tj. posun termínu dokončení projektu z 30. 9. 2015 na 30. 11. 2015 (viz příloha č. 2, strana 1). Podmínky „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ schválené dne 4. 9. 2014 ZM zůstávají nezměněny (viz příloha č. 3). Pro komplexnost je v důvodové zprávě uveden popis projektu (Seznam aktivit projektu IOP 09 a Přehled celkových nákladů projektu v investiční fázi). Dne 30. 3. 2015 obdrželo statutární město Liberec k podpisu nové změnové Rozhodnutím o poskytnutí dotace se změnou harmonogramu (posun termínu dokončení projektu z 30. 9. 2015 na 30. 11. 2015), které je RM předkládáno. Schválená dotace ze strukturálního fondu ERDF ve výši 14 148 250 Kč (85% celkových způsobilých výdajů projektu) bude poskytnuta Ministerstvem pro místní rozvoj. Toto rozhodnutí je vedeno pod číslem jednacím 8543/2014-91/4.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 323/2015

K bodu č. 52

Hodnocení 3. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26. 3. 2015

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 324/2015

K bodu č. 53

Organizační zajištění 4. zasedání zastupitelstva města, které se bude konat dne 30. 4. 2015

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 325/2015

K bodu č. 53a

Jmenování vedoucího odboru školství, kultury a sociálních věcí Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výběrová komise jmenovaná tajemníkem Magistrátu města Liberec realizovala dne 14. dubna 2015 výběrové řízení formou posouzení plnění stanovených požadavků prostřednictvím písemných materiálů, poskytnutých jednotlivými zájemci o toto pracovní místo. K doplnění poskytnutých údajů též přizvala výběrová komise všechny přihlášené uchazeče k osobnímu jednání. Na základě výsledku realizovaného výběrového řízení doporučuje tajemník Magistrátu města Liberec radě města jmenovat do funkce vedoucího odboru školství, kultury a sociálních věcí Magistrátu města Liberec Mgr. Pavla Kalouse s termínem nástupu do funkce od 1. května 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 326/2015

K bodu č. 53b

Plnění usnesení rady města za měsíc leden - březen 2015

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 327/2015

K bodu č. 53c

Jmenování vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výběrové řízení na pozici vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací vyhlásil vedoucí úřadu podle ustanovení § 7 zákona č. 312/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyvěšením oznámení jeho podmínek na úřední desce Magistrátu města Liberec dne 6. března 2015. Sejmuto z úřední desky bylo toto oznámení dne 1. dubna 2015. Kromě toho zveřejnil informaci o výběrovém řízení na svých stránkách Úřad práce v Liberci a portál MPSV společně s několika dalšími webovými pracovními portály a placeným portálem JOBS.CZ. Inzerát s vyhlášeným výběrovým řízením byl též otištěn v březnovém čísle Libereckého zpravodaje. Výběrová komise jmenovaná tajemníkem Magistrátu města Liberec realizovala ve dnech 14. a 17. dubna 2015 výběrové řízení formou posouzení plnění stanovených požadavků prostřednictvím písemných materiálů, poskytnutých jednotlivými účastníky výběrového řízení. V uvedených dnech si výběrová komise přizvala uchazeče k absolvování písemného testu, který se týkal příslušné oblasti činnosti odboru i obecných předpokladů práce ve veřejné správě. Po vyhodnocení testů dále následoval řízený rozhovor výběrové komise s celkem čtyřmi nejvhodnějšími vytipovanými kandidáty na obsazení funkce vedoucího odboru.

Na základě výsledku realizovaného výběrového řízení doporučuje tajemník Magistrátu města Liberec radě města jmenovat do funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací Magistrátu města Liberec Ing. Jiřího Horáka s termínem nástupu do funkce od 1. července 2015.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Je to materiál, který přišel na stůl a je to jmenování vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací. Výběrové řízení vyhrál pan Horák. Takže jmenujeme pana Horáka vedoucím odboru.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 328/2015

K bodu č. 53d

„Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina“ – podání žaloby na Regionální radu regionu soudržnosti Severovýchod

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřen zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Schválení podání žaloby na Regionální radu regionu soudržnosti Severovýchod z důvodu částečného nevyplacení dotace – žaloba bude podána prostřednictvím Mgr. Jana Dáni, advokáta; Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a partneři, se sídlem Na Ořechovce 580/4, Praha 6, IČ 14767643.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 329/2015

K bodu č. 54

Různé

I. Informace – Změna v oblasti odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků v roce 2015

II. Informace – Časový plán činnosti Komise zdravotní a sociální Rady města Liberec.

Pan primátor ukončil jednání rady města v 14.11 hodin.

Přílohy:

- Program 8. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 24. dubna 2015

Zapisovatelka:

Iva Pourová

Za ověřovatele:

Tomáš Kysela

PhDr. Ivan Langr.....

Mgr. Jan Korytář
náměstek primátora

Tibor Batthyány
primátor města