

Z Á P I S
Z 16. ZASEDÁNÍ RADY
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 4. 10. 2011 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Bc. Jiří Šolc
Ing. Bohuslav Kabátek

Program

Paní primátorka Bc. M. Rosenbergová přivítala přítomné na zasedání rady města, konstatovala, že je přítomno 8 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Zapisovatelkou zasedání byla určena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, jako ověřovatelé zápisu byli určeni Bc. Jiří Šolc a Ing. Bohuslav Kabátek. Paní primátorka Rosenbergová uvedla, že na stole je vytištěný aktuální program 16. zasedání RM. Na stůl byly předloženy v písemné formě body č. 6, 7, 10, 12 a 13.

Takto upravený program zasedání (viz příloha č. 1) byl **jednomyslně schválen.**

K bodu č. 1/

Majetkoprávní operace - MO Vratislavice n. N.

Předkládá: L.Pohanka, starosta MO Vratislavice n.N.

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Záměr prodeje budovy - záměr prodeje budovy č.p. 69, ul. Tanvaldská, Liberec XXX na p.p.č. 129 s příslušenstvím a pozemky, p.p.č. 129 o výměře 568 m² v k.ú. Vratislavice nad Nisou za cenu 1,385.900,- Kč, formou výběrového řízení.

II. Zrušení usnesení - zrušení usnesení č. 139/2011 bod II. ze dne 1. 3. 2011 a zrušení usnesení č. 197/2010 bod VIII.1.2. ze dne 6. 4. 2010.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 689/2011

K bodu č. 2/

Zrušení věcného břemene - Jáchymovská 260 a 261, Liberec 10

Předkládá: I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zastupitelstvo města dne 27. 11. 2008 schválilo usnesením č.207/2008 prodej budovy č.p.260 a 261, ul. Jáchymovská, Liberec 10, postavené na pozemcích p.č.892/2 a 892/3 v k.ú. Františkov u Liberce včetně stavebních pozemků p.č.892/2 a 892/3 a pozemků souvisejících p.č.892/14, 892/15, 892/32 a

892/34, vše v k.ú. Františkov u Liberce. Současně se schválením tohoto prodeje bylo v kupní smlouvě stanoveno i právo odpovídající věcnému břemeni bezplatného užívání nebytového prostoru včetně přístupu k němu ve prospěch statutárního města Liberec pro provoz služebny Městské policie Liberec. Vzhledem ke skutečnosti, že kupující, Bytové družstvo Jáchymovská 260 a 261, vložil na katastr nemovitostí Prohlášení vlastníka budovy o vymezení jednotek dle zákona č.72/1994 Sb. došlo automaticky se zápisem jednotlivých bytových i nebytových jednotek k přepisu věcného břemene na všechny bytové i nebytové jednotky, čímž došlo k omezení vlastnických práv všech vlastníků jednotek v celém domě. Z tohoto důvodu žádá dopisem ze dne 21. 9. 2011 BD Jáchymovská o souhlas se zrušením věcného břemene u všech bytových i nebytových jednotek mimo jednotku, kterou užívá služebna Městské policie Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 690/2011

K bodu č. 3/

Úprava postupu při zrušení předkupního práva

Předkládá: I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Návrh na snížení poplatku ve výši 20% o poměrnou (již uplynulou) dobu, kdy na nemovitosti vázlo věcné břemeno předkupního práva. Za každý uplynulý rok návrh na odečtení 1/20 (v případě předkupního práva na dobu 20 let) nebo 1/15 (v případě předkupního práva na dobu 15 let) z tohoto vyměřeného poplatku.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Možná se zeptám já, jestli tam zůstane zachována povinnost provozovat ty služby?

Bc. Šolc

Ano, o každém odpuštění nebo zrušení věcného břemeno rozhodovala rada města. Je tady spíše reakce na situaci, který tady byla provozovaná v 90. letech ještě za pana primátora Drdy, kdy se převáděl za levné peníze majetek občanům a ti tam museli mít věcné břemeno, protože tam museli být udělány úpravy nebo tam byly nějaké jiné důvody. A tito velmi staří občané, když dnes třeba ten majetek chtějí převádět třeba na děti, mimo dědické řízení, nebo jej chtějí prodat, tak to věcné břemeno tam zůstává v té podobě, v jaké bylo schváleno. Je to pro ně finančně nevýhodné a aktualizujeme a harmonizujeme tady ten postup se schváleným materiálem, který řešil věcná břemena u pozemků, když jsme to projednávali asi dvě rady zpět.

Bc. M. Rosenbergová

A týká se to třeba i těch budov, kde se provozují sociální služby?

Bc. Šolc

Týkalo by se to i budov, kde se provozují sociální služby. Kdybychom chtěli jako rada města, to břemeno zrušit, tak o tom musíme udělat speciální usnesení. Není to žádný automatický postup.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 691/2011***

K bodu č. 4/

Letní promenáda - projekt spolufinancovaný ze Společného regionálního operačního programu a dořešení majetku pořízeného z projektu po uplynutí doby udržitelnosti projektu

Předkládá: Ing. Kubica

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Počátkem roku 2006 město se svými partnery ZOO Liberec, p. o., Botanická zahrada Liberec, p. o., Severočeské muzeum, p. o. (LK) a Kulturní služby Liberec, s. r. o., úspěšně požádalo o dotaci ze Společného regionálního operačního programu, grantového schématu: Podpora služeb cestovního ruchu pro veřejný sektor, priorita: 4 Rozvoj cestovního ruchu, opatření: 4.1. Rozvoj služeb pro cestovní ruch, podopatření: 4. 1. 2 Podpora regionálních a místních služeb v cestovním ruchu.

Projekt byl zahájen v dubnu 2006 a dokončen v březnu 2007. Záměrem projektu bylo vytvořit turistický produkt (produkt CR) – stavebnici nabídky vycházek, výletů a návštěv atraktivit území od polodenní až po vícedenní, a to zaměřené cíleně na různé cílové skupiny. Všeobecným cílem projektu bylo zvýšení konkurenceschopnosti, ekonomického, sociálního a kulturního přínosu CR zkvalitněním informací v CR, zkvalitněním marketingu CR a zkvalitněním služeb v CR.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam je, myslím, jen převod toho počítače s příslušenstvím Severočeskému muzeu.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 692 /2011***

K bodu č. 5/

Protokol z kontroly hospodaření organizace Základní škola a Základní umělecká škola, Liberec, Jabloňová 564/43, příspěvková organizace za období roků 2009 a 2010

Předkládá: Ing. Vozobulová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2009 a 2010, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Už jsme o tom mluvili, že se neustále ve školských zařízeních opakují stejné chyby, a že je potřeba s nimi udělat nějaké metodické školení, co se týká účetnictví. Zároveň je to na uskutečnění kontroly školnických bytů, které se jim převedly, protože oni je prostě nevyužívají k těm účelům, ke kterým by měli.

Mgr. Rosenbergová

Paní Klozová, která má na starost většinu škol, tak ta školení pravidelně dělá. Zúčastňuje se také a vždy se poučuje právě z těch chyb, které jsou na základě těch kontrol a myslím si, že to dělá velmi dobře. To je jen takové konstatování.

Bc. M. Rosenbergová

Neustále se to opakuje. Je to pořád stejné.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 693/2011

K bodu č. 6/

Schválení vypsání jednacího řízení bez uveřejnění pro veřejnou zakázku „MŠ Kytička - realizace úspor energie - dodatečné práce“

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Stavební práce na zateplení objektu MŠ Kytička jsou zahájeny a probíhají dle stanoveného časového harmonogramu v návaznosti na provoz školky. V průběhu realizace stavby se vyskytla nutnost zhotovení stavebních prací vč. dodávek materiálu, které předmět díla VZ nezahrnoval. Zároveň se ukázalo, že některé práce není nutno provést v plánovaném rozsahu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Já bych k tomu chtěl říct, že tady na tom jsme spolupracovali s Ing. Kuncířem, se kterým jsme se dohodli na nějaké spolupráci a ve spolupráci s paní Tomínovou a Ing. Kuncířem se podařilo vlastně mírně hrozící nebezpečí z těch víceprací a nesmyslů, co tam byly, ať už vyprojektovány nebo zadány nebo připraveny, tak se podařilo to dovést do stavu, kdy nás tady za práci pan Kabátek, pokud vím, pochválil. Takže bych chtěl poděkovat paní Tomínové za spolupráci a věřím, že do budoucna i s tím, že vlastně už je dnes vybrán další její spolupracovník, že se nám podaří, aby se tyto chyby neopakovaly. Ty chyby jsou opravdu zásadní a jsou už od zadání skrz celý ten proces. Je to velmi složitá věc, takže se nám to nakonec povedlo. Chtěl bych ještě jednou poděkovat paní Tomínové a panu Ing. Kuncířovi, že se jim to povedlo zvládnout.

Ing. Kabátek

Když tady někoho pochvalujeme, tak já bych byl rád, kdybychom také za to někoho pokárali.

Ing. Hruša

Docela mě irituje, že v podstatě volený orgán má dohánět práci placených úředníků. Ten průsvih je de facto ve fázi úředníků, historicky, ale principiálně je to špatně.

Ing. Rutkovský

Já věřím, že po těch personálních změnách, které jsou na odboru školství, již žádný další zásah takového typu nebude potřeba. Uplatnili jsme znalosti, které máme a taky od toho tady jsme, abychom pomohli, když něco hoří.

Bc. Šolc

Já bych poprosil pana Kalouse nebo někoho, aby nám vysvětlil, jak k těmto vícepracem došlo. Protože já si nedovedu představit, že by to byla otázka jednoho úředníka. Proč tedy v původním projektu, který se podával na žádost na dotace, třeba ty lodžie nebyly? Ať to probereme od toho prvopočátku, proč se to podalo takto špatně, a proč jsou ty věci, které nám teď vyrostou? Protože já za ekonomiku říkám, že nějaký milion prostě nemáme. Teď se s tím budeme strašně obtížně potýkat.

Mgr. Kalous

Pane náměstků, celá ta problematika souvisí s tím, že oddělení technické správy kulturních, školských a sportovních objektů je poměrně specifický útvar, který byl na odboru školství, kultury a sportu transplantován rozdělením oddělení odboru technické správy i s odborníky. Kvalifikovanost tam byla samozřejmě dlouhodobý problém, který se řešil ve spolupráci s politickou reprezentací tak, jak se řešil, a já jsem tu personální situaci řešil v intencích svých možností. Jsem si samozřejmě vědom, že je to určitý nedostatek, který tam vznikl, ale domnívám se, že ...

Bc. Šolc

Dobře, ale já jsem se ptal spíš na to, kdo ten projekt připravoval, váš odbor nebo odbor rozvoje? Kde se stala chyba, že v tom projektu nebyly napsány ty lodžie? Přitom každý laik asi pochopí, že když se zatepluje objekt, že se zateplí i lodžie. O to mi tu jde.

Petra Tomínová, vedoucí odd. technické správy kulturních, školských a sportovních objektů

Tady byla možná trochu chyba v tom prvopočátku, kdy se zadávala projektová dokumentace. Projektant vypracoval projektovou dokumentaci pouze pro stavební povolení. Samozřejmě kvůli energetickému auditu, abychom vůbec na dotaci dosáhli, musel projekt osekát na opravdu jen na ty uznatelné náklady. Samozřejmě, alespoň jak já jsem se dozvěděla, se uvažovalo o tom, že to, co je vyprojektováno, pravděpodobně stačit nebude. Následně, když se vypracovala projektová dokumentace, tak se měla stavba nejspíš projít a zhodnotit, co je vyprojektováno, co se bude muset ještě dodělat, co projekt neobsahoval. A tady toto se asi pravděpodobně nestalo. Nicméně veškeré náklady, které bychom si doplnili mimo projekt, by stejně hradilo město ze svých vlastních prostředků, protože tyto náklady by byly neuznatelnou položkou pro fond, a proto se to rozdělilo tímto způsobem.

Bc. Šolc

Takže jestli to můžu shrnout. Ten projekt byl napsán tak, aby prošel sítí dotací, i když a vy jste u toho ještě nebyla, odbor rozvoje věděl, že tam vzniknou nějaké vícenáklady, které tedy poskytovateli dotace přiznány nebyly, akorát když se to potom soutěžilo, tak tam tyto věci napsány nebyly, protože mezitím se ta historická pointa vytratila, protože to bylo ještě za starého vedení. Takže to bylo ještě za pana Červinky, pokud si dobře promítám dozadu?

P. Tomínová

Nevím, pokud já jsem měla možnost zjistit, tak samozřejmě fond rozvoje věděl, že je to osekáno a také na toto upozorňoval, že tam nejsou všechny práce, které se budou muset udělat.

Bc. Šolc

A upozorňoval na to koho?

P. Tomínová

Je to tuším i v nějakých zápisech z porad, ale já jsem u toho nebyla.

K. J. Svoboda

Víme, ve kterém to bylo časovém období? Jestli to bylo loni, letos?

P. Tomínová

To bylo myslím od loňského listopadu, podzim 2010 a vlastně teď jaro.

K. J. Svoboda

Děkuji.

Ing. Hruša

Prosím vás, to je problém 90% dotačních programů, nejen na školství, i jinde. Tady se to osekávalo proto, aby ty peníze přišly.

R. Šotola

Vy jste u toho nebyla, ale evidentně jste znala odpověď na otázku, upozorňoval koho?

P. Tomínová

Upozorňoval koho, upozorňoval náš technický odbor náš technický útvar.

Ing. Rutkovský

Já bych to asi shrnul, že ta věc je opravdu velmi složitá a základní problém byl asi v tom, že ty vícenáklady, které se daly předpokládat, nebyly vyčísleny. Měl se udělat jeden projekt, který by obsahoval, řekněme dotační tituly, a k tomu měl být druhý projekt, který měl být na částku 1,5 mil. Kč na vícenáklady uznané do té dotace. To se nestalo a vlastně dnes se to zjistilo až v rámci stavby, takže byla stavba rozjetá a v tuto chvíli se tu začalo řešit něco, co už dávno mělo být vyřešeno předem. Takže tam byl asi ten základní problém v tom projektu. Následně pane Šolci, jestli chcete nějaké technické věci?

Bc. Šolc

Ne. Já jsem se chtěl jen dopátrat, kde se stala ta příčina. A tomuto rozumím, protože měly být vypracovány dva nároky do rozpočtu, protože měla jít tato dotační akce a k tomu měl jít rozkaz rozpočtu města na letošní rok, že toto přijde sice z dotace. Ale nezapsali jsme tam tohle a tohle, takže nárok na tom rozpočtu ještě je 1,5 mil. Kč navíc. Mělo se to vysoutěžit s tím a mohli jsme dnes řešit vícenáklady. Takhle to na nás vrhá špatné světlo, že tady dáváme Stavio-Unionu o milion Kč víc. Přitom ve skutečnosti to tak není.

Mgr. Kalous

Pane náměstků, já vím, že to jsou samozřejmě jen čísla na papíře, ale to vysoutěžení přeci ponížilo cenu natolik, že teď si nedovedu představit, jak bych dal do rozpočtu další částku. My jsme v té soutěži ušetřili víc, než jsme vysoutěžili.

Bc. Šolc

Já vím, ale teď je to ve formě vícenákladů jako víceprací.

Mgr. Kalous

Já vím.

Bc. Šolc

Pak jak to vypadá! Vypadá to špatně.

Mgr. Kalous

To se s vámi nepřu.

Mgr. Černý

Děkuji za slovo i za pozornost. Já bych k tomu řekl asi tolik. Vzhledem k tomu, že naše družstvo také ty dotace dělá, tak já se také nespokojím s tím tvrzením, které tady proběhlo. To se samozřejmě vše dalo udělat tak, aby příslušná dotace byla přiznána a všechny ty náklady tam zobrazeny byly. To jen jedna věc. Druhá věc, navážu tady na kolegu Kabátka, který mi říkal, že se tam byl podívat a že vše je provedeno tak, jak má. Tak v této souvislosti, ale nejenom k tomuto případu, ale i k případu všech škol, potažmo školek, které se tedy sanovaly, jak je dodržena hygienická norma, která předepisuje předepsanou výměnu vzduchu v těch třídách? To bych se chtěl zeptat, jaké je tedy technické řešení, jaké tam proběhlo, protože víme, že ta okna, která umí tu výměnu vzduchu, tak jsou samozřejmě o nějaké to % dražší, než jsou běžná okna. A pak jednu formální věc k tomu materiálu. Sazby DPH u nás se nedělí na nízké a vysoké, ale na základní a sníženou, tak to bych jen prosil opravit. Já si také myslím, že 20% je vysoká sazba daně, ale není tomu tak. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ještě chce k tomu někdo něco dodat? Nechce, budeme tedy hlasovat o návrhu tak, jak je předložen.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č.694 /2011

K bodu č. 7/

Schválení vypsání jednacního řízení bez uveřejnění pro veřejnou zakázku "ZŠ Aloisina výšina - realizace úspor energie - dodatečné práce"

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V průběhu realizace stavby se vyskytla nutnost zhotovení stavebních prací vč. dodávek materiálu, které předmět díla VZ nezahrnoval. Zároveň se ukázalo, že některé práce není nutno provést v plánovaném rozsahu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Černý

Trvám na svém předchozím dotazu a žádám jeho zodpovězení.

P. Tomínová

Takže vy jste se ptal, jestli jsou dodrženy hygienické normy pro výměnu vzduchu ve třídách?

Mgr. Černý

Ano.

P. Tomínová

Já teď nevím, jak mám odpovědět. Ta okna jsou samozřejmě navržena tak, aby tam klasicky probíhala výměna vzduchu, tak jak probíhala, okna mají samozřejmě mikroventilaci.

Mgr. Černý

Bylo to tam zapracováno v souvislosti s tou hygienickou normou?

P. Tomínová

Myslím si, že to zapracováno pravděpodobně nebude.

Mgr. Černý

Zkuste to zjistit.

P. Tomínová

Dobře.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č.695 /2011

K bodu č. 8/

Platový postup ředitelky Základní školy s rozšířenou výukou cizích jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvkové organizace, Mgr. Blanky Reindlové dle nařízení vlády č. 564/2006 Sb., v platném znění

Předkládá: Mgr. Kalous

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Je to zvýšení po dosažení započitatelné praxe.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 696 /2011

K bodu č. 9/

Souhlas s přijetím darů pro základní a mateřské školy

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na odbor školství, kultury a sportu se obrátili ředitelé základních a mateřských škol s požadavkem o udělení souhlasu k přijetí darů.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Já bych tady chtěla poděkovat za to, že školy to mají v pořádku a upozorňuji na to, že sociálky včetně divadla nám tyto dary nehlásí, že by je na to měl někdo upozornit, že i oni mají ve zřizovací listině, kdy nám musí hlásit, a kdy ne.

Doc. Václavík

Já tady znovu musím požádat o něco, o co jsem žádal již několikrát, zda by nebylo možné vytvořit novou metodiku, která by takovéto dary upravovala, abychom tady na radě neřešili skutečně tisícikorunové položky, protože si myslím, že ředitel je dostatečně zodpovědná osoba. Abychom jako radní projednávali pouze vysoké částky, případně dary, z nichž potom budou městu plynout nějaké finanční závazky. To znamená, aby třeba ředitel nemohl přijmout budovu, kterou pak budeme muset opravovat, nebo pozemek, ale jedná-li se v podstatě o vybavení školy nebo jsou to nízké finanční dary, tak si myslím, že by šlo vytvořit metodiku tak, aby to bylo v kompetenci ředitele. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Oni to mají ve zřizovací listině, pokud se nemýlím, pane magistře?

Mgr. Kalous

Ano. Toto ustanovení vyplývá ze zřizovací listiny. Nicméně v kontextu toho, co říká pan doc. Václavík, tak je řešením, že by obdobně, jako jsme navrhovali panu tajemníkovi standardní platové postupy, aby byly delegovány na vedoucího odboru, tím pádem bychom nemuseli měnit 56 zřizovacích listin.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 697 /2011

K bodu č. 10/

Jednací řízení bez uveřejnění "Bazén Liberec - dodatečné práce č. 2 " v rámci Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – zóna "Lidové sady"

Předkládá: Ing. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ bude u projektu „Bazén Liberec“ realizováno jednací řízení bez uveřejnění „Bazén Liberec – dodatečné práce č.2“, které je vyvoláno změnou v založení základů nového bazénu a změnou tvaru potápěčské věže.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Vereščák

Máme tady jednací řízení bez uveřejnění na akci Bazén Liberec. Tentokrát se nám stalo, že zhotovitel stavby, když odkryl zatrubněný potok, který se nachází pod stavbou, tak zjistil, že reálně vede zhruba o metr, metr a půl jinudy než jsme očekávali podle předprojektové přípravy, na základě které byla provedena projektová dokumentace. Bohužel, to vychází tak, že ta hrana, ta nosná stěna nebo jedna ze stěn toho bazénu nebo té přístavby by měla právě stát na klenbě potoka, což právě vyvolává potřebu změny založení v této části stavby. Reálně se jedná o dopilotování nebo vytvoření pilot v okolí toho bazénu a nějakými vazníky přepažení tak, aby základy stály na těchto vaznicích, nikoliv na klenbě potoka. Ještě bych dodal, že tady byl od začátku ze strany města nešťastný postup, kdy samozřejmě, první, co jsem zjišťoval, jak je možné, že ten potok vedl o 1,5 metru vedle. Kdo to zaměřoval, tak předpokládám, že je pojištěn a to, co nás to bude stát navíc, tak budeme chtít po něm, když svou práci odvedl nekvalitně. Nicméně ten člověk, který to zaměřování prováděl, pro mě z dost nepochopitelných důvodů, to prostě dělal za dobré slovo. Bez objednávky, bez ničeho. To je holý fakt.

Ing. Rutkovský

Já bych rád znal odpověď na mou následující otázku, jestli cena za úpravu zatrubněného potoka 1,935.912,- Kč je cena v místě obvyklá?

Ing. Verešćák

Ještě jednou, prosím.

Ing. Rutkovský

Jestli cena za úpravu zatrubněného potoka, to znamená za položky č. 60, 62, 63, 64, 65, ve výši 1,935.912,- Kč je cena v místě obvyklá?

Ing. Verešćák

Na to vám doufám budu moci odpovědět po tom JŘBÚ, neboť to bude součástí jednání té komise v rámci toho jednacího řízení.

Ing. Rutkovský

V tomto případě mám otázku, jestli bychom neměli na zakázku za 2 mil. Kč tedy zvolit jiného dodavatele stavby, pokud by se nám podařilo, udělat ji třeba za 1/3 a nedělat to formou JŘBÚ?

Ing. Verešćák

Nemám s tím vůbec praktickou zkušenost, abych pravdu řekl, jak by toto fungovalo. To si nechám poradit. Ale uvědomte si, že jsme v nějakém harmonogramu, poměrně ostrém. Nevím, jak by toto prakticky fungovalo.

Bc. M. Rosenbergová

Tam by pak mohl být problém se zárukami za tu stavbu.

L. Martin

To je několik problémů, jak říkala paní primátorka, záruky. Druhá věc, a to je dost podstatná, jsou termíny, třetí věc technika. Ve chvíli, kdy tam budeme měnit firmu, tak si uvědomte jsou to vrtací práce, už je nejdražší převoz techniky a spoustu věcí. Provéřit to asi lze.

Ing. Verešćák

O čem se tady bavíme. Přeci máme nějakou nabídku. My budeme o tom řešení jednat v rámci JŘBÚ. Musí nás, resp. toho zhotovitele, ale i nás hlídat TDI, musí nás hlídat dodavatel výběrového řízení a oni ty objemy nebo ty jednotkové ceny jsou víceméně jasné. Z téhle logiky očekávám nebo předpokládám, že kdokoliv jiný by přišel s řešením, protože architekt nám nakreslí, nebo projektant nám nakreslí nějaké řešení té nové situace. Ta nová situace je naceněná podle nějakého ceníku nebo podle cen v tomto čase, takže já bych předpokládal, že nějakou podobnou částku, neříkám stejnou, ale podobnou částku, měli obdržet od kohokoliv jiného. Víte jak to myslím?

Ing. Rutkovský

Vím, jak to myslíte, pane Verešćáku, přesto bych byl rád, kdyby ta částka byla v místě obvyklá.

Ing. Verešćák

To snad my všichni.

Mgr. Černý

Já bych se přesto vrátil k vaší neurčité odpovědi. Ten donátor, zeměměřič, ten jen jako zadarmo, z čistého fandovství, chtěl bych se zeptat, to byl kdo?

Ing. Verešćák

To byl pan Rous.

Mgr. Černý

Aha. Teď teda tomu úplně nerozumím. Já jsem tedy předpokládal, že když se tedy dělá projekt na cokoliv a bude to třeba sloužit potápěčům, jako třeba ta potápěcí záležitost, tak jsem předpokládal, že v tom záměru se to s nimi zkonzultuje, a ne že teprve teď se dozvídáme, že místo kulaté vany chtějí hranatou.

Ing. Verešćák

Řekl jste, pane magistře, že jsme konzultovali s potápěči a já sám jsem se teď divil, jak je možné, že když jsme projektovali, tak nám říkali, že požadují, nebo že pro ně by byl lepší kruhový půdorys s argumentací tou, že se jich tam vejde víc. Teď tady dostanu stanovisko, že třeba víc spolků, které říkají, že víc výhodnější je pro ně půdorys obdélníkový nebo čtvercový. Já tomu rozumím. Měli jsme dvě možnosti. Říct ne, takto je to nakreslené, tady máme vyjádření nějakých potápěčů, takže takto to postavíme, ale zase jsme si říkali, že jestli se ten názor nějakým způsobem vyvinul nebo je jiný, tak proč realizovat něco, co třeba pak nebudou tolik využívat, nebo není chtěné, když to řeknu polopaticky.

Doc. Václavík

Já se asi musím vrátit k tomu, což se přiznám, mi vrtá hlavou a nemůžu to pochopit. Kdo může za to, že do projektu na stavbu za víc jak 100 mil. Kč zapracuje dar, nedar, já to jinak říct neumím, a na základě toho připraví projekt. Kdo je za to zodpovědný? Rozumíte, já kdybych připravil projekt za 100 mil. Kč a vycházel z podkladů, které mi někdo dá, které ale nejsem schopen nějak verifikovat a nejsem schopen a na tom člověku si nic nevezmu, tak je to podle mě nejen nezodpovědnost, ale tady se už pohybují mimo. To znamená, někdo připravoval ten projekt. Tady je někde nějaký projektant, který to dělal, teď jsem to tady někde četl.

Ing. Verešćák

Tomu rozumím. Pro mě je to také do značné míry nepochopitelné. Protože jsem přesvědčený, že ten náklad by byl v relaci s cenou díla úplně směšný. Jednalo by se o pár desítek tisíc Kč možná ani to ne, ale za to nemůže architekt. On nás, od města jako od investora, obdržel tyto podklady a na základě nich kreslil. Jestli hledáte přímého člověka, tak pak se koukejte, kdo vedl odbor, který vedu já, přede mnou. To je celé.

Bc. M. Rosenbergová

Kdo to byl?

Ing. Verešćák

Vždyť to všichni víte. Ale tak všichni chybujeme.

K. J. Svoboda

Jaká je tam odchylka v těch metrech?

Ing. Verešćák

Asi metr a půl.

K. J. Svoboda

Já si myslím, že pokud je to spodní voda, tak já tedy také nejsem jako kolega Václavík odborník, ale jsem schopen pochopit, že tam je nějaká odchylka, která by vznikla, i kdyby to dělal nějaký člověk s razítkem, jakoby odborník a byl by pod tím podepsaný, tak to mi nepřijde jako věc, která ... Jen mě mrzí, že to je tedy děláno v takové blízkosti, možná, že mě i kolegové opraví, ale kdyby to bylo dělané někde dál od toho potoka, tak tam ta chyba nemusela vzniknout.

Ing. Verešćák

Já bych řekl ještě jednu věc. Podle nějaké historické dokumentace ten potok byl zakreslen úplně šíleně. S tímto právě tenkrát přišel pan Ing. Hampl a říkal, že tam to takto neteče, ať se tam jde někdo podívat, ať to někdo nakreslí. To bylo ono, že jsme říkali, zaplat' pánbůh, že to tam někdo nějak zaměřil.

Ing. Rutkovský

Já bych řekl, že odchylka 1,5 metru není úplně obvyklá, kdyby se jednalo o 1,5 nebo 15 cm, tak bych jí snad toleroval, ale 1,5 metru je něco neuvěřitelného a chtěl bych požádat zase o srovnání ceny toho hranatého bazénu, který vychází na 5,280.000,- Kč a toho oválného za 5,370.000,- Kč, protože osobně mám pocit, že když se dělá nepravidelné těleso oválné, tak je to technologicky asi náročnější než hranatá vana, a proto bych byl rád, kdybychom od pana Smarže, předpokládám, že to má na starosti, věděli, z čeho se vychází při stanovení ceny o 100.000,- Kč levnější, přitom ta technologie je úplně někde jinde. Takže bych byl rád, kdyby ta cena byla potom upravena a snížena v této položce.

Doc. Václavík

Já se omlouvám, ale já bych považoval za logické, že než začnu dělat projektovou dokumentaci na takovou velkou stavbu, tak si zjistím veškeré další věci, protože víme, jak to podloží se chová, jak v Liberci to funguje. Takže z toho jsem pochopil, že někdo udělal nějaké nové zaměření, které bylo jiné, než to zaměření, které se dělalo ještě za Němců a ten problém spočívá v tom, že to nové zaměření, pracuje s tou odchylkou 1,5 metru. A to je pro mě jaksí těžko akceptovatelná záležitost, že někdo dodá podklady, pokud to tedy rovnou nedělá zhotovitel té prováděcí dokumentace, tak jemu někdo dodá podklady, které jsou, jak to říct, nedají se moc použít. Díky tomu začínají vznikat vícenáklady. Tady teď zazněla celá řada věcí včetně toho, jestli jsou ty ceny obvyklé v místě, do jaké míry se liší ceny u potápěcí věže v momentě, kdy se změní její tvar a podobně. Já se tady ptám, já bych byl moc rád, aby někdo prověřil zodpovědnost lidí, kteří dodali zhotoviteli té dokumentace ty podklady, díky kterým vznikají vícenáklady. Tady jde v podstatě o princip. Jak to tady funguje a fungovalo. Jestliže si dovolíme předat podklady pro stavbu za 150 mil. Kč tímto způsobem, tak pak se nedivme, že se dostáváme do situace, do které se dostáváme. Já vám garantuji, že v momentě, kdy tady nad tím přivřeme oči, nebudeme s tím nic dělat, tak nás všichni rozcupují a rozcupují nás naprosto oprávněně. Proto rovnou říkám, že já dnes pro materiál v této podobě hlasovat nebudu, protože je tady více otazníků, které dokud nebudou vysvětleny a týká se to cen obvyklých, týká se to cen bazénu, tak já za to nemohu zodpovědně zvednout ruku.

Ing. Kabátek

Já se pokusím najít odpověď na tu změnu té ceny. Pane inženýre, ty bazény jsou nerezové?

Ing. Verešček

To vám nepovím.

Ing. Kabátek

To znamená, že ten obdélníkový bazén, ten bude vždy dražší. Je tam více materiálu, je to v jednotkových cenách počítaných za kilo zpracovaného nerez. To znamená vždy to bude dražší. To znamená, že ta cena, předpokládám, že dodavatel má pevnou cenu?

Ing. Verešček

Já když jsem se ptal právě na ten princip, bez ohledu na to, jestli je to z nerez nebo z plastu, tak mi to bylo vysvětleno tak, že toho materiálu na ten půdorys obdélníkový je potřeba víc než na kruhový nebo elipsový.

L. Martin

Já souhlasím s kolegou Václavíkem, že je velmi špatné, že něco bylo dodáno, nebylo to objednáno. Nakonec to Ing. Verešček vysvětlil. Asi by se toto nemělo stát. Měli bychom se z toho ponaučit, že takto to nelze dělat. Nicméně v tomto materiálu nehlasujeme o tom, zda budeme hledat či nehledat

viníka a zda ho potrestáme či nepotrestáme, ale v tomto materiálu hlasujeme o stavbě bazénu a je potřeba vědět, co se stane, když tento materiál neschválíme, resp. k čemu to povede. To bych poprosil ještě Ing. Vereščáka, aby to tady kolegům radním sdělil.

Ing. Vereščák

Když to neschválíme, tak, jako tak, je stav takový, že ten potok někudy teče, takže nosná zeď prostě někde stát musí, tím se zaobírat musíme. Pakliže nám teď odjede ten pilotovací nákladník nebo ta technologie, která dělá ty piloty a vrátí se třeba za měsíc, za dva, tak už ta vícepráce nebude 600.000,- Kč, ale podle nějakého předběžného odhadu zhotovitele, ať už si o něm můžeme myslet cokoliv, tak hovoří o částce 2 mil. Kč. I kdyby to třeba tolik nebylo, tak z logiky věci si dovedu představit, že když ten nákladní vůz odjede, přijede, lidi s tím spojené apod., že k nějakému navýšení to prostě povede.

Bc. Šolc

On mi pan Vereščák do jisté míry odpověděl, protože my bychom tady v tom materiálu měli schvalovat vypsání toho jednacního řízení bez uveřejnění a potom znovu, pokud se nepletu, půjde do rady tento výsledek.

Ing. Vereščák

Určitě.

Bc. Šolc

Těch otazníků je tady skutečně mnoho. Chtěl jsem se zeptat na termíny. Jak nám tam hoří termíny ve vztahu k zimě a hlavně k dotaci?

Ing. Vereščák

Hodně. Mohl jsem tady v té horší variantě sedět a přesvědčovat vás o tom, abychom tuto záležitost neřešili systémem JŘBÚ, nicméně ty náležitosti by to mělo, ale abychom to řešili objednávkou. Žádal bych vás tedy o výjimku ze směrnice, z vaší směrnice, schválení rady města pro zadávání veřejných zakázek právě s ohledem na čas, aby rada města neschvalovala vypisování výběrového řízení a následně aby rada města neschvalovala výsledek, aby ta změna mohla být provedena, co nejdříve. Já jsem rád, že nám zhotovitel stavby potvrdil to, že když to bude trvat nějaké 2 týdny místo jednoho, takže to nebude znamenat nějakou termínovou kolizi právě ve vztahu především, že se blíží zima a ty mokré procesy je potřeba mít do zimy hotové.

Bc. Šolc

Jen se zeptám kolegy Václavíka, jestli chce být v té komisi pro posouzení nabídek v rámci JŘBÚ místo třeba Ing. Šourka, který je také od nás.

Doc. Václavík

Já tam nechci být. Nemusím tam být. Mě jen zaráží některé procesní věci, které tady jsou, pan Ing. Šourek je expert, který se vyzná v tom, jak stojí stavby. Já tam budu koukat na čísla. Mně jen prostě selským rozumem přijde naprosto neakceptovatelné, aby se zadávací dokumentace na stavbu za 130 mil. Kč dělala tímto způsobem. Mě by pak zajímalo, kdo za to nese odpovědnost. Já chápu to, co tady říká pan náměstek Martin, že teď musíme řešit bazén, ale na druhou stranu si musíme tady uvědomit, že tomu něco předcházelo, a že ta situace nějakým způsobem vznikla. To není něco, co spadlo z čistého nebe, protože tam je ten potok. To, že toto může být geologicky problematická záležitost, víme. Já předpokládám, že než začnu takovou stavbu dělat, tak si získám maximum informací a na základě těch teprve připravím projektovou dokumentaci. To je jedna věc. Druhá věc, pro mě tady zazněly nějaké otázky a na ně jsem dostal částečné odpovědi a to se týká té potápěcí věže. Byly tady další a to jsou ty, které se týkají těch cen obvyklých, ale to musí řešit odborníci, to já řešit nebudu, když tomu úplně nerozumím.

Mgr. Černý

Pane inženýre, já bych se chtěl zeptat, takovou obecnější otázkou, protože vás považuji za odborníka a vím, že se tomu věnujete velmi důkladně. V tuto chvíli čekají nějaká podobná rozhodnutí v rámci bazénu jako s tím, co přicházíte dnes?

Ing. Vereščík

Já doufám, že ne. Já jsem se samozřejmě na to ptal jak TDI, tak i zhotovitele nebo ptal, já jsem říkal, že doufám, když jsme schvalovali tu poslední nebo řešili tu změnu zakládání stavby, a věděli jsme, že nás čeká ještě ta věž, tak jsem doufal, že je to poslední. Já předpokládám, že ano. Z přístupu, který mi dává logiku, do země, dokud to neodkryli, neviděli. Teď vše, co budou stavět na těch základech, na té desce už prostě vidět bude. Já sám jediný, co mě tak napadá a doufám, že to tak nenastane, protože tam to zaměření bylo dobré, tak snad jestli dojde k nějakým problémům při propojování obou těch bazénů technologickým. Doufám, že ne. To jsou věci známé. Buď budou vznikat věci zcela nové anebo při tom napojování na tu stávající technologii, tak to jsou také věci zakryté, nejsou nikde v zemi. Víím, že ten člověk tam byl, že to tam v rámci předprojektové přípravy zakresloval. To je snad jediné, co mě snad napadá, kde by tak mohlo být ještě nějaké úskalí. Doufám, že se toto nenaplní.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č.698 /2011

K bodu č. 11/

Jmenování vedoucího odboru životního prostředí Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě výsledku realizovaného výběrového řízení doporučuje tajemník Magistrátu města Liberec radě města jmenovat do funkce vedoucího odboru životního prostředí Magistrátu města Liberec Ing. Jaroslava Rašína s termínem nástupu do funkce od 5. října 2011.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam se jedná o Ing. Rašína, který byl pověřen.

Ing. Fadrhonc

Ano, pan Ing. Rašín byl pověřen. My jsme vypsali již po 2. nebo 2 kola výběrového řízení. V 1. kole jsme nikoho nevybrali. Pan Ing. Rašín byl pověřen od 1. července zjednodušeně, na odboru dělá od roku 2003, pokud si dobře vzpomínám, ve funkci vedoucího oddělení. Asi od roku 2005 při výběrovém řízení nejenom že komisi přesvědčil o tom, že vedení odboru zvládne, ale jako jediný předložil reálnou koncepci, jak dále postupovat v řízení odboru, a v jeho organizačním uspořádání.

Bc. M. Rosenbergová

Já bych tedy jen řekla k osobě pana Rašína, že se velice osvědčil při povodních, kdy se ukázalo, že má opravdu znalosti i v těch krizových situacích, takže jsme docela ráda, že vyhrál výběrové řízení právě on.

*Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 699 /2011*

K bodu č. 12/

Schválení vyhrazených parkovacích stání pro invalidy včetně bezúplatného poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8.2.2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše uvedeného přijímá odbor technické správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec. Nové podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec umožňují na žádost oprávněné osoby bezplatné poskytnutí dopravní značky IP12 „P rezervé“ O bezplatném poskytnutí rozhoduje rada města.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Jsou to dvě stání.

Bc. Šolc

Jen dotaz, zda-li realizaci předpokládáme letos, nebo realizace těchto dopravních značek a vymezení těch míst bude až v příštím roce, a případně bych byl za to, aby to bylo až v příštím roce.

Bc. M. Rosenbergová

No já si myslím, že tady je termín listopad a neumím si představit, že by se zdravotně postižený omezoval až do příštího roku.

Bc. Šolc

Tam jde spíše o to, jestli v listopadu budou vůbec klimatické podmínky, aby se daly usazovat nějaké značky a betonovat. Asi je nesmysl, aby to dělali, když bude sníh, ale proto se na to ptám. Termín se tam může napsat, jaký je, ale s přihlédnutím ke klimatickým podmínkám. Na stranu druhou to budou další nějaké desetitisíce, které víme dobře, že nemáme.

Bc. M. Rosenbergová

Nevím, jestli k tomu chcete přizvat pana Novotného.

Bc. Šolc

Ne, jen jsem se chtěl zeptat na ten termín, jestli opravdu platí to, co tam je napsáno.

Bc. M. Rosenbergová

Neumím si představit takovéto omezování. Na tom tedy opravdu neušetříme.

K bodu č. 13/

Schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování věcných břemen pro Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. zmocněný zástupce stavebníka Severočeské vodárenské společnosti a.s., investora kanalizačního potrubí v lokalitě Dykova

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., jako zmocněný zástupce stavebníka, Severočeské vodárenské společnosti a.s., v souvislosti se stavbou kanalizačního potrubí v lokalitě Dykova požádali dne 9. 9. 2011 Statutární město Liberec o prominutí poplatků za věcná břemena za uložení kanalizačního potrubí do komunikací ve vlastnictví Statutárního města Liberec. Předmětem stavby je zrušení kanalizační výusti ve Starých Pavlovicích, která je zakončením jednotné kanalizace z ulic Senovážná, Dykova, Vlaštovčí a části Balbínovy ulice. V současné době jsou veškeré odpadní vody svedeny do výusti, která se nachází na soukromém pozemku p.p.č. 836 v k.ú. Staré Pavlovice. Odtud splašky a srážkové vody volně odtékají strží na soukromých pozemcích směrem k výusti do Černé Nisy. V současné době má investor připravenou dokumentaci pro územní řízení, která tento nepříznivý stav v dané lokalitě řeší. Nově budou odpadní vody z této oblasti zachyceny a čerpány do stávající kanalizační sítě zakončené na ČOV Liberec. Stavba se plánuje na začátek roku 2012. Výše uvedená stavba přispěje k výraznému zkvalitnění životního prostředí v dotčeném území vzhledem k tomu, že výust' i cca 80 m dlouhá neudržovaná strž se nacházejí v těsném sousedství rodinných domů v ulici Dykova, výust' do Černé Nisy pak v těsné blízkosti nemovitostí v ulici Na Mlýnku.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Šolc

Já to okomentuji, protože tady mám přesná čísla, která jsme ve spolupráci s panem Mgr. Kalousem připravil. Ročně platí naše školy a školky za odvod dešťových vod do kanalizace 2,396.760,- Kč, takže jestliže ta dohoda na zápis tady zazní, jestli ta dohoda bude taková, že oni nám nebudou platit 430.000,- Kč za věcná břemena a naopak nám odpustí 2,396.760,- Kč, tak je to samozřejmě pro nás výhodné.

Doc. Václavík

To je určitě výhodné a bude to mít formu nějaké smlouvy nebo to bude jen gentlemanská dohoda, která už příští rok nemusí platit?

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že tam je napsáno, že výsledky toho jednání budou předloženy radě, takže bude existovat nějaká písemná dohoda?

L. Martin

Měla by existovat nějaká dohoda, kterou budou obě strany do budoucna akceptovat.

Mgr. Černý

Děkuji za to objasnění, co tady říkal pan náměstek Šolc. Nicméně to navrhované usnesení neodpovídá obsahově tomu, o čem se tady bavíme. Pokud by bylo naformulováno tak, aby to odpovídalo tomu, co tady bylo řečeno, tak já nemám problém pro to zvednout ruku. Pokud by to mělo

být formulováno takto vágně, to znamená, my jako rada nebudeme souhlasit s tím, že nepožadujeme úhradu za věcná břemena a pokusíme se jednat o slevě nebo odpuštění finanční náhrady, tak bych to samozřejmě nepodporoval.

Bc. M. Rosenbergová

Když jim dnes odpustíme ta věcná břemena, tak si podle mě ztížíme pozici k vyjednávání. Tak já bych tedy úplně vypustila ten odstavec č.1 a nechala tam jen ten odstavec č. 2.

Bc. Šolc

Já bych tedy naopak nesouhlasil s tímto vágním pojetím, protože od začátku ta jednání byla vedena, že ta dohoda je přeci oboustranně výhodná, takže bych a já se jen divím, že to je najednou takové nějaké v polodohluvené rovině. Pojdme se domluvit, že tam bude ten bod č. 1 a v tom bodě č. 2 prostě pověříme pana náměstka Martina vést jednání a předložit na nejbližší radě smlouvu ke schválení. A kdyby ta smlouva nebyla nebo kdyby ta smlouva nebyla z jejich strany akceptována, tak revokujeme usnesení, ty peníze po nich požadovat budeme.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, ta jednička, to je jasné stanovisko naší strany a ta dvojka nám vlastně nic neslibuje.

Doc. Václavík

Já tady musím plně souhlasit s paní primátorkou, že přijetím toho bodu č. 1 si v podstatě začneme tahat za kratší konec provazu a teď nechci nějak zpochybnit to, že vodovody a kanalizace se budou chovat nějak jinak. Doufejme, že se budou chovat standardně. Tam asi problém být nemusí, ale pokud my jim chceme dát nějaký signál, tak pojdme schválit usnesení, které říká, že rada schvaluje záměr takového postupu, který prostě říká ten záměr, že když my odpustíme věcné břemeno, tak vy odpustíte něco. Pověříme pana náměstka, aby proběhlo jednání a právně závazné stanovisko, ve kterém rada odsouhlasí zrušení nebo odpuštění toho věcného břemene, bude vázána na to, jaká nám bude představena dohoda, protože jako tady v ten moment my naprosto právně závazně někomu bereme peníze nebo resp. odpouštíme mu peníze a pak říkáme, no a pak budeme jednat, co bude dál. Ale v podstatě, když z toho jednání vznikne, že nebude nic, no tak já se obávám, že nemůžeme revokovat jednoduše usnesení, protože budeme mít na krku právníky.

L. Martin

Ano, pravda. Je to tak, ovšem já se také přikláním k tomu, že můžeme vést jednání, ze kterých vyjdou pak výsledky na obou stranách, ale nicméně musíme to v tomto případě jaksí schválit nebo resp. odsouhlasit, odhlasovat, že do té doby, než bude jasná nějaká dohoda, že náš odbor poplatků a pohledávek to věcné břemeno bude nějak vymáhat a samozřejmě s ním také jaksí vymáhat nějakou úhradu z prodlení platby atd.. Protože oni samozřejmě časově by teď měli to věcné břemeno uhradit a když nám to neuhradí, tak ho budeme nějak sankciovat za neproběhlou platbu. Pak už jaksí není o čem jednat a dojde to do té roviny, kdy si zase začneme z obou stran plnit okamžitě hned, tudíž už tam nepovede žádné jednání, takže jestliže schválíme, že budeme jednat, pojdme také schválit, že se pozdrží nárok za výběr za toto věcné břemeno.

Bc. M. Rosenbergová

To přeci nemá pro město v této podobě žádný přínos. Naopak se omezujeme. Tak tam nedávejme ten odstavec č. 1 a pojdme tam zatím dát jen tu dvojku, že povedeme jednání až budeme mít nějaký hmatatelný výsledek, to že se to vyplatí i městu, tak pojdme pak přijmout to, že jim odpustíme nějakou úhradu za věcná břemena.

Bc. Šolc

Já bych se tedy přimlouval k tomu, co tady říkal pan Václavík. To je dobrá cesta a jen bych tedy podotkl, že samozřejmě naše školy to hradí, takže není to o tom, že by školy nehradily a SČVAK nehradil nám, abychom čekali, co bude. Naopak my platíme a oni platit nechtějí, tak se pojdme

domluvit, že bude závazná smlouva, že v roce 2011 a dále, tedy 2012 a dále my hradit nebudeme a za to jim odpustíme něco už v roce 2011.

R. Šotola

Já mám obavu, že tady teď to optimální řešení nevysocháme a podporoval bych to, co říkala paní primátorka, aby usnesení bylo: „jednat“.

Ing. Fadrhonc

Já jsem to chtěl jen doplnit v tom smyslu, který tady už padl. Maximálně záměr, abychom do toho legislativně nezapadli na jedné straně, co se týká práva a našich povinností, na druhou stranu, jestli ten dotaz legislativně byl myšlen, jestli jsou povinnosti, protože podle mého názoru, ve vodním zákoně jsou povinnosti plateb ve své podstatě zakotveny. Za srážkové vody atd., takže opravdu bych si myslel, že je rozumnější nejdříve mít na stole současně nebo ne nejdřív, mít současně tu dohodu v souladu s právem a současně odpouštět to břemeno.

L. Martin

Jen jsem chtěl naformulovat, že budeme jednat a na příští radě nebo na nejbližší příští radě předložíme návrh dohody. Ovšem nevím, jak tedy s tímto věcným břemenem za tuto lokalitu. Jestli tedy zkusíme to prostě do nejbližší rady, i když se nám nepodaří žádná dohoda, tak asi zřejmě se nic dohadovat dále nebude. Zkusme tedy tu formulaci toho usnesení, že mě pověřujete k jednání a na nejbližší příští radě předložit návrh dohody.

L. Martin

Může to tak být.

Bc. M. Rosenbergová

Termín zůstane takto stejný?

L. Martin

Nevím tu problematiku, jak oni budou reagovat, jak oni budou schopní udělat nějaké dohody. Nevím, jak oni mají zdoluhavý schvalovací proces, jestli oni něco předloží k jejich vedení. Jak dlouho to budou schvalovat.

Bc. M. Rosenbergová

Zkusíme tedy listopad?

L. Martin

Zkusme listopad, řekněme v nejbližším možném termínu, by bylo asi vhodné.

Bc. M. Rosenbergová

Dáme tam listopad 2011. Budeme tedy hlasovat s pozměněným usnesením, jak tady zaznělo a se změnou termínu v listopadu 2011.

Hlasování o návrhu změněného usnesení – pro – 10, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 701 /2011

K bodu č. 14/

Různé

Mgr. Černý

Já bych chtěl do různého takovou věc. My jsme teď prožili poměrně dlouhé jednání zastupitelstva a mě trochu mrzí, že vzhledem k té pokročilé hodině, se asi ne úplně adekvátně povedla diskuse ohledně té sanace Nerudova náměstí, protože pak už to tam připomínalo takovou lidovou tvořivost, kdy se vlastně řeklo, že ta varianta bude schválena s tou výjimkou, kterou tam ústně přednesl pan Ing. Hampl. V podstatě tam mohly padat další výjimky, jakože posunout květináč o metr doleva a pomník zvětšit o půl metru. A mě trochu mrzí to, že je to v rozporu s naším koaličním prohlášením, protože my tam máme nějaké větičky o tom, že jsme se shodli na tom, že tady má působit architekt, jednak jsme se shodli na tom, že ta náměstí by měla mít nějaký podobný lightmotiv, když to tak řeknu. Tady jsme se vlastně nechali zatlačit do nějakého řešení, které se nelíbí nikomu, tak jsem se chtěl v této souvislosti zeptat, jestli by byla vůle koaličních stran se k tomu problému ještě vrátit a jít třeba formou vyhlášení nějaké studie nebo architektonické soutěže.

Bc. M. Rosenbergová

Pan kolega Hampl tam navrhl snížení parkovacích míst, bylo to tak?

Mgr. Černý

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

O 6.

L. Martin

Jelikož jsem to s kolegou Hamplem, neboli se zástupcem zastupitelů ODS, debatoval, tak jim snad nešlo úplně o nějaký takový detail. Šlo jim o to, aby ten vnitroblok toho náměstí jaksi z pohledů, aby tam nebyla zaparkovaná auta, aby ten průhled byl bez aut, proto navrhovali těch 6 parkovacích míst po těch obdélných stranách toho vnitrobloku. Nevím, jestli by celá ta architektonická soutěž, celou rekonstrukci nezabrzdila, myslím si, že ano. To už bylo několikrát projednáno. Druhá věc je, k čemu by architektonická soutěž vedla. Třetí věc je, kolik by stála, a ten termín by rozhodně byl minimálně 6 měsíců, a to by byl nějaký zrychlený proces bez projednání s veřejností. Já k tomu náměstí mohu dodat snad jenom to, že podle informací, které se ke mně doposud dostaly, tak tady bylo už spoustu architektonických studií na Nerudovo náměstí, které skončily, jak se říká, v šuplíku, a obávám se, že jestli to uděláme i s touto variantou, tak že to dopadne podobně, a že zase něco vyhlásíme a pak se nám k tomu památkáři a archeologové zase vyjádří. Já sám za sebe, za toho, který to má v té realizaci, říkám, pojďme schválit tu variantu, nebo schválit, ona je schválená, ale pojďme tu variantu nějakým způsobem akceptovat. Bude to zadlážděné, rekonstruované náměstí. Dále se k němu už nebudeme v budoucnu muset vracet. Ten mobiliář, který tam vznikne, bude víceméně mobilní. Může se kdykoliv tvář toho náměstí zase v budoucnu, když na to budou dostatečné finance a chuť, změnit. Jedná se opravdu o vydláždění, o zrekonstruování včetně sítí. Můžeme vyhlásit architektonickou soutěž, ale opravdu by to protáhlo tu rekonstrukci a problém je v tom, že když bychom to provizorní zadláždění provedli nebo to provizorní zaasfaltování provedli, tak ono nám to déle jak rok nevydrží. Jestli bychom šli zase cestou, že to shodíme, museli bychom udělat něco provizorně lepšího, což by bylo nákladnější na nějaké to zakonzervování toho náměstí, než tedy bude nějaká další jiná varianta.

Bc. M. Rosenbergová

A nějaká představa, jak budou vypadat ostatní náměstí, o tom jste vůbec neuvažovali?

L. Martin

Já jsem dával minule na tom zastupitelstvu takový názor nebo říkal, jak by měly koncepce náměstí vypadat, jestli bychom se nezamysleli nad tím, že bychom trochu nechali na odbornících a na památkářích a nesměřovali bychom třeba k co nejidentičtějšími variantám těch náměstí, jak byla v historii, protože to můžeme potom předat vlastně tomu dalšímu pokolení v nějaké nezměněné podobě. Samozřejmě zrekonstruované tak, aby tam nebyly technické problémy, protože nevím, co bychom s tím vymýšleli. Je hezké o tom mluvit, ale ty výsledky, jak je vidět, tak v minulosti se nestalo nakonec nic tím náměstím, když se to hodně rozvádělo a hodně se to probíralo. Udělalo se hodně studií, hodně návrhů a nakonec se nezrealizovalo nic.

Bc. M. Rosenbergová

To máte určitě pravdu. Já nechci o tom hezky mluvit a moc mě nezajímá, co bylo v minulosti, ale něco nám stojí v programovém prohlášení a tomu musíme dostát. O to tady asi jde.

L. Martin

Já bych to doplnil, určitě bychom měli respektovat při dalších investičních záměrech nebo rekonstrukcích nebo přestavbách to, že bychom to projednali s veřejností, že bychom na to udělali nějakou architektonickou soutěž, ze které něco vyjde. Ale v tomto případě už něco běží a jak říkám, buď se tedy rozhodneme jít architektonickou soutěží znovu projednání s tou veřejností, ale v tom případě to musíme nějakým způsobem zakonzervovat.

Bc. M. Rosenbergová

Tak tam jsme stejně omezení památkáři a archeologickým výzkumem. Tam si stejně nemůžeme dělat, co bychom chtěli.

Ing. Rutkovský

Já bych jenom potvrdil slova pana Martina, že na to náměstí bylo zpracováno, jak já mám informace, také nesčetné množství studií a vždy skončilo u studií, což je velké nebezpečí u každé politické reprezentace končí u studií a pak se těžko hledají peníze. Tato varianta, která vlastně byla představena zastupitelstvu, tak byla konzultována s architektem veřejného prostoru města, ten se k tomu vyjádřil, že jsou obě ty varianty akceptovatelné, takže to je jen stanovisko architekta města. Potom bych chtěl říct, že předpokládáme nebo jsme dávali návrh na to, aby architekt, který zpracovával ten návrh tak, aby byl jedním ze členů té rady, takže se dá těžko předpokládat, že by vlastně sám neschválil svůj vlastní návrh.

Ing. Rutkovský

Mně se líbí ta myšlenka toho veřejného prostoru a společných náměstí a všeho, a myslím si, že tam máme nekonečný prostor. Za 3 roky můžeme do nekonečna vybírat, diskutovat a rozmnožovat mobiliář a říkat veřejnosti nebo bavit se s veřejností, co by bylo dobře. Myslím, že tam prostor je. Nevím, jak to ovlivní následně tu podobu Nerudova náměstí, jestli se nakonec nedostane zpět k tomuto návrhu jako takovému, který je akceptovatelný z více stran.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud již nejsou další příspěvky, končím zasedání rady města.

Paní primátorka ukončila zasedání v 11.23 hodin.

Přílohy:

- Program 16. zasedání RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 11. října 2011

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Bc. Jiří Šolc, v. r.

Ing. Bohuslav Kabátek, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky