

Z Á P I S
Z 14. ZASEDÁNÍ RADY
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 13. 9. 2011 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Jiří Rutkovský
Lukáš Martin

Program

Paní primátorka M. Rosenbergová přivítala přítomné na zasedání rady města. Paní primátorka konstatovala, že je přítomno 8 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Zapisovatelkou zasedání byla určena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, jako ověřovatelé zápisu byli určeni Ing. Jiří Rutkovský a Lukáš Martin. Paní primátorka Rosenbergová uvedla, že na stole je vytištěný aktuální program 14. zasedání RM. Na stůl byly předloženy v písemné formě body č. 1, 16a, a 17. Dodatečně byl do programu zařazen bod č. 16a.

Takto upravený program zasedání (viz příloha č. 1) byl **jednomyslně schválen.**

K bodu č. 1/

Projednání návrhu příjmů rozpočtu SML na rok 2012

Předkládá: Ing. Pozner

Průběh projednávání bodu:

Bc. Šolc

Vážení členové rady, před sebou máte bod č. 1. Já se vám omlouvám za to, že jste ten materiál dostali až během včerejška, tudíž jej máte v elektronické podobě se zpožděním a v papírové podobě před sebou. To zpoždění bylo způsobeno především tím, že jak sami víte na zastupitelstvu mohl být zařazen bod o dani z nemovitosti, který byl samozřejmě změnou součástí tohoto materiálu. Protože jsem ten bod stáhl, tak jej tam máme v té základní, 4 milionové podobě, což byl ten hlavní důvod, proč ten materiál nebyl předložen v tom řádném týdenním předstihu. Jinak jestliže jste materiál četli, tak jste si asi udělali obrázek. V zásadě vzato, je to jeden z kroků dle harmonogramu přípravy nového rozpočtu. Vycházíme tam z aktuálních dat, která máme k dispozici a v tomto materiálu odhadujeme příjem pro příští rok, ze kterého budeme vycházet při tvorbě výdajů. Jak jste si už asi mohli povšimnout, zahrnuli jsme tam snížení daňových příjmů o 2,5%. Ve vztahu k realitě výběru především daní od osob samostatně výdělečně činných. Tam se žádné legislativní změny v tomto neodehrají tak, aby měly účinnost pro příští rok, tudíž musíme vycházet z reálných čísel, takže ten výběr těchto daní bude příští rok asi stejně mizerný, jako letošní. Potom tam máte, řekněme, další příjmy, ať už nedaňové atd. Výsledkem, asi to nejdůležitější se odehrává na poslední straně, kde nám to jasně vyplývá, že ve výdajích budeme muset jen z titulu nižších příjmů počítat, řekněme, se stamilionovým snížením oproti roku 2011.

Ing. Pozner

V krátkosti, když už to bylo o tom omlouvání, tak jeden z těch důvodů byla zmíněná daň z nemovitosti, ale jinak to jde za mnou. Jde to za mnou z toho titulu, že ty prvotní podklady, které se sešly, tak z mého pohledu byly tak naprosto nevyhovující, že jsem se rozhodl upřednostnit zvýšení celkového čísla na úkor času. Trvalo to trochu déle, než jsem si myslel, nicméně ten materiál, který je teď předkládán, je tam zmíněná i trochu ta hospodářská činnost, tak ta čísla jsou o něco lepší v řádech několika málo desítek Kč asi 25, nežli se sešly ty původní návrhy. Jinak asi to zásadní tady zaznělo, že ten materiál sám o sobě již cosi předpovídá z hlediska budoucnosti. Já jsem nasnadě. Druhá záležitost, která je významnější, tak bude tvorba samotného rozpočtu, přes výdajovou stránku, kde to bude záležitost příštích 2 měsíců rozhodování.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 636/2011

K bodu č. 2/

Nájemní smlouvy na hrobová místa v areálu Libereckého krematoria

Předkládá: Ing. Šilarová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s vydáním zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů v platném plnění, byly upraveny vztahy se společností LIKREM s.r.o. Dodatkem ke smlouvě o nájmu nemovitostí ze dne 21.6.2002 byly ze smlouvy vyjmuty pozemky, na nichž je provozováno pohřebiště – urnový háj Krematoria v Liberci. Ten byl na základě mandátní smlouvy č. 2508/02/0517 ze dne 30.9.2002 svěřen do správy firmy LIKREM s.r.o.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 637/2011

K bodu č. 3/

Protokol z kontroly hospodaření organizace Mateřská škola "Sedmikráska", Liberec, Vzdušná 509/20, příspěvková organizace, Liberec 2

Předkládá: Ing. Vozobulová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Mateřská škola „Sedmikráska“, Liberec, Vzdušná 509/20, příspěvková organizace, byla zaměřena na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrolu dodržování zřizovací listiny za období let 2009 a 2010, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 638 /2011***

K bodu č. 4/

Žádosti ředitelů o povolení výjimky podle § 23 zákona č. 561/2004 Sb., ze stanoveného počtu žáků ve třídě

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na odbor školství, kultury a sportu se obrátili ředitelé základních škol s požadavkem o povolení výjimky z počtu žáků. Výjimku ze stanoveného počtu žáků ve třídách umožňuje školský zákon č. 561/2004 Sb. Žádost podala ZŠ Křížanská, ZŠ Oblačná, ZŠ Broumovská a ZŠ U Soudu.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam vycházíme ze školského zákona. Je to maximální navýšení o 1 – 2 žáky, víc ne.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 639 /2011***

K bodu č. 5/

Návrh změny příplatků ředitelů škol

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Příplatek za vedení ředitelů škol a školských zařízení se stanovuje na základě Platového předpisu pro příznání platů a odměn ředitelům škol, předškolních a školských zařízení zřizovaných Statutárním městem Liberec (schválen usnesením rady města č. 256/08 z 6. 5. 2008). Uvedený platový předpis určuje výši příplatku za vedení v závislosti na počtu žáků, počtu tříd a počtu strážníků ve školní jídelně. Oddělení školství, po obdržení těchto údajů od ředitelů škol po zahájení školního roku, výši příplatku za vedení aktualizuje dle skutečného stavu. Současně odbor školství, kultury a sportu předkládá radě města v souladu se schválenými kritérii návrh na stanovení nové výše osobního příplatku ředitele Základní školy Vrchlického. Za dobu jeho působení došlo k dalšímu zkvalitnění výuky výpočetní techniky.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Je to ve třech případech. U dvou pedagogů to je navýšení počtu tříd a oddělení družin. U jednoho to jsou vynikající výsledky ve výuce výpočetní techniky. U těch dvou to je funkční, u toho jednoho to je osobní.

*Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 640 /2011*

K bodu č. 6/

Platový výměr Mgr. Jaroslava Vykoukala, ředitele Základní školy, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitel základní školy splňuje podmínky § 3 odst. 1 písm. b), zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odborné kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost na 1. stupni základní školy. Organizace základní školy však od 1. září 2011 vyžaduje, aby vyučoval na 2. stupni základní školy, pro kterou nesplňuje kvalifikační podmínky dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z uvedeného důvodu požádal ředitel základní školy o úpravu platu od 1. září 2011.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tady jde o snížení osobního ohodnocení z toho důvodu, že pan ředitel má kvalifikační předpoklady pro výuku na 1. stupni. Musí učit na 2. stupni, kde ty kvalifikační předpoklady nesplňuje, proto tam dochází ke snížení osobního ohodnocení.

*Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 641/2011*

K bodu č. 7/

Mateřská škola, Liberec, Gagarinova 788/9, příspěvková organizace - změna užívání školní jídelny - výdejny na školní jídelnu

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sportu předložil radě města návrh na změnu užívání školní jídelny-výdejny Mateřské školy, Liberec, Gagarinova 788/9 na školní jídelnu a stanovení kapacity školní jídelny na počet 140 stravovaných. V souvislosti s novým stanovením limitu zaměstnanců včetně mzdových prostředků a odvodů spojených se zabezpečením provozu školní jídelny, je třeba požádat Krajský úřad Libereckého kraje o změnu do rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 1. 2012.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Víte, že podle zákona se dělí na vývařovny, kde se vaří anebo výdejny, kde se oběd jenom vydává. Tady v tom případě, protože tam probíhala rekonstrukce jídelny, tak to byla pouze výdejna, ale od 1.1. už bude dokončena rekonstrukce, takže už by chtěli být zařazeni jako školní jídelna - výdejna.

Ing. Hruša

Já mám malý dotaz. Ta historická vize, že se tady vytvoří dvě velké jídelny, odkud se bude rozvážet, to tedy padlo? To tady poletovalo řádově 2 nebo 3 roky zpět.

K. J. Svoboda

Já netvrdím, že ta vize padla, ale osobně nejsem zastáncem toho, aby se jídlo vařilo centrálně na jednom místě a pak se to rozváželo po ostatních školách.

Bc. M. Rosenbergová

To už je tedy hodně stará vize.

Ing. Rutkovský

Když jsou vlastně všichni žáci základních škol, mají stejné příspěvky. Dostává je i gymnázium?

Bc. M. Rosenbergová

Zřizovatelem gymnázia je kraj.

Ing. Rutkovský

Takže tam musí přispívat kraj?

Bc. M. Rosenbergová

Tam přispívá kraj. Tam nepřispíváme my.

Ing. Rutkovský

I když jsou to děti mezi 5. a 9. třídou, tak se jich to netýká?

Bc. M. Rosenbergová

Víceleté gymnázium také.

K. J. Svoboda

Zřizuje ho kraj a tím pádem se to města netýká.

Bc. Šolc

Já to jenom vysvětlím, aby to bylo jasné. Ty obědy se tvoří, řekněme, finančně ze tří položek. Suroviny hradí rodiče, energie hradí zřizovatel a mzdy těch kuchařek a pomocníků hradí stát prostřednictvím krajského úřadu, podle limitu na počet dětí.

Bc. M. Rosenbergová

Takzvané normativy.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 642/2011

K bodu č. 8/

Zřízení odloučeného pracoviště Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvkové organizace

Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní umělecké školy, Liberec, Frýdlantská 1359/19, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti uplatněné místostarostou města Hrádek nad Nisou Josefa Horinky, předkládá ředitel Základní umělecké školy Frýdlantská žádost o změnu v rejstříku škol a školských zařízení ve smyslu zřízení odloučeného pracoviště hudebních tříd s kapacitou 40 žáků. Pro tento záměr nabízí Hrádek nad Nisou odpovídající prostory v objektu Základní školy T. G. Masaryka, jejichž užívání bude ošetřeno smlouvou o výpůjčce. Předmětem žádosti ředitele Mgr. Kolafy je současně požadavek o navýšení kapacity ze současného počtu z 1847 žáků na 1887 žáků.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Je to zřízení pracoviště v Hrádku, kde by si Hrádek vše hradil sám.

K. J. Svoboda

Jenom upřesnění. My ji nezřizujeme, ale souhlasíme s tím, aby mohla být zřízena.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 643 /2011

K bodu č. 9/

Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML – 2. kolo roku 2011

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V červnu 2011 vyhlásilo statutární město Liberec 2. kolo žádostí o dotaci z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML na akce konané v období od 1. října 2011 do 29. února 2012 s termínem uzávěrky příjmu žádostí dne 29. července 2011 do 14.00 hodin. V řádném termínu uzávěrky bylo přijato celkem 43 žádostí o dotaci a dodatečně jedna žádost po termínu uzávěrky (dne 18. srpna 2011). V rámci 2. kola roku 2011 bylo přijato celkem 44 žádostí, z toho 1 žádost byla převedena z kulturního fondu. Požadavky uchazečů o dotace z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML činily celkem 1.377.450,- Kč. Dotace nebyla přidělena 12 žádostem. Správní rada předložila Radě města Liberec ke schválení návrh úpravy Základních pravidel přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML s platností od 1. ledna 2012.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 644 /2011

K bodu č. 10/

Dodatek č. 2 smlouvy o dílo na akci „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“ s dodavatelem Chládek a Tintěra, Pardubice, a. s.

Předkládá: Ing. Vereščík

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu prodloužení vydání stavebního povolení na akci „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“ došlo ke změně předpokládaného termínu předání staveniště dodavateli stavby Chládek a Tintěra, Pardubice a. s., na 9. 9. 2011. Výše uvedeným zároveň dochází ke změně harmonogramu stavby, který je nedílnou přílohou již uzavřené smlouvy o dílo na akci „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 645 /2011

K bodu č. 11/

Dodatek č. 2 smlouvy o dílo na akci "Bazén Liberec" s dodavatelem SYNER, s.r.o.

Předkládá: Ing. Vereščík

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V rámci IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“ bylo u projektu „Bazén Liberec“ realizováno jednacím řízením bez uveřejnění „Bazén Liberec – dodatečné práce“, které bylo vyvoláno změnou v založení základových pilot nového bazénu, provedeného na základě doplňujícího Inženýrsko-geologického průzkumu pro zpracování prováděcí dokumentace stavby. V souvislosti s výše uvedeným a posunem termínu zahájení též dojde ke změně finančního harmonogramu stavby „Bazén Liberec“. Tímto dodatkem se nemění základní parametry předmětné smlouvy, jako je zejména termín realizace, a cena díla se snižuje o 1.284,-Kč bez DPH.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hruša

Já mám jen připomínku. Město má nějakou energetickou koncepci, kde striktně prosazuje, aby se de facto centrum města zásobovalo z Teplárny Liberec. Pokud tomu rozumím dobře, tak tam to bude vytápět soukromá společnost, ne teplárna. To za první, a za druhé se mi nelíbí to, že v podstatě tady od něčeho ustupujeme a přitom dusíme jednotlivá sídliště, nebo de facto majitele domů v tom, že musí mít vytápění z teplárny a nemohou se odpojovat na vlastní kotle, protože to je finančně výhodnější. Čili máme tady dvě koncepce, pro rovné a rovnější. Děkuji.

L. Martin

Na zásobování energií máme vyhlášenou veřejnou soutěž, které předchází tzv. soutěžní dialog, kde se zvolí nejvhodnější technologie, která bude samozřejmě nejméně finančně náročná, protože jinak nám ty lázně kraj nepřebere. A co se týká bazénu, tak tam máme provozovatele, kterým je soukromá osoba. Jen těžko si umím představit, že když je to dnes nějakým způsobem v soutěži, není dostatek elektrického příkonu, že to můžeme udělat jinak, protože se počítá s nějakými kogeneračními jednotkami. Kdyby byl elektrický příkon, tak by bylo asi všechno jednodušší.

Bc. Šolc

Já bych to vysvětlil. V tomto materiálu se bavíme o zakládání stavby. To je oněch 1.300,- Kč, o které to bude mít město levnější. Kolega Hruša se ptal na nakládání s energiemi, jak správně řekl kolega Martin, byl vypsán soutěžní dialog už v průběhu 7. zasedání a jednoduše proto, že oba dva objekty mají problém s energiemi, protože bazén dneska vytápí, po dohodě s provozovatelem, soukromá společnost, ale nemusí to tak být pro tu přístavbu, byť by z takového úplně laického pochopitelného důvodu bylo logičtější. Ale my to musíme vysoutěžit, takže soutěžíme to formou soutěžního dialogu a z pohledu vlastnictví je to v zásadě úplně jedno, jestli to bude teplárna nebo úplně jiná společnost, protože vždycky to bude nějaká soukromá společnost a teplárna se této veřejné soutěže účastní. Takže, si nemyslím, že by to bylo v rozporu s koncepcí. Jsou tam navržena zajímavá řešení, jak vytápět třeba oba objekty, lázně i bazén, současně.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl k tomu bazénu říct, že ty počty měrných jednotek v rámci rozpočtu, aby ta změna byla vůbec prověřená, tak výsledky také budou představeny na komisi pro veřejné zakázky. Takže ze sdělení technika, určeného z oboru evropských dotací, tam bude vlastně sděleno, že vše je v pořádku, že objem odpovídá, objem prací před a po odpovídá, i ta cena je stejná.

Mgr. Černý

Já bych jen rád apeloval při známé a minule probírané odbornosti, v uvozovkách, zdejšího personálu na to, aby se pohlídalo, zda-li ta změna, kterou tady projednáváme, změna té pilotáže, nebude mít do budoucna vliv na uplatnění některých méněprací z hlediska objemu stavebních ploch, které se tam k tomu použijí. To si myslím, že je zásadní, a bohužel zatím mám velkou nedůvěru ve zdejší personál, takže předpokládám, že tam bude nějaký profesionál, který tam bude kopat za investora, a ne za zhotovitele díla. Děkuji.

L. Martin

Tak já k tomu jen dodám, že tady máme určenou osobu, pana Pavla Smarže, který dozoruje za investora, a ten celou tu věc prověřil a určil, že je vše v pořádku. Nicméně i přesto jsme vyzvali dodavatele díla, aby nám dal písemně, že se touto změnou nenavýší budoucí cena díla, tudíž nebudou žádné vícepráce s tím spojené, a to dostaneme písemně.

Mgr. Černý

To jsme si asi nerozuměli. Já jsem mluvil o méněpracích, protože předpokládám, že změnou po založení by naopak mělo dojít k méněpracím, které bychom měli uplatnit.

L. Martin

To ano. Tam je vlastně zápočet těch méněprací a víceprací a rozdíl je těch 1.300,- Kč, ale jde o to, že s těmi méněpracemi nevzniknou další vícepráce, nebo já teď tedy tomu nerozumím.

Ing. Rutkovský

Pokusím se to vysvětlit. Bylo prověřeno, že náročnost, uvedená v projektu, na kterou vlastně byla ta soutěž vypsána, je obdobná náročnosti, která bude po změně technologie. Jestli je toto vysvětlující? To znamená, že nám nedodají trabanta místo BMW. Zjednodušeně řečeno. Jestli zjednoduší práci při zakládání a přitom by to bylo za stejnou částku, jako dali při té soutěži. Rozumím tomu dobře?

Mgr. Černý

Na to jsem se ptal.

Ing. Rutkovský

Takže toto jsme prověřili. Máme odpověď od příslušného technika, nevím jestli to ještě dále rozebírat. Je to kontrolováno dopodrobna.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 1, zdržel se - 0 - návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 646 /2011***

K bodu č. 12/

Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o alokaci prostředků k projektu "IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci"

Předkládá: Ing. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 2. zasedání zastupitelstva města Liberec dne 17. 2. 2011 byla schválena smlouva na „IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci“ č. SV/004. Tato smlouva byla podepsána dne 24. 2. 2011. Dne 27. 4. 2011 bylo na Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod předloženo Oznámení o změně týkající se změn ve finančním plánu čerpání financí výše zmíněného tematického IPRM. Dopis informující o schválení této změny byl doručen statutárnímu městu Liberec dne 29. 7. 2011. Tato změna vyžadovala vypracování dodatku ke Smlouvě o alokaci prostředků. Návrh dodatku byl zpracován Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod a předložen ke kontrole právnímu oddělení statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 647 /2011***

K bodu č. 13/

„Oprava opěrné zdi ul. U Podjezdu - II.etapa “ Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor technické správy veřejného majetku (TS) připravuje k realizaci akce „Oprava opěrné zdi ul. U Podjezdu (II. etapa)“. Odbor TS v rámci akcí – povodňové škody na komunikacích zajistil realizaci akce „Oprava opěrné zdi U Podjezdu“. V průběhu stavby se vyskytly skutečnosti, které nebyly předvídané. Odbor TS vyzval původního zpracovatele projektové dokumentace pro její dopracování tzv. II. etapy této opravy opěrné zdi ul. U Podjezdu vč. zjištění příslušného povolení k realizaci. Pro úspěšnou realizaci je nutné zajistit právo investora realizovat stavbu na cizím pozemku tj. na p.p.č. 579/1 v k. ú. Františkov u Liberce, který je ve vlastnictví Povodí Labe, státní podnik. Na základě uzavření této „Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene“ je statutární město Liberec, jako investor, oprávněno provést tuto stavbu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č.648 /2011

K bodu č. 14/

„Most Ostašovská“, Smlouva o souhlasu s provedením stavby

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor technické správy veřejného majetku (TS) dle usnesení rady města připravuje k realizaci akci „Most přes I/35 a železniční trať ul. Ostašovská“. Odbor TS v souladu s usnesením rady města vyhlásil výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace vč. zjištění příslušného povolení k realizaci. Pro úspěšnou realizaci je nutné zajistit vstup na pozemek p.p.č. 1058/1 v k.ú. Liberec, obec Liberec, který je ve vlastnictví FC Slovan Liberec a.s., IČ 613 26 461, se sídlem Na Hradbách 1300/17, Liberec. Na základě uzavření této smlouvy je statutární město Liberec jako investor oprávněn realizovat výše uvedenou stavbu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Já se jen zeptám, jestli tam bylo upraveno v důvodové zprávě to katastrální území? Předpokládám, že to upravíme tady na radě. Je to Růžodol 1, nikoliv k.ú. Liberec, jinak číslo pozemku je tam správně.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 649/2011

K bodu č. 15/

Provozování výstavy v areálu LVT Smlouva o spolupráci s BOOM - nábytek, s.r.o.

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V květnu roku 2011 byly zařazeny komunikace v areálu LVT do sítě místních komunikací, a to jako veřejné komunikace, kdy na základě tohoto zařazení došlo k otevření areálu veřejnosti, a dále touto změnou bylo možné nehradit částku za odvod dešťových vod, což přineslo městu finanční úsporu. V téže době probíhala příprava nové nájemní smlouvy, a to mezi provozovatelem areálu společností BOOM – nábytek s r.o. a Statutárním městem Liberec, kdy došlo k uzavření nájmu na celý areál LVT. Změna zařazení komunikací v areálu LVT přinesla celkovou změnu režimu funkce areálu, a to zejména v oblasti výstav, kdy je nutné postupovat dle platné legislativy, která se vztahuje k místním komunikacím. V této souvislosti je nutné pro jednotlivé výstavy, které využívají komunikace v areálu, zažádat orgány státní správy o zvláštní užívání pozemní komunikace a v návaznosti uhradit poplatek dle platné vyhlášky města.

Z výše uvedeného plyne, že nájemce areálu by tak platil statutárnímu městu Liberec dvakrát za stejné pozemky, proto byla pro tento účel vypracována smlouva o spolupráci při organizaci výstavy, do které byly zapracovány povinnosti obou smluvních stran.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hruša

Já jenom takový detail. Tam máte uvedeno, že to bude přibližně 12.459 m² k pronájmu. Když to je přibližně, tak nevím, proč je to přesně na metry. Je to ve smlouvě i v materiálu.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím kolegu Martina, aby to tam příště vyškrtl.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 650/2011

K bodu č. 16/

Varování a informování obyvatelstva pomocí SMS zpráv při mimořádných událostech a krizových stavech

Předkládá: Ing. Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec má za povinnost při mimořádných událostech či krizových stavech informovat obyvatele. V současné době jsou však možnosti města výrazně omezené. Jedním ze způsobů varování obyvatelstva, který je realizovatelný prakticky okamžitě, je systém varovných SMS zpráv. Jedná se o systém velmi efektivní, který obsáhne velké množství osob a zároveň je relativně levný a jednoduchý. Na podzim loňského roku byla na magistrátu zprovozněna internetová aplikace SMS - operátor pro rozesílání SMS zpráv občanům.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Vy dobře víte, že když byly povodně, že jsme neměli vlastně žádnou možnost informovat občany, protože sirény jim nic moc neřeknou. Pak byli vyplašeni ještě týden a pokaždé, když houkala siréna, tak volali, co se děje a nebo musí jezdit hasiči a městská policie a vyhledávat to z aut, takže si myslím, že toto bude opravdu přínosné a zajistí to včasné informování obyvatelstva.

Ing. Hruša

Na která čísla bude někdo volat? Z toho jsem to nevyčetl.

Bc. M. Rosenbergová

To se teprve připravuje. Je to jako teď, když je možnost, když si dáváte občanský průkaz nebo pas, dáte své telefonní číslo a oni vám poté pošlou zprávu, tak toto bude podobný systém.

Ing. Hruša

Když budu mít zájem, tak řeknu, prosím vás volejte na moje číslo, aby se třeba někdo nenaštvál.

Bc. M. Rosenbergová

Dá se říci, že na takovémto principu to bude, ale musí k tomu dát souhlas.

Ing. Fadrhonc

Je to přesně tak. My zveřejníme tu nabídku obyvatelstvu. Oni se přihlásí a tím pádem musí sdělit číslo, aby byla ta sms zpráva kam posílat, tím pádem to logicky bude s jejich souhlasem.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č.651 /2011***

K bodu č. 16 a/

Změna v personálním složení komisí Rady města Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti zastupitelského klubu Změna pro Liberec došlo k odvolání členů pro pracovní vytížení a jmenování nových. Radě obce je vyhrazeno, ustanovením § 102 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce, jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Je to na žádost klubu Změny pro Liberec, kdy z důvodu pracovního vytížení chtějí vyměnit dva členy. Je to v komisi pro partnerská města a v komisi pro životní prostředí. Je to za jejich vlastní členy, takže tam nedochází vůbec k žádným změnám v počtech.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 652 /2011***

K bodu č. 17/

Hodnocení 7. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 8. 9. 2011

Předkládá: Bc. M. Rosenbergová, primátorka

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam jsou hlavně zase odpovědi na dotazy vzešlých ze zastupitelstva města a já si vzpomínám a nevím, jestli to tam je, že nás upozorňovali, že vždy do pololetí se mají předkládat výroční zprávy akciových společností.

Z. Škodová

Je to tam.

Bc. M. Rosenbergová

Je to tam, tak výborně. Jen abych to připomněla všem, kteří mají v gesci nějakou akci ovku, aby na to upozornili.

Z. Škodová

Strana 10, dole.

Bc. M. Rosenbergová

Teď se zeptám jestli chcete, probereme to, abychom si zopakovali, kdo co má.

Ing. Fadrhonc

Můžeme to samozřejmě probrat. My jsme tam předem napsali nebo už jsme předem ten materiál prošli tím, že je tam napsáno, kdo by měl odpovědět, abychom to měli konkrétní, takže můžeme to vzít bod po bodu.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže začneme na které straně?

Z. Škodová

Strana 7. Pardon 6.

Bc. M. Rosenbergová

Strana 6 a tam máme první dotaz pro pana náměstka Svobodu. Jsou to ty kulturní služby, ta dotace. Jdeme dál.

Ing. Fadrhonc

Strana 7. Bod 20. Tam je toho víc.

Bc. M. Rosenbergová

Bod 20. Tam je Mgr. Kalous, potom Kamil Svoboda, potom Kamil Svoboda. To je všechno. Tak se na to jenom podívejte.

K. J. Svoboda

Jenom informaci k dotazu paní Mgr. Skřivánkové. Já jsme na ten dopis odpovídal, bohužel nikoliv z pracovního, ale ze soukromého mailu, takže už jsem to napravil. Věřím, že zpráva došla adresátovi.

Bc. M. Rosenbergová

Další máme stranu 9. Bod 26. Lukáš Martin ve spolupráci s Ing. Rutkovským. To jsou nějaká hřiště na Králově Háji. Potom tam je kolega Rutkovský s panem Šotolou. Takže další je tam pan Rutkovský, Kamil Svoboda, Lukáš Martin, Kamil Svoboda, Lukáš Martin, Lukáš Martin, Lukáš Martin.

Ing. Rutkovský

Tam je na mě dotaz od Mgr. Lysákové. Já jsem napsal, že jí odpovím, ale já neznám tu původní otázku.

Bc. M. Rosenbergová

Ona se ptala na hřiště. To je ta stránka 10. Na nějaké volejbalové hřiště na Králově Háji.

Ing. Rutkovský

Já jsem s tím nikdy neměl nic společného. Neznám tu původní otázku, na kterou bych měl odpovědět.

Bc. M. Rosenbergová

Tak tu najdeme v minulém hodnocení.

Mgr. Černý

Je fakt, že ona nikdy nesdělila adresu toho hřiště.

Bc. M. Rosenbergová

Takže Mgr. Skřivánková, Kamil Svoboda, Prof. Šedlbauer, Lukáš Martin. Bod 27. Hampl, Svoboda. To jsou ty tramvaje všechno. Kolega Dušek. To se vám bude dobře odpovídat.

Bc. Šolc

Kde to je?

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Rutkovský. To je ten problém toho Šaldova náměstí.

Ing. Fadrhonc

Dopravní řešení.

Bc. M. Rosenbergová

Mgr. Korytář. To je ten etický kodex, který chce vědět.

Ing. Fadrhonc

Tam jsem jen u etického kodexu nevěděl, kdo na to odpoví.

Bc. M. Rosenbergová

Kolega Šolc.

Ing. Fadrhonc

Dobře.

Bc. M. Rosenbergová

Spacium. Tam jste uvedený vy, kolego Svobodo.

Ing. Rutkovský

Dá se upravit termín té odpovědi?

Bc. M. Rosenbergová

Tam musíme odpovědět do 30 dnů. Další otázku tam má pan Kozaczka a to si zjistíte od Ing. Morávka. Požádal město, aby vydalo informaci, že město nemůže řešit a zasahovat do rozhodnutí samospráv bytových jednotek a bytových družstev. Já nevím, jak si to pan Ing. Morávek představuje, zda to chce jako informaci na web. Mě to připadá z logiky věci. Poradíme se o tom s kolegou Martinem. Potom je tu 13 otázek od kolegy Baxy. Zajistí kolega Šolc. Jsme na straně 13. Mgr. Korytář, tajemník, Prof. Šedlbauer, pan tajemník, Baxa, odpoví Ing. Rutkovský a kolega Šolc a na závěr kolega Šolc.

Mgr. Černý

Já jsem tedy nechtěl zdržovat jednání zastupitelstva, ale měl jsem z toho pocit, že zcela z logiky věci ty otázky, které tam kladl pan Baxa, směřovaly na předsedkyni představenstva paní Kocumovou a nechápu, proč by na to měl odpovídat pan Rutkovský s panem Šolcem. To je jedna věc a druhá věc samozřejmě si myslím, že pokládání těchto otázek z úst pana Baxy je jednoznačně šikanózního charakteru, protože on v tom představenstvu pobýval po dobu 4 měsíců a pokud měl o tyto otázky zájem, tak si je mohl zodpovědět během svého působení v tom představenstvu. A třetí věc, kterou

k tomu mám. To už je tedy k faktickému problému SAJ, že bychom jako rada města měli dohromady tu problematiku řešit, a to i po personální stránce. Protože staré psy novým kouskům nenaučíme, a ta situace, tak jak jsem si ji vyhodnotil z doby mého krátkého působení v orgánu představenstvu SAJ, tak ta je na to zralá už dost.

Bc. M. Rosenbergová

Tak SAJ je v gesci pana Ing. Rutkovského.

Ing. Rutkovský

Ano. Na příští radu připravím bod ohledně SAJ.

Bc. Šolc

Já bych vypracování této odpovědi uložil předsedkyni představenstva a pakliže si nebude s něčím vědět rady, ať se obrátí na magistrát.

Bc. M. Rosenbergová

Já nevím, jestli my jako rada můžeme ukládat úkol předsedkyni představenstva.

Ing. Rutkovský

Já na tomto bodu budu spolupracovat s předsedkyní představenstva v rámci jejích možností.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže si uděláme poznámku.

Ing. Fadrhonc

Jestli k tomu mohu doplnit. Teď si nejsem úplně jistý, jak je to v jednacím řádu a v zákoně, ale mám pocit, že městským společenstvem by šlo uložit tento úkol. Já jsem o tom téměř přesvědčen, ale pro jistotu se podívám do toho zákona, abychom to napsali správně.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Budu postupovat podle rady pana tajemníka, až to prověřím.

Mgr. Černý

Ještě jednu věc sice formální. Možná měl kolega Červinka pravdu, když řekl, že zastupitelé dostávali ty výroční zprávy těch společností, každopádně tam je ta situace podobná jako říkal kolega Šotola. To znamená, ty zprávy jsou veřejné, jsou k dispozici z veřejných zdrojů a jediné, co si myslím, že bychom jako rada města měli nebo mohli ohlídat, tak jestli skutečně všechny ty společnosti splnily svou zákonnou povinnost a do toho rejstříku to poslaly, a je to tedy na tom internetu vyvěšené. Jinak ať si to tam pan Červinka stáhne, vytiskne a upraví, jak potřebuje. Nevím, proč by město mělo dělat tento servis, a všem 39 zastupitelům to dávat pod nos.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, ještě nějaký dotaz? Budeme tedy brát na vědomí.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 653 /2011

K bodu č. 18/

Různé

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Černý

Já jsem žádal minule vlastně o doplnění bodu, který se týká věci žaloby na statutární město Liberec ze strany našeho bytového družstva. Vzhledem k tomu, že tedy 21. 10. má proběhnout první stání, a že první otázka u toho soudního stání je taková, jestli nedošlo k dohodě mezi oběma subjekty. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli rada města, v tomto případě jsem zjevně ve střetu zájmu, protože zastupuji tu druhou stranu, ale tak kdo jiný než rada města by měla za město vydat nějaké rozhodnutí, jestli k něčemu takovému nedojde. Je fakt, že nám to zatím nikdo nenabídl a nikdo s námi nejednal, tak jsem se chtěl zeptat, jestli se k tomu rada města nechystá nebo jestli na to bude nějaké usnesení, nebo co se s tím tedy bude dělat?

L. Martin

Já bych možná byl za to, kdybychom udělali společnou schůzku, která by k té dohodě vedla, a tu dohodu bychom potom předložili ke schválení radě města, protože ta dohoda samozřejmě bude obsahovat nějaké závazky pro město a dávám návrh, jestli tedy nebudeme jednat. Statutární zástupci vašeho družstva a zúčastnění vedení města, kteří budou chtít být účastni toho jednání, a poté až tu vzniklou dohodu bychom předložili do rady města, protože tady tu dohodu těžko vytvoříme.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říct, že jsou určité problémy ohledně vícenákladů na školách, ohledně zateplování a požádal bych, kdo má z rady zájem o tyto záležitosti, tak abychom se sešli a jestli má zájem o tyto věci, tak aby se zúčastnil nějaké práce. Děkuji.

Mgr. Černý

Já k tomu jenom můžu říct, že jsem měl zájem v květnu se seznámit s tou konkrétní kauzou MŠ Kytíčka. Bylo mi to slíbeno, že to dostanu. Do dneška jsem to nedostal. Už začínám mít podezření z konspirace.

Z. Škodová

Včera to bylo odeslané paní Dörflerovou.

Mgr. Černý

Včera?

Z. Škodová

Na SBD Sever.

Mgr. Černý

Odeslali to na SBD Sever?

Z. Škodová

Ano, přímo na váš e-mail. Já jsem to měla v kopii.

Ing. Fadrhonc

E-mailem.

Z. Škodová

E-mailem a já to mám v kopii.

Mgr. Černý

E-mailem jsme to nedostal.

Bc. M. Rosenbergová

Chcete nahlásit nějakou jinou adresu, abyste to dostal?

Mgr. Černý

Ne.

Ing. Rutkovský

Jen ta informace je taková, že tu záležitost řešíme a zvu všechny radní, kdo má zájem o toto, aby se účastnili toho řešení, aby to bylo v pořádku řešené. Děkuji. A druhá věc je ohledně té dnešní akce školy na kole. Předpokládám, že se nedočkáme školáků. Oni přijedou až po 12. hodině, tak bych chtěl přiblížit, co nám ty děti chtěly říct, že je opravdu zájem mezi dětmi na kole jezdit po městě ,a když je potom k tomu dobře vychováme, tak oni poté nebudou jezdit autem, a proto je tam moje letitá snaha o vybudování té infrastruktury. Není to žádná zábava, ale cyklisté jsou jako součást dopravního provozu a je to bezpečnost jejich. Není to nějaká samoučelnost. Požádal bych kolegy, abychom podporovali tuto záležitost v rámci možností a dělali to trochu koncepčně a za to naše období, aby po nás něco zbylo. Ne kvůli tomu volebnímu programu, ale spíše aby se nám ty děti chovaly jinak, než se chovají dnes. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Děkuji. Ještě někdo něco do Různého? Pokud ne, tak končím dnešní zasedání.

Paní primátorka ukončila zasedání v 10.58 hodin.

Přílohy:

- Program 14. zasedání RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 19. září 2011

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

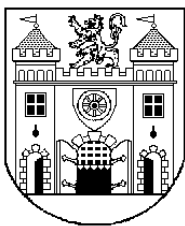
Za ověřovatele:

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Lukáš Martin, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky



P R O G R A M

14. ZASEDÁNÍ RADY MĚSTA LIBEREC, KONANÉHO DNE 13. 9. 2011

	1/	Projednání návrhu příjmů rozpočtu SML na rok 2012	Ing. Pozner	10:00
	2/	Nájemní smlouvy na hrobová místa v areálu Libereckého krematoria	Ing. Šilarová	10:15
	3/	Protokol z kontroly hospodaření MŠ Sedmikráska	Ing. Vozobulová	10:17
	4/	Žádosti ředitelů o povolení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídě	Mgr. Kalous	10:20
	5/	Návrh změny příplatků ředitelů škol	Mgr. Kalous	10:25
	6/	Platový výměr Mgr. Vykoukala, ředitele ZŠ Aloisina výšina	Mgr. Kalous	10:30
Z	7/	MŠ Gagarinova - změna užívání školní jídelny - výdejny na školní jídelnu	Mgr. Kalous	10:32
8/11	Z	8/ Zřízení odloučeného pracoviště ZUŠ Frýdlantská a dodatek č. 1 ke zřizovací listině	Mgr. Kalous	10:37
8/11	Z	9/ Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání na přidělení dotací - 2. kolo 2011	Doc. Václavík	10:42
8/11		10/ Dodatek č.2 smlouvy o dílo na akci „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“	Ing. Vereščák	10:45
		11/ Dodatek č.2 smlouvy o dílo na akci „Bazén Liberec“	Ing. Vereščák	10:50
Z	12/	Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o alokaci prostředků k projektu „IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci“	Ing. Vereščák	10:55
8/11	13/	„Oprava opěrné zdi Ul. U Podjezdu“ - II. etapa - smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene	Bc. Novotný	11:00
	14/	„Most Ostašovská“ - smlouva o souhlasu s provedením stavby	Bc. Novotný	11:05
	15/	Provozování výstavy v areálu LVT - smlouva o spolupráci s BOOM - nábytek, s. r. o.	Bc. Novotný	11:10
	16/	Varování a informování obyvatelstva pomocí SMS zpráv při mimořádných událostech a krizových stavech	tajemník	11:15
	16a/	Změna v personálním složení komisí Rady města Liberec	Mgr. Kozaczka	11:20
Z	17/	Hodnocení 7. zasedání ZM, konaného dne 8. 9. 2011	primátorka	11:25
8/11	18/	Různé		11:30