



Z Á P I S
Z 7. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ RADY
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 19. 7. 2011 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. František Hruša
Kamil Jan Svoboda

Program

Paní primátorka Martina Rosenbergová přivítala všechny přítomné na zasedání rady města. Konstatovala, že je přítomno 8 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Ze zasedání se omluvili Mgr. Petr Černý, Mgr. Věra Rosenbergová, Lukáš Martin. Zapisovatelkou zasedání byla určena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, jako ověřovatelé zápisu byli určeni pan Ing. František Hruša a pan Kamil Jan Svoboda. Paní primátorka seznámila přítomné s programem rady s tím, že z programu jednání se stahuje bod č. 8.

Diskuse k pořadu jednání:

Bc. Šolc

Na předminulé radě vznikl požadavek na prezentaci Liberecké IS, a. s., co dělá atd. Pan ředitel je připraven přijít a tu stručnou prezentaci udělat. Zařadil bych ji úplně na závěr, po jednání rady pro ty, kteří zde budou chtít zůstat.

M. Rosenbergová

Takže prezentace LIS na závěr. Já ještě, než dám slovo kolegovi Václavíkovi, tak bych chtěla zařadit bod, který jsme dostali na stůl, je to Navýšení počtu pracovních míst na odboru strategie a územní koncepce. Zařadíme ho jako bod č. 30a.

Doc. Václavík

Ono je to spíše do různého, rád bych projednal Harmonogram přijetí etického kodexu, protože zase máme v Programovém prohlášení přijetí Etického kodexu zastupitele, K12 víceméně tu verzi už nějak přijala, a teď je potřeba se asi domluvit na dalším postupu. Takže vlastně jako informativní bod do různého.

M. Rosenbergová

Tak jestli je to všechno, tak já jenom zopakuji, že zařadíme bod 30a, na závěr bude prezentace činnosti společnosti LIS, Informace o Etickém kodexu zastupitele a stahujeme bod č. 8.

Navržený program rada města **jednomyslně odsouhlasila.**

K bodu č. 1/

Majetkoprávní operace

Předkládá: I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

II. Záměr prodeje budovy

1. prodej budovy čp. 21, ul. Borový vrch, Liberec 13, jiné stavby na pozemku p.č. 180/2 a pozemků p.č. 180/1 část, 180/2, 176/21, 181/1, k. ú. Nové Pavlovice.
2. a) vyjmutí budovy čp. 1076, ul. Husova, Liberec 1 ze seznamu nemovitostí vyřazených z privatizace,
b) prodej budovy čp. 1076, ul. Husova 1076, Liberec 1 s příslušenstvím včetně pozemků p.č. 2889, 2888 k.ú. Liberec, formou výběrového řízení za cenu 17,000.000,- Kč.

III. Zrušení usnesení RM

zrušení usnesení č. 395/2011/V/1 ze dne 7.6.2011- pronájem části pozemku p.č. 1072/1- 85m², k.ú. Vesec u Liberce na dobu neurčitou za roční nájemné 850,-Kč pro paní Janu Podobskou

IV. Změna usnesení RM

1. a) zrušení usnesení č. 395/2011/V/1 ze dne 7.6.2011
b) výpůjčka pozemků p.č. 4035/11-část (612m²), 4035/12-část (250m²), vše k.ú. Liberec na dobu neurčitou od 15. 7. 2011 s tříměsíční výpovědní lhůtou s tím, že právo výpovědi ze strany půjčitele může být uplatněno nejdříve k datu 15. 8. 2021. Výpůjčka pro Dům Kultury Liberec, s.r.o., IČ: 49098616.
2. a) zrušení části usnesení č. 484/01, rady města dne 9.10.2001- pozemek p.č. 1682/67, k.ú. Starý Harcov
b) nájemní smlouva, na dobu neurčitou avšak minimálně na dobu 20 let, s ohledem na výši finančních prostředků vložených nájemcem do rekreační plochy - sportoviště. Nájemní smlouva je schválena pro Sdružení občanů Králův Háj – Starý Harcov.

3. Rada města

- a) zrušení usnesení č. 406/06 bod VIII.- 48. ze dne 22.8.2006
b) prodej pozemku p.č.288/1, k.ú. Františkov u Liberce formou výběrového řízení s předností nájemce za cenu ve výši 145.000,-Kč za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.

V. Pronájem nebytového prostoru

Pronájem nebytového prostoru o výměře 191m² v ul. Josefinino údolí 9, Liberec 5, organizaci Hospicová péče sv. Zdislavy, o.p.s., IČ: 28700210, Poštovní 233, Liberec 30, nájemné 1,- Kč/m²/rok, smlouva na dobu neurčitou, stavební úpravy na vlastní náklady.

VI. Věcná břemena

1. Zřízení věcného břemene strpění uložení kabelového vedení NN, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 5500/1, k. ú. Liberec na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 12.000,- Kč bez DPH.
2. Zřízení věcného břemene strpění uložení kabelového vedení NN, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 793/2, 793/16, 810, k. ú. Růžodol I a na p. p. č. 841/5, k. ú. Františkov u Liberce na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 3.400,- Kč bez DPH.
3. Zřízení věcného břemene strpění uložení kabelového vedení NN, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 303/1, 409/12, 446, 447/1, 560/1, 1050/1, 1051, 1054, 1061, 1062, 1063, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075/1, 1076, k. ú. Horní Růžodol na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 630.100,-Kč bez DPH.
4. Zřízení věcného břemene uložení kanalizace na pozemku p. č.1639, 1646/4, 1651, 1652, k. ú. Ruprechtice na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1653, 1654/3, k. ú. Ruprechtice, jejichž vlastníkem je v současné době Junák – svaz skautů a skautek ČR, středisko „ŠUREAN“ Liberec, Lomená 399, Liberec V - Kristiánov, 46005, IČ: 46749420 , za cenu 64.320,- Kč bez DPH.
5. Zřízení věcného břemene strpění uložení kabelového vedení NN, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p. č. 25, 150/1, 163/2, k. ú. Pilínkov na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 195.400,- Kč bez DPH.
6. Zřízení věcného břemene uložení kanalizace na pozemku p. č. 1185, k. ú. Horní Růžodol na dobu existence stavby příslušné inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 150/1, 885/5, k. ú. Krásná Studánka a budovy č. p. 121 na pozemku p. č. 150/1, jejichž vlastníkem je v současné

době Šembera Jiří, za cenu 5.000,- Kč bez DPH.

I. Prodej pozemku

- a) zrušení usnesení č. 395/2011 bod č. I/6 ze dne 7. 6. 2011
- b) prodej nemovitosti: pozemek p.č. 211/2, k. ú. Liberec

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Před sebou máme majetkoprávní práce, bod č. 1, k tomu byla ještě doložena majetkoprávní operace doplnění bodu č.II, to byste zřejmě měli mít na stole. Je to ta budova na Husově ulici. Už je to i v elektronické verzi.

Bc. Šolc

Já když tak stručný komentář k tomu, na poslední chvíli zařazenému, materiálu Husova čp.1076. To je ona, již zmiňovaná, červená vila po Kojeneckém ústavu. My jsme tam měli měsíc trvající jednání s Technickou univerzitou v Liberci, kdy oni sami vyjádřili zájem o tuto nemovitost. S politováním musím říct, že včera na schůzce jasně naznačili, že ten zájem není až zase takový, který vyplýval z toho úvodního jednání, to znamená, že za stávajících podmínek tu vilu nechtějí. Tudíž se dostáváme do velmi nevýhodné situace, kdy s prodejem této vily počítáme v rozpočtovém opatření, ale jaksi pro ten vlastní prodej jsme neudělali vůbec nic, protože jsme počítali s tím, že Technická univerzita to bude chtít, když si o to před měsícem řekla. Bohužel tady není ani pan náměstek Martin, který tehdy něco prezentoval ohledně té aukce, takže tím pádem to předkládám formou klasického výběrového řízení s tím, že samozřejmě oslovíme různými vhodnými cestami nejširší počet případných zájemců tak, abychom tu vilu prodali za předpokládanou minimální cenu 17 mil. Kč.

Doc. Václavík

Jestli tomu dobře rozumím, tak stále je nebo byla ve hře nějaká možnost dražby té vily?

Bc. Šolc

Cestou dražby jsme úplně jít nechtěli, protože tam kdyby zastupitelstvo odsouhlasilo dražbu, pak už do tohoto nemůže žádným způsobem mluvit a mohlo by se klidně stát, že by se z toho třeba stalo ruské casino. Záměrně to mírně přeháním. Původně by to byl prodej Technické univerzity s tím, že bychom šli cestou výběrového řízení a Technická univerzita by se do toho přihlásila jaksi řízeným způsobem. No a teď to předkládám jako formát výběrového řízení s tím, že zastupitelstvo ještě po tom usnesení rozhodne o majetkoprávní operaci s vědomím toho vítěze. No, a kdyby se skutečně stala ta extrémní situace, že by to prostě mělo být ruské casino, tak to třeba zastupitelstvo nemusí ještě přijmout, ale nepředpokládám to. Nechtěli jsme jít cestou úplně obyčejné dražby. Ta aukce, o které mluvil pan náměstek Martin, já si to dobře pamatuji, to by mělo být něco spíš ve formě jakéhosi dialogu před tím vlastním výběrovým řízením. To znamená, že v aukci bychom vysoutěžili toho nabyvatele, který by se později přihlásil do toho výběrového řízení, ale tím, že tady pan náměstek Martin není, tak si myslím, že z této varianty také sejde.

M. Rosenbergová

Já se zeptám, jestli můžeme hlasovat o těch bodech najednou nebo jestli chcete nějaký bod vyjmout? Já si myslím, že k tomu už nic nového není, materiály si mohl každý nastudovat. Takže budeme hlasovat. Rada města po projednání schvaluje body č.II., III., IV., V. a VI.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

M. Rosenbergová

Dále budeme hlasovat, že rada města souhlasí s majetkoprávní operací pod bodem č. I.

K bodu č. 2/

Převod - dar nebytové jednotky č.406/01 v budově Matoušova 406, Liberec 3 - Středisko rané péče SPRP LIBEREC

Předkládá: I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města usnesením č.333/2011 ze dne 17. 5. 2011 a zastupitelstvo města usnesením č.100/2011 ze dne 26. 5. 2011 schválilo využití předkupního práva statutárního města Liberec za 1,- Kč dle platné darovací smlouvy č.4/07/0207 o převodu jednotky a spoluvlastnického podílu k pozemku. Předmětem darování byla nebytová jednotka č.406/01 v budově Matoušova 406, Liberec 3 postavené na pozemku p. č. 4215, k. ú. Liberec včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1266/3383 na společných částech budovy a na pozemku p. č. 4215, k. ú. Liberec. Dne 23. 6. 2011 se dopisem na statutární město Liberec obrátil zástupce vlastníka nemovitosti Střediska rané péče SPRP LIBEREC v likvidaci pan JUDr. Oldřich Vyskočil, likvidátor, který z důvodu neschopnosti uhradit převodní daň ve výši cca 80.000,-Kč dle aktualizovaného znaleckého posudku z prostředků tohoto Střediska, neboť se jedná o neziskové občanské sdružení, žádá o pomoc při úhradě této daně. Dalším řešením, které by ušetřilo peněžní prostředky, by bylo zrušení schváleného využití předkupního práva města a následné darování této nemovitosti statutárnímu městu Liberec do jeho výlučného vlastnictví. V tomto případě by nevznikla nikomu daňová povinnost, protože město je od této daně osvobozeno a nemusel by se zpracovávat ani znalecký posudek na odhad této nemovitosti. Dle informací z katastru nemovitostí lze vrátit dar pouze do dvou let od darování, proto nelze uplatnit formu vrácení daru. Nadále platí, že rada města neprodleně po převodu vlastnictví těchto nemovitostí na statutární město Liberec uzavře nájemní smlouvu.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Přecházíme k bodu č. 2, to je dar nebytové jednotky Střediska rané péče. Už jednou jsme tady schvalovali, že využijeme předkupního práva, které nám zaručovala smlouva uzavřená se střediskem. Já tady jenom upozorňuji, protože se na tom nemůžeme s kolegou dohodnout, já si myslím, že je tady z toho usnesení jasné, že budeme v tom případě platit darovací daň. Jednak je tady daň z nemovitosti, tomu nerozumím, jestli to má být daň z převodu je to v tom odstavci „b“ a potom dávají za úkol, aby se to uhradilo. Tak já jsem trochu zmatená, já jsem to konzultovala s panem Audym, kterému takovýto materiál ať je, prosím, příště předložen, tak on mi říká, že samozřejmě bychom tu daň museli uhradit my. Takže by tam zřejmě být „z nemovitosti“, ale „z převodu“ a dávají nám to tady za úkol. Tady je to jasně dané, takže já se teď ptám: jaká je skutečnost? Máme na to peníze nebo schvalujeme něco, na co nemáme v rozpočtu a chceme to za ně platit? To je otázka, kterou si musíme říct, aby z toho zase nebyl precedens, že pak budeme platit.

M. Rosenbergová

Paní Roncová, pokud to přijmeme to Středisko rané péče, nebytovou jednotku formou daru, budeme platit darovací daň my?

I. Roncová

Nebudeme platit, tam je to skutečně ověřené i na finančním úřadě, že se darovací daň v tomto případě neplatí. Bude se potom klasicky jenom platit daň z nemovitostí, jako celoroční, za všechny nemovitosti.

M. Rosenbergová

Jste si tím opravdu jistí?

I. Roncová

Jsme, je to ověřené i u našich účtařů i na finančním úřadě.

M. Rosenbergová

Já jsem se ptala pana Audyho, ten má trošku jiný názor.

K. J. Svoboda

Pokud město dostane dar od neziskové organizace, tak neplatí darovací daň.

M. Rosenbergová

Takže je to tak. A smluvní vztah se nám tím nenaruší?

I. Roncová

Neruší se nic, jsme v podstatě dohodnutí na stejných podmínkách, které byly u převodní smlouvy, a že až zastupitelstvo schválí dar, tak my jim dáme darovací smlouvu, oni ji podepíší a pak se následně po vkladu na katastr udělá nájemní smlouva tak, jak jsme byli dohodnutí.

M. Rosenbergová

Uzavřeme s nimi nájemní smlouvu. Oni tam budou fungovat dál, tam je jen změna právní osoby. Takže budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 537/2011

K bodu č. 3/

Sjednocení postupu při stanovení cen pozemků

Předkládá: I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise pro výběrová řízení a prodej majetku na svém zasedání dne 16. 3. 2011 navrhla úpravu Interního předpisu ke stanovení cen pozemků ve vlastnictví a spoluvlastnictví statutárního města Liberec, a to v §5 – Stanovení jednotkové ceny pozemku: Jednotková cena se zaokrouhluje na celé desetikoruny nahoru a v §6 – Stanovení celkové ceny pozemku: Celková cena pozemku se zaokrouhluje na celé tisícikoruny nahoru.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Zeptám se, jestli k tomu dostaneme ten interní předpis.

Bc. Šolc

Ano, ten interní předpis, dle kterého se řídíme, dostaneme. Dostanou ho všichni členové vedení města s tím, že kdo ze členů rady o něj požádá v tištěné podobě, může ho dostat také, nebo ho můžeme rozeslat elektronicky, což by bylo asi nejjednodušší. Jenom pro pořádek paní Roncová má asi 20 stránek, jak jsem to včera z paměti odhadnul. Je to přibližně tak. Takže ho rozešleme elektronicky, kdo si ho bude chtít vytisknout, tak si ho vytiskne s tím, že v průběhu letních měsíců bychom rádi s paní Roncovou dali dohromady nějaký ucelenější návrh změny pravidel privatizace, a případně se můžeme podívat i na tu cenovou mapu, byť je to složité téma.

M. Rosenbergová

Není to tedy změna toho interního předpisu, je tam jenom usnesení rady města.

Bc. Šolc

Usnesení rady města z roku 2008, které tímto rušíme. Stejně se používalo v některých případech, byl v tom právě poměrně nejednotný postup, takže my jej tímto opět sjednocujeme.

M. Rosenbergová

A ještě jeden dotaz. Tímto předpisem se řídí i Vratislavice nebo ne? Nebo mají svůj?

I. Roncová

Vratislavice mají svůj.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 538/2011

K bodu č. 4/

Privatizace pozemků ze zrušených veřejných dražeb dobrovolných

Předkládá: I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 27. 1. 2011 byly zastupitelstvem města zrušeny veřejné dražby dobrovolné na pozemky. S ohledem na projednávání nového územního plánu, byl seznam vyřazených pozemků z dražeb dne 12. 7. 2011 konzultován s odborem územní koncepce a je navrženo zrušení následujících usnesení rady města:

- a) usnesení rady města ze dne 21.4.2009 č.203/09/V/bod.60
- b) usnesení rady města ze dne 3.3.2009 č.120/09/I/bod 32. a 40.
- c) usnesení rady města ze dne 15.6.2010 č.395/201/V/bod 46.
- d) usnesení rady města ze dne 2.6.2009 č.311/09/I/bod 11.

Průběh projednávání bodu:

Doc. Václavík

Já bych se chtěl zeptat, proč se teď změnila forma privatizace na výběrová řízení? Proč se nezůstalo u té dražby? Není pravděpodobné, že se z dražby vytěží víc?

I. Roncová

Z toho důvodu, že město si chce pohlídat, kdo bude ty pozemky kupovat, proto jsme se rozhodli nevyužít dražebníka, ale prodat si to ve výběrovém řízení. Což je v podstatě obdobné, ale město má možnost zasáhnout v konečné fázi při prodeji do pořadí zájemců.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 539/2011

K bodu č. 4a/

Uzavření darovací smlouvy s Libereckým krajem na převod areálu dětského domova U Sirotčince čp. 407

Předkládá: I. Roncová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Liberecký kraj požádal prostřednictvím pana P. Petráčka (člena rady kraje) o bezúplatný převod budovy čp. 407 do vlastnictví Libereckého kraje za účelem zřízení kamenného hospice. Provozovatelem tohoto zařízení by měla být Hospicová péče sv. Zdislavy, o.p.s.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Tady v návrhu usnesení zrušujeme usnesení rady města, když jsme schválili, že tuto nemovitost darujeme sdružení, později jsme to vyhodnotili, že by to mohlo být rizikové a bude lepší, když to darujeme přímo Libereckému kraji s těmi podmínkami, které v tom usnesení uvádíme. To znamená, že tam bude hospic a zaplatí darovací daň. Takže otevírám rozpravu k tomuto materiálu.

Bc. Šolc

Tady je darovací daň i daň z převodu nemovitostí, oba tyto poplatky zaplatí oni, my bychom to předložili zastupitelstvu 8., tedy co bude nyní v září, a v té smlouvě si budeme specifikovat činnosti, na které kraj tuto nemovitost použije. A v případě, že by z toho z jakéhokoliv důvodu sešlo, to se prostě může stát a doufejme, že se tak nestane, tak by nám tu nemovitost zase vrátili. Aby bylo jasné, že se to nestane něčím jiným.

Doc. Václavík

Jenom tak k širším souvislostem. Já jsem někde v médiích zaregistroval, že o ten hospic má zájem také Jablonec.

M. Rosenbergová

Ne, ona to média trochu sloučila dohromady. Liberecký kraj měl nabídku i od Jablonce, to byla ta bývalá porodnice a ještě jeden pozemek. Liberecký kraj čeká na rozhodnutí našeho zastupitelstva a pořád si drží všechny tyto tři varianty, aby se potom mohl rozhodnout. Pokud to naše zastupitelstvo odsouhlasí, tak samozřejmě přijme tuto nabídku, protože je nejvýhodnější i z pohledu hospicového sdružení.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 540/2011

K bodu č. 5/

Nájemní smlouvy na hrobová místa v areálu Libereckého krematoria

Předkládá: Ing. Šilarová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V souvislosti s vydáním zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů v platném znění, byly upraveny vztahy se společností LIKREM s.r.o. Dodatkem ke smlouvě o nájmu nemovitostí ze dne 21. 6. 2002 byly ze smlouvy vyjmuty pozemky, na nichž je provozováno

pohřebiště – urnový háj Krematoria v Liberci. Ten byl na základě mandátní smlouvy č. 2508/02/0517 ze dne 30. 9. 2002 svěřen do správy firmy LIKREM s.r.o. Na základě příslušných ustanovení Zákona o pohřebnictví je předkládáno radě města ke schválení uzavření nájemních smluv na hrobová místa s občany.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 541/2011

K bodu č. 6/

Návrh dodatku č.5 ke smlouvě č.10/09/0149 s DPMLJ, a.s.

Předkládá: Ing. Šilarová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V měsíci dubnu (18. 4. 2011) byl mezi DPMLJ a SML podepsán dodatek č. 4 o závazku veřejné služby pro rok 2011. Z důvodu sníženého příspěvku na prokazatelnou ztrátu (-21 mil. Kč oproti roku 2010) při požadavku zachování stejného objemu dopravní obslužnosti bylo toto řešení označeno za dočasné a dodatek limitován datem 30. 6. 2011. Dopravní podnik měl přijmout opatření na snížení nákladů a do poloviny roku navrhnout způsob financování závazku veřejné služby do konce roku. Dopravní podnik přijal řadu opatření, bohužel se však během 1. poloviny roku potvrdily i některé negativní předpoklady (zvýšení cen na PHM a snížení tržeb zejména ze strany integrované dopravy). Celou situaci projednalo představenstvo společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s. dne 29. 6. 2011 (usnesení č. 36/2011). V uvedeném usnesení je řada dílčích kroků směřujících k vyřešení dané situace. Prvním je podepsání smluvního Dodatku č. 5, kterým jsou stanoveny vybrané parametry Smlouvy o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy pro rok 2011 v zóně Liberec. Tento Dodatek specifikuje objem dopravní obslužnosti a platební podmínky pro období od 1. 7. 2011 do 30. 9. 2011, a je nutné jeho uzavření proto, aby mohl být DP za své služby ze strany SML zálohován stejným způsobem jako do 30. 6. 2011.

Průběh projednávání bodu:

Doc. Václavík

Já jenom velmi stručnou informaci, když tak mne doplní kolega. My jsme tento materiál poměrně zevrubně, respektive návrh, probírali na posledním představenstvu dopravních podniků. Ta situace dopravních podniků je taková, jaká je. Je potřeba si uvědomit, že v posledních letech dopravní podniky víceméně z vlastní kapsy táhly veškeré investice. A protože ty velké investice, jako byla rekonstrukce páteřní tramvajové tratě z Lidových sadů pod Ještěd, byly investicemi města, kdežto ta další velká investice, a to je rekonstrukce tramvajové tratě směrem do Jablonce, a případně odbočka do Rochlice, je víceméně financována ze zdrojů dopravního podniku, a dopravní podnik má stále těch 21 mil. Kč pohledávek za mistrovství světa, i když se mu podařilo nějakým způsobem ten propad řešit nebo řeší, nicméně my do budoucna budeme muset nějakým způsobem hledat další zdroje. Já se přimlouvám k tomu, abychom ten dodatek přijali tak, jak je navrženo. Nám stejně koneckonců nic jiného nezbyvá, protože jsme si objednali nějakou službu a tu nyní musíme zaplatit. Nicméně je velmi

pravděpodobné, že na některé další radě, zřejmě velmi brzy, v září, budeme muset řešit situaci co dál. Těch variant, jak se k tomu postavit, je celá řada.

M. Rosenbergová

Já doufám, že nám pan ředitel předloží nějaké varianty.

Bc. Šolc

Stručný komentář. Ano, přijmeme jej tak, jak je předložen, nicméně stát se něco musí, protože v této podobě není možné, abychom to reálně ufinancovali, na to prostě nemáme. Teď už rychlou změnu nemohu doporučit, ale příští rok se s tím stát něco musí, protože takto to nejde dál.

Doc. Václavík

Jinak ještě doplnění, tuším, že si představenstvo dalo za úkol, že se tím bude zabývat na prvním zářijovém zasedání, které bude, tuším, 7. nebo září. Takže předpokládám, že z toho zasedání vzejde nějaký návrh, který bude představen radě, a ta se k němu nějak postaví. My jsme se na představenstvu snažili, aby to bylo děláno v součinnosti i s druhým akcionářem, s Jabloncem n. N.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 542/2011

K bodu č. 7/

Přidělení bytů ve vlastnictví SML

Předkládá: Mgr. Svatoňová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Členové Komise humanitní ve dnech 4. 7. 2011 – 11. 7. 2011 formou hlasování per rollam, projednali žádosti o přidělení bytů. Komise se seznámila s důvody podání žádostí a doporučila následující žadatele, kteří splňují podmínky stanovené Pravidly pro přidělování bytů:

- 1) Výměna bytu v ubytovně nízkého standardu v Liberci 17, Kateřinská 156
- 2) Přidělení ubytování v ubytovně nízkého standardu
- 3) Přidělení bytů v domech zvláštního určení (domy s pečovatelskou službou)
- 4) Přidělení bytu startovacího
- 5) Přidělení bytu standardních
- 6) Přidělení integračního bytu pro azylanty

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 543/2011

K bodu č. 8/Staženo

Žádost ředitelky příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec o souhlas zřizovatele s nákupem nového užitkového vozu a osobního vozu pro potřeby pečovatelské služby

Tento bod byl stažen z programu zasedání.

K bodu č. 9/

Výpověď z nájmu

Předkládá: Mgr. Svatoňová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor sociálních a zdravotních služeb předkládá seznam uživatelů, u kterých doporučuje zaslat výpověď z nájmu, z důvodů daných Občanským zákoníkem č.40/1964 Sb.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení –jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 544/2011

K bodu č. 10/

Schválení výše úhrad za poskytování odlehčovacích služeb prostřednictvím příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec s platností od 1. 8. 2011

Předkládá: Mgr. Svatoňová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 29. 6. 2011 předložila ředitelka příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, paní Bc. Lenka Škodová, návrh aktualizace „Ceníku výše úhrad za poskytování odlehčovacích služeb“ prostřednictvím příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec s platností od 1. 8. 2011. Jako důvod aktualizace uvedla, že současný platný „ceník výše úhrad za poskytování odlehčovacích služeb“, který byl součástí „ceníku výše úhrad za poskytování sociálních služeb“ schváleného Radou města Liberec na 19. zasedání dne 18. 11. 2009, nesplňoval požadavky zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Ceník byl přepracován a rozepsán tak, aby zákonné podmínky splňoval.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 545/2011

K bodu č. 11/

Jmenování ředitele Mateřské školy "Rolnička", Liberec, Truhlářská 340/7

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 14. června 2011 se konalo konkurzní řízení na obsazení funkce ředitele Mateřské školy „Rolnička“, Liberec, Truhlářská 340/7, příspěvkové organizace. Konkurzní komise se na základě předložených materiálů a řízeného rozhovoru při konkurzním řízení hlasováním usnesla, že pro výkon funkce ředitele mateřské školy doporučuje na prvním místě Mgr. Miriam Plačkovou.

V souladu s § 5 odst. 6) Vyhlášky č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkurzního řízení a konkurzních komisích rozhoduje o jmenování do funkce ředitele rada města.

Průběh projednávání bodu:

Doc. Václavík

Je to čistě formalismus, ale prosím dodržujeme principy jazyka českého, a pokud to není muž tak je to ředitelka.

M. Rosenbergová

Takže upravíme usnesení do funkce ředitelky mateřské školy, a jeho předání ředitelce, doplněna bude na základě doporučení komise Mgr. Miriam Plačková a datum bude opraveno na 24. 9. 2011.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 1, zdržel se - 0 - návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 546/2011***

K bodu č. 12/

Stanovení kapacity Mateřské školy, Liberec, Ostašovská 100, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sportu předkládá radě města návrh na zvýšení kapacity Mateřské školy, Liberec, Ostašovská 100 z počtu 92 dětí na počet 95 a kapacity školní jídelny při mateřské škole na počet 95 stravovaných. Provoz mateřské školy je zajišťován ve dvou objektech - v Ostašově, ul. Ostašovská 100 (kapacita 54) a v Machníně, ul. Stará 107 (kapacita 38).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 547/2011***

K bodu č. 13/

Revitalizace Rochlice – ul. Burianova realizace Schválení výsledku výběrového řízení na zhotovitele stavby

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro zajištění realizace akce "Revitalizace Rochlice – ul. Burianova" - odbor technické správy veřejného majetku v souladu s usnesením rady města zadal a vyhlásil výběrové řízení na akci "Revitalizace Rochlice ul. Burianova" – dodavatel stavby ve spolupráci s odborem právním a veřejných zakázek, otevřené výběrové řízení na zhotovitele stavebních prací.

V rámci tohoto zadávacího řízení byly z hlediska nejnižší nabídkové ceny bez DPH hodnoceny nabídky pěti uchazečů. Po vyhodnocení výše nabídkové ceny bez DPH se jako první umístil uchazeč STRABAG a.s. Tento uchazeč předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou a jeho nabídka rovněž vyhověla veškerým požadavkům zadavatele a je pro zadavatele akceptovatelná.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 548/2011

K bodu č. 14/

Schválení vyhrazených parkovacích stání pro invalidy včetně bezúplatného poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8.2.2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše uvedeného přijímá odbor technické správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec. Nové podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec umožňují na žádost oprávněné osoby bezplatné poskytnutí dopravní značky IP12 „P rezervé“ O bezplatném poskytnutí rozhoduje rada města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 549/2011

K bodu č. 15/

Nerudovo náměstí - oprava komunikací Jednací řízení bez uveřejnění

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení rady města č. 116/2011 (4. zasedání konané dne 8. 2. 2011) odbor technické správy veřejného majetku vyhlásil a vyhodnotil veřejnou zakázku „Nerudovo náměstí – oprava komunikací“. Statutární město Liberec (dále SML) následně uzavřelo s vítězným uchazečem, firmou Strabag, a.s., smlouvu o dílo na provedení díla. V průběhu provádění staveb se vyskytly skutečnosti, které zadavatel (Statutární město Liberec) v době zadání zakázky „Nerudovo náměstí – oprava komunikací“ nepředvídal a při projednání a které jsou nezbytné pro zdárné dokončení díla. Jedná se o následující práce (čísla úseků stavby jsou uvedena v příloze „situace členění stavby“): Chodník v ulici Sokolská – úsek č. 21 v Řeznické ulici je podle zadání stavby ukončen ještě před hranou křižovatky s ulicí Sokolskou. Vzhledem k havarijnímu stavu zábradlí podél navazujícího chodníku podél č.p. 1332 v ulici Sokolské (koroze, nevyhovující výška) a další zásah do části předmětného chodníku ze strany Technické univerzity (pokládka optického vedení) je z hlediska zajištění bezpečnosti nutné osazení nového zábradlí splňujícího technické předpisy a zadláždění chodníku mozaikou tak, aby navázal na chodník vedoucí k autobusové zastávce. Parkovací plocha v ulici Liliová v úseku č. 16 – nutná předlažba s vyznačením bezpečnostních prvků a stavební úpravy rozměrů stávajícího parkoviště. Kanalizační přípojka a opěrná zídka v ulici Kavčí – úsek č. 19. Jedná se o napojení domu na p.p.č. 670, který je ve vlastnictví SML na kanalizační řad v důsledku zrušení stávajícího nefunkčního septiku na p.p.č. 671/1, který je rovněž v majetku SML. Úpravy v ulici Na Kopečku – úsek č. 7. Na základě žádosti Obchodní akademie ul. Šimánkova a Základní školy ul. 5. května bylo jednáno o požadavku provést v části ulice Na Kopečku (p.p.č.632/1 v k. ú. Liberec, která je ve vlastnictví Libereckého kraje), asfaltový povrch a současně řešit opravu povrchu školního dvora a odvodnění komunikace a přílehlých zpevněných ploch (školní hřiště a nádvoří ZŠ).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 550/2011

K bodu č. 16/

Revitalizace Rochlice

Schválení výsledku jednacího řízení bez uveřejnění – změna technologie

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor technické správy veřejného majetku v souladu s usnesením rady města ze dne 21. 6. 2011 pro zajištění realizace akce „Revitalizace Rochlice – změna technologie“ zadal a vyhlásil ve spolupráci s odborem prvním a veřejných zakázek jednací řízení bez uveřejnění. Uchazeč EUROVIA CS, a.s. předložil nabídku s nabídkovou cenou, která odpovídá jednotkovým cenám z již uzavřené smlouvy o dílo, ceně obvyklé v místě plnění a cenovým nákladům, které zadavatel předpokládal.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 551/2011

K bodu č. 17/

Valašská - úprava přístupu pro pěší Vícepráce - vyvolaná přeložka kabelů

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení rady města č. 112/2011 odbor technické správy veřejného majetku vyhlásil a vyhodnotil veřejnou zakázku „Valašská ulice – úprava přístupu pro pěší“. Statutární město Liberec následně uzavřelo s vítězným uchazečem, firmou 1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., smlouvu o dílo na provedení díla v celkovém objemu 453.042,- Kč vč. DPH. Součástí rozpočtu bylo dle dostupného vyjádření majetkového správce ochránění kabelů NN kabelovým žlabem, neboť dle zákresu inženýrských sítí byla trasa kabelů vedena v místě upravované cesty pro pěší. V průběhu stavebních prací bylo zjištěno, že profilem budoucího zatrubnění potoka prochází kabely vedení NN oproti zákresu stávajícího vedení inženýrských sítí a že pro řádnou realizaci díla je nezbytné provést úpravu tohoto kabelového vedení.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 552/2011

K bodu č. 18/

Městský mobiliář

Záměr rozšíření o nové prvky platný městský mobiliář

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor technické správy veřejného majetku při realizování úprav veřejných prostranství a oprav komunikací realizuje nové prvky městského mobiliáře, a to dle stávajícího závazného a platného katalogu městského mobiliáře. V měsíci červnu tohoto roku nabídla liberecká firma, která byla založena v roce 2006 pro zastoupení evropského výrobce městského mobiliáře své vlastní výrobky

městského mobiliáře. Jedná se takřka bez výjimky o bezúdržbový ekologický mobiliář, vyrobený z přírodních a obnovitelných zdrojů. Lavičky, sedačky, sedací soustavy, stoly, lehátka, odpadkové koše, stojany na jízdní kola, zahrazovací sloupky, kontejnery pro zeleň aj. s desetiletou antikorozní zárukou. Vzhledem ke stávajícímu platnému katalogu městského mobiliáře, schváleným tehdejšími vedením města nelze využít některé prvky výše uvedeného nabízeného sortimentu, a proto odbor technické správy veřejného majetku výše uvedenou nabídku odmítl. Dále odbor technické správy veřejného majetku navrhuje případné rozšíření stávajícího katalogu například i o nové prvky, nabízené výše uvedeným výrobcem.

Průběh projednávání bodu:

Doc. Václavík

Rozumím tomu dobře, že v podstatě na základě tohoto materiálu bude připraven nějaký návrh, kolik, kde, kam a za kolik?

Bc. Novotný

Ano. Odbor strategie a územní koncepce přijal ještě další žádosti. Vzhledem k tomu, že o rozšíření prvků městského mobiliáře rozhoduje rada, musí vyjít prvotní podnět z rady, že ten záměr je pro město Liberec schůdný.

Ing. Hruša

To připravovala nějaká komise města, kde byli architekti? Byla pozměněna nebo je stále stejná?

M. Rosenbergová

Pracovní skupina.

Bc. Novotný

Nebyla, musí se pozměnit, bavili jsme se o tom s paní Vitoušovou.

M. Rosenbergová

Protože již nejsou žádné dotazy, budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 2 - návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 553/2011

K bodu č. 19/

Schválení výjimky z interního předpisu pro zřizování věcných břemen pro Sdružení Jizerská o.s. sídlem Nad Vodárnou 86, 460 01 Jablonec nad Nisou, investora výstavby v lokalitě Na Skřivanech

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Sdružení Jizerská o.s. sdružuje jednotlivé stavebníky a je investorem akce „Liberec – Starý Harcov „Na Skřivanech“, infrastruktura – II. etapa“, kdy se jedná zejména o investici do veřejné dopravní a technické infrastruktury, která bude sloužit pro výstavbu rodinných a bytových domů v lokalitě. Celková plocha řešeného území je 26,21 ha, kdy se jedná o lokalitu ohraničenou komunikací Jizerská, Na Skřivanech, Na Zvonku a Na Výběžku, kdy dochází k výstavbě v lokalitě již katastrálně rozdělené pro výstavbu s určenými majiteli jednotlivých stavebních parcel. Součástí této investice je výstavba

komunikací a zpevněných ploch, veřejného osvětlení, sítě elektronických komunikací, splašková kanalizace, dešťová kanalizace, vodovod. Dle harmonogramu by měla být celá stavba dokončena do 11/2014. Rada města na svém 4. zasedání dne 8.2.2011 schválila „Interní předpis pro zřizování věcných břemen“. Dle čl. 4 odst. 3. je nutné provést úhradu jistiny ve výši ceny věcného břemene do vydání souhlasu SML pro stavební povolení nebo územní rozhodnutí. Sdružení Jizerská o.s. požádalo v dubnu 2011 v rámci PR 163/11 o souhrnné stanovisko Statutárního města Liberec pro stavební řízení ve věci výstavby této dopravní a technické infrastruktury. Odbor technické správy veřejného majetku (dále jen odbor TS) vydal souhlasné stanovisko s touto výstavbou za podmínky úhrady jistiny ceny věcného břemene do vydání stavebního povolení. Na základě tohoto stanoviska investor požádal z několika důvodů o prominutí úhrady této částky.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 554/2011***

K bodu č. 20/

Nerudovo náměstí - příspěvek vlastníků sítí technické infrastruktury na zádlažby

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V současné době probíhají v lokalitě Nerudova náměstí (oblast ohraničená ulicemi Rumjancevova, Šamánkova, 5. května a Sokolská) stavby zajišťované a financované vlastníky/správci jednotlivých sítí technické infrastruktury. Při provádění oprav sítí je výkopovými pracemi narušována vozovka. Definitivní obnova povrchu komunikací je předmětem stavby „Nerudovo náměstí – oprava komunikací“ zajišťované a financované Statutárním městem Liberec. Na koordinačních jednáních stavebníků bylo dohodnuto, že jednotliví vlastníci/správci uhradí náklady na obnovu částí vozovky dotčených výkopy při opravách sítí v rozsahu dohodnutém s vlastníkem komunikace s přihlédnutím k rozsahu výkopů a rýh při opravě té které sítě.

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Co to je zádlažba?

Bc. Novotný

Zádlažba je povrch komunikací, je to jeden z termínů.

M. Rosenbergová

Takže další dotazy již nejsou, budeme tedy hlasovat.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 555/2011***

K bodu č. 21/

Revitalizace Rochlice

Výběr varianty vodního prvku

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor technické správy veřejného majetku (TS) na základě přijatého usnesení rady města konaného dne 28. 6. 2011, které se týkalo akce „Revitalizace Rochlice - vodní prvek – těleso fontány“ zajistil:

- 1) geologický průzkum oblasti, včetně návrhu umístění technologické šachty fontány,
- 2) zpracování tří architektonických variant návrhů fontány

V souladu s přijatými usneseními nyní odbor TS radě města předkládá tři zpracované varianty vodního prvku.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Tam je doporučena varianta č. 2, protože je nejlevnější na údržbu. Budeme tedy hlasovat o variantě č. 2.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 556/2011

K bodu č. 22/

Povodňové škody na komunikacích

Úprava odvodnění a komunikace – ul. Karlinská - výběrové řízení na zhotovitele stavby

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec uplatnilo žádost o dotaci na povodňové škody na komunikacích, které vznikly v srpnu r. 2010. Rada města byla na 12. zasedání rady města dne: 21. 6. 2011 informována, že „Ministerstvo pro místní rozvoj ČR“ v rámci dotačního programu „Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní pohromou v roce 2010“, poskytne m.j. dotaci na akci :Úprava odvodnění a komunikace – ul. Karlinská, s navrženou dotací: 10,159.823,- Kč. Pro úspěšnou realizaci akce je nutné zajistit vyhlášení výběrového řízení, kdy předpokládané náklady akce jsou cca 11,5 mil. Kč. Proto je nyní radě města předkládán ke schválení návrh zadávací dokumentace vč. návrhu Smlouvy o dílo na uvedenou akci.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Já se omlouvám, že jsem se přihlásil do diskuse, chtěl jsem jenom okomentovat, včera proběhla komise pro zadávání veřejných zakázek, prioritně bezprostřední pocit je takový, byla to věcná argumentační základna, tato zakázka se projednávala cca 2 hodiny, nicméně základní atributy byly, že komise se shodla na tom, že bude lepší neuveřejňovat předpokládanou cenu, což není v rozporu se

zákonem o zadávání veřejných zakázek, druhý bod byl, nepožadovat po jednotlivých uchazečích údaje o obratu za poslední 3 roky, zákon říká, že mohou zveřejnit, ale nemusíme stanovovat výši, a třetí, co jsme tam řešili, tak to byly reference, kdy došlo ke snížení limitu referenčních zakázek obdobného charakteru. Víceméně všechny tyto tři připomínky je možno akceptovat, jen zde možné jediné nebezpečí, že uchazeč vyhraje zakázku typu, jako v loňském roce firma DARF při stavbě školy, že by nám mohla případně zkolabovat, ale to mohou i ty velké. Nevidím v tom žádný velký závažný problém pro to, to neschválit a nezkusit to. Samozřejmě jestliže rada města schválí tyto podmínky, není problém vypsat výběrové řízení, ale tam se na návaznost dalších zakázek na povodňové škody na komunikacích, které nejsou v režimu zakázek podle veřejného zákona, ale podle nové interní směrnice, tak jsem se chtěl přeptat, jestli by nebylo vhodné tyto pozměňující návrhy pro veřejné zakázky implementovat i do právě připravovaných výběrových řízení na povodňové škody komunikací, běžná údržba komunikací, a třetí je chodník Plátenická. Jestli to nesjednotit.

M. Rosenbergová

Já si myslím, že určitě.

Ing. Rutkovský

Já jsem chtěl poděkovat paní Dörflerové, z magistrátu, za ten vstřícný postup, a vůbec bych chtěl tu komisi podpořit, tady zase došlo k naprosté změně v těch zadávacích podmínkách, jdeme vstříc novele zákona o veřejných zakázkách.

Ing. Hruša

Komise si vyžádala zkušenosti z kraje, kdy byla zamítnuta nějaká zakázka, protože tam byly neúměrné podmínky, samozřejmě se připravuje nový zákon, takže i z toho jsme vycházeli, a pokud jde o tu cenu, tak tam byla přijata filozofie, praktická filozofie, pokud ten dodavatel ví cenu, tak se samozřejmě snaží do ní trefit a má tam v podstatě větší vatu. Ať se trefují podle zkušeností.

Bc. Šolc

Já toto vítám, netřeba to dále komentovat, jenom apeluji na dodržení všech ostatních postupů, které máme ve směrnici, tzn. zveřejnění atd.

Bc. Novotný

Jenom se chci zeptat, jestli to dáme formou doplnění usnesení u bodu č. 5?

M. Rosenbergová

Dobře, doplníme o odstavec č. 5, v té části „rada města schvaluje“.

Bc. Novotný

Ano, a navrhuji upravit zadávací dokumentace na probíhající veřejné zakázky v rámci povodňových škod na komunikacích, oprava chodníku Plátenická, běžná údržba komunikací a údržba vodních prvků ve městě Liberci ve smyslu návrhu komise pro veřejné zakázky.

M. Rosenbergová

Pokud není žádný dotaz, budeme tedy hlasovat o návrhu materiálu doplněném o ten bod 5.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 557/2011

K bodu č. 23/

Schválení vyhrazených parkovacích stání pro invalidy včetně bezúplatného poskytnutí dopravního značení dle nových podmínek pro zřízení

vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města na svém 4. zasedání dne 8.2.2011 schválila „Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích a ostatních pozemcích ve vlastnictví města Liberec, vyjma katastrálního území Vratislavice nad Nisou, osobám těžce zdravotně postiženým“. Na základě výše uvedeného přijímá odbor technické správy veřejného majetku žádosti osob s vydaným průkazem ZTP nebo ZTP/P o vydání souhlasného stanoviska na jehož základě jsou zřizována vyhrazená parkovací místa (VPM) držitelům průkazů ZTP a ZTP/P a to prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Liberec. Nové podmínky pro zřízení vyhrazeného parkovacího stání na komunikacích ve vlastnictví města Liberec umožňují na žádost oprávněné osoby bezplatné poskytnutí dopravní značky IP12 „P rezervé“ O bezplatném poskytnutí rozhoduje rada města.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Tam je to zamítnutí.

D. Novotný

Ano.

M. Rosenbergová

Takže já se zeptám, je-li dotaz k tomuto materiálu s tím, že rada města zamítá. Není žádný dotaz, budeme tedy hlasovat.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1.
Rada města přijala usnesení č. 558/2011***

K bodu č. 24/

Komunikace U Mlýna – rekonstrukce komunikace

Plánovací smlouva

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor technické správy veřejného majetku (dále jen odbor TS) v rámci vydávání vyjádření k jednotlivým stavbám dotýkajících se bezprostředně technické infrastruktury projednával několik technických řešení rozšíření kapacit v areálu firmy DGS Durckguss Systeme s.r.o. (dále jen DGS), a to včetně dopravního napojení nově budovaného rozšíření výrobních kapacit společnosti. Během společných jednání vyplynulo několik technických možností napojení výrobního areálu, na základě kterých obdržel odbor TS dne 29. 6. 2011 žádost společnosti DGS, a to ve věci rekonstrukce komunikace U Mlýna a tím dopravního napojení nově budované haly lisovny a formovny z této komunikace. Současný dopravně – technický stav komunikace U Mlýna je nevyhovující, kdy neumožňuje bezpečný provoz osobních vozidel a je naprosto nevhodný pro provoz lehkých nákladních vozidel, kterými má být obsluha areálu prováděna. Pro rekonstrukci komunikace byla zpracována projektová dokumentace, kterou zpracovala firma Nýdrle - projektová kancelář, spol. s r.o., kdy je

navržena úprava 253 m dlouhé části komunikace U Mlýna v rámci které dojde k šířkové úpravě komunikace, vzniku výhyben pro míjení protijedoucích vozidel, úprava povrchu vozovky pomocí asfaltového betonu a odvodnění vozovky pomocí horských vpustí. Předmětná rekonstrukce bude provedena na pozemcích Statutárního města Liberec a DGS Druckguss Systeme s.r.o., kdy celá realizace bude provedena na náklady společnosti DGS. Po provedení rekonstrukce bude předmětná stavba předána do správy SML.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 559/2011

K bodu č. 25/

Puškinova – zřízení chodníku a celoplošná oprava Dodatek SOD na zpracování PD

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení rady města č. 161/2011 odbor technické správy veřejného majetku vyhlásil a vyhodnotil veřejnou zakázku na zhotovitele projektové dokumentace ve stupni DUR, DSP a DZS včetně zajištění související inženýrské činnosti vedoucí k vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (ohlášení) akce „Puškinova – zřízení chodníku a celoplošná oprava komunikace“. Statutární město Liberec následně uzavřelo s vítězným uchazečem, projektovou kanceláří CR Project s.r.o., smlouvu o dílo na provedení díla. V průběhu měření v terénu zjistil zhotovitel rozdíly reálného průběhu vlastnických hranic a průběhu hranic vyznačených v digitální katastrální mapě, přičemž zjištěné odchylky v úseku mezi křižovatkami Puškinovy ulice s ulicemi Ampérova a Heyrovského několikanásobně překračují povolené mezní hodnoty. Zhotovitel zdůvodnil nutnost zpracovat „geometrický plán pro zpřesnění a opravu průběhu hranic v katastru nemovitostí“ (zhotovitel) a podat návrh na zápis do katastru nemovitostí (za vlastníka Statutární město Liberec). Tak bude zajištěno, že stavba bude probíhat na pozemcích města bez nutnosti zásahu do pozemků soukromých.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Šolc

Já bych jenom v této souvislosti chtěl pana Novotného pochválit za to, jak dobře vyjednal s tou hliníkárnou tuto komunikaci, protože nás to v zásadě nebude stát ani korunu, a tu komunikaci tam nutně potřebujeme, a bez toho jednání z jeho strany by ta komunikace nevznikla, takže ho tímto chválím.

M. Rosenbergová

Kolega Šolc vás pochválil, já vám teď trošku vyhubuji, bod pořadu jednání č. 25, zeptám se, proč nebyl konzultován s Ing. Rutkovským?

Bc. Novotný

Nebyl konzultován z toho důvodu, protože se jedná o technické narovnání vlastnických vztahů pozemku komunikace Puškinova, která jde do nemovitosti. Myslím si, že pan Rutkovský by toto pouze odsouhlasil, nejedná se o technické řešení, jedná se o narovnání vlastnických vztahů stávající komunikace. Proto jsem vás nekontaktoval.

Ing. Rutkovský

Já se zeptám, ta dokumentace Puškinova je zpracována?

Bc. Novotný

Není, proto se posunuje termín, protože to musíme nejdřív narovnat, nemůže nám komunikace procházet soukromými domy.

M. Rosenbergová

Stačí to takto? Budeme tedy hlasovat.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 560/2011***

K bodu č. 26/

Diagnostika skalních masivů ve vlastnictví Statutárního města Liberec Harmonogram a rozsah provádění opatření zabezpečení skalních masivů

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení 19/2011 rady města objednal odbor technické správy veřejného majetku (dále jen TS) zpracování posudků stavu skalních masivů ve vlastnictví města Liberec. Pro posudek bylo vybráno 10 lokalit, na kterých byl odborem TS zadán ke zjištění současný stav a návrh opatření pro zajištění bezpečnosti těchto skalních masivů. Jde o skalní masivy ve vlastnictví statutárního města Liberec v: Mlýnské ulici, Ptačí ulice – garáže, Ptačí ulice – za čp. 479, Kunratická zatáčka u lomu, Jablonecká – od ul. Kunratická po ul. Dvorskou, Hrubínova – zatáčka nad křižovatkou s ul. Svobody, Hrubínova – Pod Vlčím vrchem, Sněhurčina - plocha pod ZŠ, Pastýřská, Dr. M. Horákové – od Poštovního náměstí po ul. Hradební.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Šolc

Já chápu, že je to potřeba, chápu, že je to obrovský problém, ale nemohu než říci z pozice ekonomického náměstka, že to jsou maléry, které přesahují naše finanční možnosti.

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl zeptat, jestli byste mi dal soupis, jestli jste zkoušeli žádat o dotace na tuto záležitost. Jestli byl ten pokus proveden.

Bc. Novotný

Primárně se skalními masivy nezabýval žádný odbor magistrátu, bohužel loni jsme zdědili jednu spadlou skálu na Chrastavské, nebo v poločasu rozpadu, a proto jsme to nechali zdiagnostikovat. Tyto diagnostiky plus doplněné o diagnostiku Slovan nám potom řekne, jestli budeme prověřovat ty možnosti. Teď mapujeme stávající stav, co Liberec má.

M. Rosenbergová

Ještě nějaký dotaz? Pokud tomu tak není, budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 561/2011

K bodu č. 27/

Provozování farmářských trhů před obchodním domem Fórum Smlouva o spolupráci s Multi Veste Czech Republic 9, s.r.o.,

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na 12. zasedání rady města dne 21. 6. 2011 bylo usnesením číslo 508/2011 schválen záměr Statutárního města Liberec – prostřednictvím odboru technické správy veřejného majetku provozovat ve spolupráci se společností Multi Veste Czech Republic 9, s.r.o., IČ 27643191 farmářské trhy v Liberci před obchodním domem Fórum. Pro tento účel byla vypracována smlouva o spolupráci při organizaci farmářského trhu do které byly zapracovány povinnosti obou smluvních stran.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

To je materiál, který byl dodán na stůl.

Doc. Václavík

Já mám jenom jeden dotaz, jestli by nebylo možné se v rámci těch jednání s Multi Veste domluvit, aby se tam dala nějaká voda, pítka nebo něco podobného. Tam je celá řada maminek s malými dětmi, které kupují ovoce apod., myslím, že by to zkulturnilo ten prostor. Já, jak jsem díval na ten návrh mobiliáře, tak ta pítka se pohybuje v řádu asi 20.000,- Kč, to není žádná velká suma, tak se s nimi domluvit. Chápu, že ta instalace bude něco stát a zřejmě tam přivést vodu, nevím, jak to tam vypadá s inženýrskými sítěmi, ale pokud jsme se skutečně rozhodli, že tam budou farmářské trhy, těch prodejců je tam stále více a více, zájem Liberečanů je poměrně velký, není to provizorní záležitost, tak jestli by bylo možné to místo nějakým způsobem zkulturnit. Ten náklad bude relativně malý, ale pomůže to tomu. Děkuji.

Bc. Novotný

Pítka je možné provést poblíž vodního prvku u Domu kultury, kde máme komisi zřízenou vodovodní přípojku, tak tam poblíž toho vodního prvku s minimálními náklady by to bylo možné.

Ing. Kabátek

Já bych ten návrh podpořil. Uvědomme si, že cokoliv si tam ti lidé koupí, tak je docela možné, že si to v tom budou umývat.

Doc. Václavík

Tam jde o to, když tam přijde maminka, koupí tam dvě jablka, broskve, má tam děti, tak aby měla ty broskve kde umýt. To není problém, já si nemyslím, aby tam chodili a myli tam tuny zeleniny, o to nejde, ale ten prostor, pokud není provizorní, tak ho pojd'me udělat jako tržnici. Na každé tržnici by měla být tekoucí voda, která je nějakým způsobem přístupná. Pokud by to šlo nějak zařídit, určitě by to ten prostor zkvalitnilo.

M. Rosenbergová

Ještě nějaký dotaz?

Bc. Novotný

Já si to vezmu za své, samozřejmě se obrátím na odbor ekonomiky, pro příští rok.

M. Rosenbergová

Dobře, budeme tedy hlasovat o tomto materiálu.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 562/2011

K bodu č. 28/

Realizace předprojektových příprav akce "Přestavba monofunkčních sportovišť v areálu Městského stadionu v Liberci" v rámci IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci

Předkládá: Ing. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Cílem projektu je přestavba monofunkční Svijanské arény, která je součástí rozsáhlého sportovního a společenského komplexu v areálu Městského stadionu v Liberci, na multifunkční halu s celoročním využitím pro prakticky neomezené množství sportů provozovaných ve vnitřním prostředí. Plánovanou přestavbou bude možné použít plochy a zázemí nové multifunkční haly pro podstatně širší škálu sportovních aktivit. Aby nebyla nově plánovaná hala limitována pevně daným rozložením a povrchy, bude variabilita haly zajištěna mobilními povrchy a vybavením. Hala tak získá využitelnost 365 dní v roce a to zejména v nyní nevyužívaném období, které touto formou nabídne ideální kryté tréninkové podmínky pro desítky sportů se zázemím i pro diváky bez ohledu na počasí.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Je to spíše informace o tom, že tento projekt se bude redukovat, včera jsem to konzultovala s panem náměstkem Martinem.

R. Šotola

Já moc nerozumím tomu, že se redukuje něco, co vlastně ani nebylo striktně schválené, že se bude realizovat, abych řekl pravdu, protože podle mne to tak není. Bylo to na indikativním seznamu nějakých potencionálních investičních akcí, ale podle mne to nebylo schválené v té fázi, že by toto byl projekt, který se bude realizovat, a my se tady podle mě jasně vydáváme cestou, že mimo nějaký standardní režim tady schvalujeme věci, u kterých se pak určitě řekne, že se to realizovat musí. A jestli to chápou špatně, tak teď je příležitost, aby to pan Vereščák vysvětlil.

M. Rosenbergová

My jsme trochu tlačeni tím časovým harmonogramem a musíme tam opravdu posunovat projekty, které jsou v nějaké fázi připraveny. Jinak nebudeme schopni dodržovat ten časový harmonogram.

Ing. Fadrhonc

Já se možná pokusím vysvětlit, já jsem samozřejmě jsem měl stejný pocit z toho materiálu, že se vydáváme cestou, která je jednoznačně určená, ten smysl věci je ale v tom, že v tuto chvíli máme předběžnou přípravnou dokumentaci, která je na investici řádově za 160 mil. Kč a tak, jak jsme po návštěvě toho zařízení zkonstatovali, je potřeba provést nějaké úpravy nebo asi to k této věci vede, ale zredukovat nebo zminimalizovat ten rozsah úprav. V tuto chvíli by bylo nejlepší, dostat se v záměru

nejlépe na 50% investičních nákladů cca 80, samozřejmě tzn., že to bude, ale je potřeba zredukovat i ty jednotlivé části té stavby a obráceně, některé zachovat, myslím, že pan náměstek Rutkovský by to mohl doplnit z toho pohledu, když jsme tam byli. Děkuji.

Ing. Rutkovský

My jsme tam ještě navíc byli včera, my jsme tam byli s projektantem panem Příhodou a já se obávám, že nějaké větší zlevnění se tam asi těžko dá očekávat. Protože ta střecha nebo to zastřešení, které je gro té stavby, tak tam je nutná realizace a pak se obávám, že ještě budeme muset tu cenu navýšit, abychom se vyhnuli vícenákladům, protože tam ty nosníky jsou v takovém stavu, že se může stát, když se do ní začne vrtat, že to bude mnohem dražší. Pokud bychom zredukovali tu stavbu, tak zredukujeme třeba šatny hokejistů a když si uvědomíte, jak vypadají šatny z roku 1960, ty nikdy nebyly rekonstruované, tak to není k tomu areálu adekvátní. V současné době projíždíme ten projekt, snažíme se to nějakým způsobem zlevnit, ale obávám se, že nějaké větší zlevnění se tam nedá očekávat.

Bc. Šolc

Já tedy nevím, já jsem ten projekt viděl jenom velmi z dálky, takže důrazně žádám, aby to bylo všechno důkladně prověřeno, ale na projektu, který byl předkládán ještě za minulého vedení, bylo nějakých 150 mil. Kč, byly tam ještě budované nějaké whirlpoolky atd., takže já najednou zjistím, že je to teď za 160 mil. Kč, a že nemůžeme očekávat nějaké zlevnění, tak mě z toho úplně jímá hrůza, protože si musíme uvědomit ještě jednu důležitou věc, ještě nad celým IPRM, nad všemi projekty, které do toho za město chceme dát, ještě visí jeden velký otazník, který se jmenuje spoluúčast a profinancování, takže já bych naopak byl rád, kdybychom našli cestu, jak ty městské projekty minimalizovat tak, abychom minimalizovali i naši spoluúčast, a tu ušetřenou alokaci klidně dali v plén někomu jinému, jako třeba kraji nebo externím zájemcům. Protože my na to těžko budeme shánět peníze.

M. Rosenbergová

Já si myslím, že ti externí zájemci, to je hodně rizikové, protože když v nějakém případě selžou, tak ta odpovědnost stejně bude na městě. Takže já bych zase naopak minimalizovali externí zájemce.

Bc. Šolc

Třeba kraji, nebo někomu důvěryhodnému, ale my na to prostě nebudeme mít.

Ing. Rutkovský

Já bych asi upřesnil, já jsem mluvil o tom, že nemůžeme čekat výrazné snížení, tzn. na 50%, to je naivní představa, ale nemůžu vám teď říci jestli to půjde nebo nepůjde zlevnit, ale během půl měsíce, během 14 dnů to budeme vědět alespoň rámcově. Takže potom budeme mít více informací, já se domluvím s kolegou Šolcem, že bude mít schůzku do konce tohoto týdne nebo příštího, ohledně Libereckého sportovního areálu, takovou nepříliš podrobnou schůzku a druhou podrobnější o tom, kam bude směřovat SAL a jak to udělat, to bychom měli mít do konce prázdnin, takže i ta Svijanská aréna je součástí toho našeho následujícího jednání, a asi bych chtěl k tomu projektu říct, že je potřeba si uvědomit, že Svijanská aréna tvoří neodmyslitelné zázemí pro liberecký hokej a pokud se nebude rekonstruovat, tak ten hokej může skončit ze dne na den. Tam trénují i Tygři a nejenom oni. Ale tam je od rána do večera plno soukromými subjekty a je to zázemí pro hokej. Takže pokud nebudeme rekonstruovat arénu, je možné, že se zavře, protože ten stav je nevyhovující, a skončí hokej v Liberci. Takhle jednoduše se to dá shrnout.

R. Šotola

Já bych ty externí žadatele neodstraňoval z toho systému, ale já si myslím, že bychom to měli minimálně hodnotit v kontextu těch ostatních žádostí a posoudit priority. Nemůžeme říct, že prioritou je hokej, prioritou je podpora profesionálního oddílu, ale minimálně bychom to tady měli hodnotit v kontextu těch ostatních žadatelů a nastavit si priority. Toto mi přijde takový nesystémový krok. Tím

nechci říct, že nakonec se to třeba tou prioritou, na základě dohody nás všech, a na základě nějakých konzultací, nestane.

Ing. Hruša

Prosím vás, ta hala je stavebně v dezolátu, když to neuděláme, tak nám za 5 roků spadne. Takže minimálně věci, kde některé části jsou stavební práce, to není žádné vybavení nějakými speciálními technikami, je tam samozřejmě hokej, ale podle mě tak 80 – 90% mládežnických oddílů trénuje právě tam, tady nejde o vrchol, ale o ty přípravky. Ty děti někam chodit musí, když tam nebudou chodit, tak budou dělat nepořádek na sídlišti ještě větší, než dělají.

R. Šotola

Tak kdyby byla ta hřiště na tom sídlišti, tak tam takový nepořádek nebudou dělat.

Doc. Václavík

Já mám dva takové dotazy. Možná i připomínky. Mě by, než se jakýmkoli způsobem rozhodnu podpořit tento projekt, zajímaly širší kontexty, a to je třeba využitelnost té nové haly na bruslení a na všechny další věci, protože když se řekne, že je potřeba zázemí, tak mě by pak zajímala argumentace, proč některé ty aktivity není možné dělat v té nové hale, a to je jedna věc, protože my jsme tady konec konců, já nevím, jak je to dlouho, řešili otázku, že město není schopno využít kapacity, které tam nějakým způsobem jsou, tak je potřeba vzít to v kontextu, já vím, že se to týkalo všech sportovišť, nejenom té haly, to je jedna věc. Druhá věc, tam je asi potřeba dát skutečně jasný popis toho, co se stane, co by se muselo stát, kdybychom to nezafinancovali tady z těchto peněz, tak tady zaznělo, že je hala v dezolátním stavu, tak by asi bylo potřeba k tomu mít informace. Ano, když to neuděláme tady z těch peněz, tak za 5 let to spadne, zavřeme to, bude nás to stát tolik a tolik, protože to jsou věci, které jsou pro nás důležité a jsou důležité i směrem navenek, ať už ke kritikům té zakázky, protože tohle je jedna z nejkonfrontovanějších zakázek vůbec v tom IPRM 3, a je evidentní, že na ní se bude směřovat velká část kritiky, a my musíme mít poměrně jasné argumenty a druhá věc, dát to skutečně do kontextu s těmi ostatními zakázkami, které dělá město. Já si také myslím, že bychom si tady měli dát nějaký, já vím, že jsme se tady bavili na jakési pracovní schůzce, jaké projekty podpořit, nepodpořit, ale myslím, že by se měl dát dohromady žebříček těch, řekněme, prioritních projektů a říci jasně, toto chceme za všech okolností a budeme se o to bít jako lvi, a ty ostatní věci jsou něco, co jsme schopni oželet, takže to jsou asi věci, které by se tam měly objevit a pak pochopitelně, ale to teď nevíme, vy jste říkal, že se to schyluje, dostat ta tvrdá čísla, co je nutné udělat, kolik to bude stát. Děkuji.

R. Šotola

V kontextu tohoto pořad ještě nebyly osloveny malé oddíly, jak jsem tady apeloval, vzhledem k využití v rámci koncesní smlouvy se zařízením, kterého i Svijanská aréna je součástí, takže apeluji, aby se to tak stalo. Já si myslím, že pokud bude podpora veřejnosti, pokud tam opravdu ty hodiny v rámci koncesní smlouvy budou čerpat i ty malé oddíly, které to čerpat potřebují, takže třeba pak bude i větší podpora pro tuto samotnou investiční akci.

Ing. Rutkovský

Já k tomu jenom řeknu, že jsme se dohodli, že se to bude týkat až dalšího pololetí, od ledna, ano. Toto oslovení malých oddílů. Ono se říká, že to bude v rámci té vaší sportovní komise, kdy v průběhu podzimu připravíte konzultaci s těmi lidmi.

R. Šotola

Tím pádem jsme si nerozuměli, protože to čerpání je možné ještě ve 2. pololetí tohoto roku a takový byl i závěr z naší komise. Pak to probereme osobně.

Ing. Hruša

Já bych očekával opačný přístup. Když mám zájem o něco, tak se starám, a ne abych čekal, až mě někdo osloví, ty oddíly se mají samy starat.

M. Rosenbergová

Já si myslím, že to nepatří k tomuto bodu.

Ing. Hruša

Ano a další věc, mně schází v podstatě vyšší využití školních hřišť, a to vycházím z Pavlovic, kde to opravdu funguje, ale když se podívám třeba do Ruprechtic, tak to hřiště je nevyužité. A další hřiště, která lze podle mne využívat. Samozřejmě jsou nějaké omezující, nevím jaké, ale hřišť je dost, ale nejsou využívány tak, jak by měly být.

R. Šotola

Já se musím ohradit. Sekundárně to k tomuto bodu určitě patří, protože když už by takhle velká investiční akce proběhla, tak je potřeba, aby tomu předcházelo oslovení veřejnosti, a to opravdu. Pak, když bude takovým způsobem revitalizovaná, tak aby ji využívala hlavně veřejnost a nejen v místě působící oddíl.

Ing. Rutkovský

Já bych ještě k panu Václavíkovi, my jsme to diskutovali včera na vedení, ale já mám pocit, že jsme se dohodli na tom, že na konci prázdnin bude seminář, kdy budou asi předvedeny všechny projekty v té druhé vlně, když to řeknu takto, a v rámci toho by měly být představeny i ty první. Takže tam by mělo padnout nějaké závěrečné slovo a já tedy nevím, proč se toto předkládá takto rychle.

M. Rosenbergová

Pane Verešćáku, přibližte nám, prosím, důvod předložení materiálu.

Ing. Verešćák

Takže tato akce, tím bych asi začal, je zařazena v indikativním seznamu tohoto integrovaného plánu. Je to akce, která byla vygenerována v rámci 1. výzvy, v podstatě jdeme naproti doporučení poskytovatele dotace, v tomto období, kdy to čerpání z naší strany není úplně ideální, tak abychom se zaměřili na projekty velké, a které jsou v nějaké fázi připravenosti. Asi není tajemstvím, že předchozí respektive ještě předchozí vláda tento projekt stavěla, řekněme, jako prioritní, proto v tom období byly zahájeny nějaké předprojektové, především projektové práce, proto dnes máme na nějaký objem vytvořenou dokumentaci pro stavební povolení. Stavební povolení jako takové bychom měli získat, jestli se nepletu, do konce října tohoto roku. To je asi ten hlavní důvod. Asi nemá smysl tady opakovat to, že to je projekt, který naplňuje jednoznačně vize a cíle integrovaného plánu, logicky, jinak by tam ani v tom indikativním seznamu nemohl být. Ten hlavní důvod, abych to shrnul, je, že je ve značném stádiu přípravy oproti jiným projektům, které jsou v indikativním seznamu. Pokud tento projekt chceme realizovat, a teď vůbec nemluvíme o jeho výši, pak jsou tady navrženy některé činnosti, které se té přípravy týkají.

Bc. Šolc

Já jsem se chtěl zeptat k té výši toho projektu, protože když tady ještě nemáme vydiskutováno, jak přesně by ten projekt měl vypadat, když teď schválíme zpracování zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele stavby, kde vy mu tedy řeknete tomu budoucímu zhotoviteli vypisujeme výběrové řízení na realizaci toho, toho, a toho a my se za měsíc usneseme, že půlka z toho neplatí.

Ing. Verešćák

To jsou činnosti, které jednoznačně musí jít ruku v ruce. Já standardně nedávám a ani to nebylo zvykem, abych tuto položku dával jakoby zahájení zpracování té dokumentace tendrové, abych dával do rady. Vždycky jsme dávali už hotovou tendrovou dokumentaci. My dneska zahajujeme jednání nebo ta jednání již byla zahájena s architektem, a řekněme, zástupcem uživatele, čili s panem Příhodou

a s panem Přindou, kde jsme si řekli, že ten navrhovaný rozpočet a ta dokumentace, která dneska existuje ve výši zhruba 161 mil. Kč, včetně daně, že je to podoba, která není žádoucí, že musíme v tom projektu hledat maximální úspory, ať se je jedná o fotovoltaiku, ať se jedná o některé vybavení nebo mobiliář tak, abychom se dostali na přijatelnou úroveň. A samozřejmě ta cenová hladina, která bude přijatelná a já bych byl rád, aby minimálně porada vedení se o tom finále bavila právě proto, až to budeme dávat do rady, aby ta cena za kterou budeme soutěžit, aby byla projednána, a řekněme, všeobecně akceptována.

Bc. Šolc

To bude asi kdy?

Ing. Vereščák

Já bych to chtěl připravit tak, aby zářijová rada mohla rozhodovat o tendrové dokumentaci s rozpočtem, který bude akceptován.

Bc. Šolc

Tím pádem tento projekt bude úplně na špici těch, které jsou ve stádiu připravenosti, tzn. bude rozdělen napřed, před divadlem.

Ing. Vereščák

U toho divadla je hodně složitá předprojektová příprava. Tam je těch různých dílčích studií hodně. A to je v realizaci.

Ing. Rutkovský

Já bych se tady přimlouval, je to jenom v důvodové zprávě, ale aby tam nebylo, že budou redukovány položky, které přímo nesouvisí se stavebně technickou stabilizací objektu, protože pokud po nás SAL nebo S klub, jako nájemce, budou požadovat nákup pro rolby apod. a je to možné, nakupovat z těchto dotačních peněz, tak se toho nezbavovat.

Ing. Vereščák

Já jsem tedy hodně přemýšlel, jak to tady mám napsat, abych konkrétně v této fázi neříkal, že bychom se měli trefovat do některé částky, nebo abych a priori já, jako úředník nestavař něco škrtal, to by měli dělat určitě odborníci. Proto jsem to napsal jakoby takto.

Ing. Rutkovský

Budou redukovány.

Ing. Vereščák

Přesně tak a zase vy abyste neměli pocit, že schvalujete akci za 160 mil. Kč, protože k tomu nesměřujeme.

Ing. Rutkovský

Já bych se ještě přimlouvil za to, aby byl ten projekt, předtím, než bude zpracována a odsouhlasena zadávací dokumentace a všechno, předložen radě k odsouhlasení v rozsahu, v jakém bude. Já chápu, že se to musí připravovat, protože to trvá, ale to vlastní schválení, aby proběhlo tady na radě, že tímto směrem, v této částce půjdeme. A připravit k tomu materiály, aby každý radní věděl.

M. Rosenbergová

Takže ještě nějaký dotaz? Pokud tomu tak není, budeme hlasovat o tomto předloženém návrhu.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 563/2011

K bodu č. 29/

Změna Jednacího řádu Rady města Liberec v části čl. VI odst. 5

Předkládá: Ing. Fadrhonc, tajemník

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Zákon o obcích v § 101 odst. 3 zákona upravuje povinnost uložit zápis u obecního úřadu k nahlédnutí k členům zastupitelstva. Zpřístupňování (zveřejňování) zápisů z jednání rady na internetu popř. na úřední desce magistrátu, zákon o obcích neupravuje. Aby mohl být zápis ze schůze rady zveřejňován, je třeba změnit čl. VI. bod 5. Jednacího řádu Rady města Liberec, který upravuje nahlížení do zápisu.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Je to právě ke zveřejňování schválených zápisů.

Ing. Fadrhonc

Já bych k tomu rád dodal, že tady není napsaná ta míněná účinnost v tom smyslu, že pokud dnes rada města toto schválí, bude první zveřejněný zápis z této rady a samozřejmě v termínech, které říká zákon.

M. Rosenbergová

Děkuji. Někjaký dotaz? Pokud ne, budeme hlasovat o tomto materiálu.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.
Rada města přijala usnesení č. 564/2011***

K bodu č. 30/

Jmenování vedoucího odboru Kancelář primátorky Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. Fadrhonc, tajemník

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě výsledku realizovaného výběrového řízení doporučuje tajemník Magistrátu města Liberec radě města jmenovat do funkce vedoucího odboru Kancelář primátorky Magistrátu města Liberec (pozn.: v době vyhlášení výběrového řízení byl název funkce vedoucí odboru Kancelář primátora) Mgr. Lukáše Kozaczku s termínem nástupu do funkce od 1. srpna 2011.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Zeptám se, je-li dotaz k tomuto materiálu?

Doc. Václavík

Já jsem se chtěl zeptat, bylo by možné, já vím, že je to především blízký spolupracovník primátorky, ale jenom nějakou stručnou informaci o něm, protože tady žádná informace není. Nikde jsem ji nenašel. Tam je jenom výsledek toho výběrového řízení.

M. Rosenbergová

Mgr. Kozaczka má vystudovanou andragogiku, je to bývalý voják, nyní pracuje ve vězeňské službě. Nastoupil od 1. 8. 2011 Takže nějaký dotaz k tomuto? Není tomu tak, budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.
Rada města přijala usnesení č. 5652011

K bodu č. 30a/

Navýšení počtu pracovních míst na odboru strategie a územní koncepce

Předkládá: Ing. Fadrhonc, tajemník

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dopravní inženýr samosprávy by pro město zajišťoval agendu a práci, jež by vedla ke zkvalitnění dopravy ve městě. Zefektivnil by projednávání dopravních projektů. Prováděl by koordinační činnosti jednotlivých druhů dopravy města. Koordinoval by jednání na úseku dopravy mezi odbory a zároveň by sloužil jako konzultant a partner druhých odborů. Jednal by s ostatními správci (majiteli) komunikací.

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Tam si myslím, že jde o toho dopravního inženýra.

Ing. Fadrhonc

Já to doplním, ano, jde o pozici dopravního inženýra principiálně tak, jak jsem říkal i na poradě, zapadá to do té koncepce, kterou připravujeme, a do povinností, které by měl plnit odbor územní strategie a územní koncepce. Vidím, že je ta důvodová zpráva velmi stručná. Na druhou stranu k tomu chci dodat, že v tuto chvíli to nebude vyžadovat navýšení finančních prostředků v oblasti platů, protože ten nástup předpokládáme 1. 9. samozřejmě v nějaké výši předpoklad těch nákladů může být kolem 120.000,- Kč do konce roku, a to ten rozpočet na platy v tuto chvíli zvládne.

Ing. Hruša

Jaká bude tím pádem pozice paní Procházkové? Protože ona dělá dopravu.

Ing. Rutkovský

Paní Procházková ne. Já jestli mohu k tomu, tam došlo k nějaké drobné chybce, on nebude manažerem pro řízení dopravních systémů, jak je v návrhu usnesení, ale bude specialista - dopravní inženýr. Toto je z nějakého starého materiálu, a právě manažerem pro řízení dopravních systémů bude ta paní, o které mluvíte. Toto bude pro spolupráci s odborem pana Martina, s technickým odborem, zjednoduším to následujícím způsobem. Pan Martin má pod sebou komunikace a jejich údržbu, opravu a pan Novotný, jako vedoucí odboru, po nich bude chtít, aby dělali nějaká složitější nebo náročnější opatření, když se vlastně starají pouze o vyasfaltování, to je velice obtížné. Když budeme stále asfaltovat to, co máme, tak se nikdy nedopracujeme nějakých moderních komunikací, bezpečných komunikací, takže to může zajišťovat pouze dopravní inženýr. Tato pozice tady vždycky byla a byla zrušena asi před pěti nebo šesti lety a já bych byl rád, aby se na to navázalo. Na tom odboru zcela zjevně chybí.

K. J. Svoboda

Já mám dotaz, pane kolego, jestli změníme to znění toho usnesení.

M. Rosenbergová

Že tam nebude ten manažer pro řízení dopravních systémů, ale dáme tam přímo – dopravní inženýr. Ještě nějaký dotaz? Budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 566/2011

K bodu č. 31/

Hodnocení 6. zasedání zastupitelstva města konaného dne 30. 6. 2011

Předkládá: M. Rosenbergová, primátorka

Průběh projednávání bodu:

Ing. Fadrhonc

Já jenom upřesnění k tomuto materiálu, my jsme tam tentokrát přímo napsali, kdo má vyřídit jednotlivé podněty a dotazy. Pokud by byla připomínka k některým z těch návrhů, tak prosím, předložte to přímo na jednání. My jsme chtěli zkrátit to jednání a přímo jsme tam napsali, kdo má vyřídit dotaz.

Ing. Hruša

Mě se zdá název mimořádná rada zavádějící, protože podle mě je to řádná rada, to za prvé a za druhé, když to je v elektronické podobě, proč dostáváme materiály na stůl ty samé? Já chápu, že to chodí postupně, ale už s tím počítám, že posíláte postupně do systému materiály a tady má být jenom to, co dostanete třeba v pondělí, to ostatní si můžeme najít. Je to škoda papíru.

M. Rosenbergová

Když je mimo harmonogram, tak pak musí být mimořádná. Dobře, děkuji. Zeptám se, jestli je dotaz ještě k tomuto materiálu? Nemá, budeme tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 567/2011

K bodu č. 32/

Oprava usnesení č. 526/2011

Předkládá: M. Rosenbergová, primátorka

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Tam je oprava usnesení, kdy jsme při změně členů v komisi pochybili v názvu té komise. Takže to je jenom oprava v názvu komise.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 568/2011

K bodu č. 33/

Různé

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Informace - Vnitřní pravidla pro poskytování pečovatelské služby a vnitřní pravidla pro poskytování pobytové a ambulantní odlehčovací služby prostřednictvím příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec

Etický kodex zastupitele

Průběh projednávání bodu:

M. Rosenbergová

Máme před sebou informaci č. I - Vnitřní pravidla pro poskytování pečovatelské služby. Zeptám se, je-li k tomu nějaký dotaz? Není, takže tuto informaci bereme na vědomí.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Etický kodex zastupitele

Doc. Václavík

My jsme si jako jednu z těch, řekněme, klíčových opatření při sestavování protikorupčních opatření a opatření, která se týkají otevírání magistrátu směrem k občanům, voličům, ustanovili to, že přijmeme etický kodex a tuším, že v červnu se vyjednávací tým představitelů koaličních stran shodl na znění toho etického kodexu. Shodl se i na tom, že bude nepovinný, je to něco, co se těm zastupitelům nabídne, a oni se k tomu deklarativně mohou přidat. Myslím si, že už nazrál čas k tomu, abychom to opatření reálně uvedli do života, a navrhuji následující postup. Za prvé, určený pověřený radní, v tomto případě asi Jiří Šolc, který si to bral jako své téma, by do konce července 2011 rozeslal etický kodex předsedům zastupitelských klubů, kteří jsou zastoupeni v zastupitelstvu a požádal je, aby do konce srpna roku 2011 k tomuto etickému kodexu dali připomínky s tím, že by tam byla součástí ještě informace o tom, že zhruba do poloviny září roku 2011 by připomínky byly vyhodnoceny a bylo by svoláno jakési pracovní setkání předsedů klubů, kde by se, řekněme, dala dohromady nějaká finální podoba toho dokumentu s tím, že dokument by přijala na svém zasedání rada města, která by zasedala někdy jako druhá zříjovná, a tuším že 20. 9., tak, aby ten materiál byl předložen zastupitelstvu 29. září. S tím postupem, jak jsme se domlouvali, tzn. zastupitelstvo ho schválí, ale není to závazné. Schválit etický kodex bude na každém zastupiteli, jestli to přijme nebo nepřijme.

M. Rosenbergová

Dobře, kolega Šolc to rozešle do konce července se žádostí o připomínky do konce srpna.

Různé

K. J. Svoboda

Tak já bych jenom rád do různého, jestli ještě mohu. Asi před třemi týdny, jestli se pamatujete, proběhl tady na náměstí malý fotbal, který pořádají kolegové z Německa a je to vlastně přeshraniční spolupráce Česko – Německo – Polská s tím, že to má jakoby podtitul, že i sportem se dá bojovat proti rasismu. My jsme dali nakonec dohromady radniční tým a skončili jsme na druhém místě, což pro nás, jako pro libereckou radnici znamená cestovat do Německa a zhostit se svého úkolu ve finále.

M. Rosenbergová

Jaké máte návrhy na témata do tiskové zprávy? Můžeme tam dát to pítko na farmářských trzích. Diagnostiku skalních masivů, etický kodex.

Zasedání rady města paní primátorka ukončila ve 12.04 hodin.

Přílohy: Soupis přijatých usnesení.

V Liberci dne 26. července 2011

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Ing. František Hruša, v. r.

Kamil Jan Svoboda, v. r.

Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky