

Bod	Popis řešené oblasti, podnětu	Poznámka k řešené oblasti, podnětu	Typ komentáře – Z (zásadní), D (doplňující), F (formální)	Způsob vypořádání	Odůvodnění vypořádání
1	silné stránky	chybí zde dostupnost zimních areálů MHD a přírodní krásy okolí	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - SPORT
1		Přidat existenci fondu pro kulturu a cestovní ruch.		přijato	Doplněno ve SWOT analýze - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA
1	opomenuté téma ve SWOT - silné stránky	doplnit: aktivní činnost spolků a dobrovolníků v oblasti sportu	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Silné stránky - SPORT
1	opomenuté téma ve SWOT - silné stránky	doplnit: přítomnost TUL Liberec (sportovní obory)	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Silné stránky - SPORT
1.1		Široké sportovní a kulturní zázemí	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - dle zaměření
1.1.1		Sportovní a kulturní tradice města		přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - dle zaměření
1.1.1	sport	Z bodu 1.1.1 bych vyjmula přírodní podmínky, protože ty již máte v bodě 1.3.2		přijato	Upraveno v silných stránkách - sloučeny body.
1.1.2		...a profesionální kulturní scény - DFXŠ (s nejlepší operou v Česku - exaktně), Naivní divadlo Liberec - evropská loutková špička (mimochodem hodnoceno jako jedno z pěti nejlepších divadel v Česku - tedy i ve srovnání s živými soubory!)		přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA - dle zaměření
1.1.2	kultura	Z bodu 1.2 a 1.4 udělat podbod bodu 1.1		přijato	Sloučeno do podbodu 1.1.2
1.1.3	Rozmanitost kulturních míst, akcí	kulturní a společenský význam Oblastní galerie	D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - KULTURA, CESTOVNÍ RUCH
1.1.3	cestovní ruch	z bodu 1.2, 1.4 udělat podbody bodu 1.1 Atraktivita lokálního prostředí		přijato	Sloučeno do podbodu 1.1.3
1.1.5	sport	v silných stránkách chybí Sportpark a jeho sportovní zázemí dalších asi 35 sportovišť		přijato	Do SWOT analýzy doplněno - 1.1.5 SWOT sport
1.1.6	sport	Pod bod 1.1 bych zahrnula bod 1.4 jako podbod		přijato	Připomínka zpracována do SWOT S
1.1.7	sport	Podbod 1.3.1 bych dala pod bod 1.1		přijato	Připomínka zpracována do SWOT S
1.2	Navrhují nový bod: Geografická poloha města, které je obklopeno Jizerskými horami a Ještědsko-kozákovským hřbetem.	Přítomnost hor evokuje čisté životní prostředí a je cílem turistů a rekreačních sportovců v letním a zimním období. Považuji za důležité tuto skutečnost zmínit a na ní stavět PR pro CR.	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, SPORT
1.2	Navrhují nový bod: Obklopení Liberce velkými lesními plochami.	Existenci lesa vnímám nejen jako hodnotu environmentální, ale má potenciál se stát i významným turistickým a sportovně-rekreačním cílem. Tento potenciál je naplňován, ale domnívám se, že není dostatečně využít městem.	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, SPORT
1.2		Doplnit prosím Technickou univerzitu, OGL, Severočeské muzeum, plavecký bazén, Arénu, Skiareál Ještěd, na druhou stranu si nemyslím, že motokáry nebo horolezecká aréna mají nadregionální význam.		přijato	Upraveno ve SWOT analýze - Silná stránka - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA, SPORT - dle zaměření
1.2	SWOT - silné stránky Vyjimečné nadregionální instituce	Jsem přesvědčen, že Divadlo F. X. Šaldy a Naivní divadlo Liberec mají být v kapitole 1.2 - Atraktivita prostředí, mezi vyjimečnými nadregionálními institucemi.	Z	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA.
1.2	sport	Vytvořila bych nový bod s názvem atraktivní infrastruktura (nebo podobně) a pod něj dala Dopravní dostupnost, dostupnost zimních areálů MHD, dopravní dostupnost s Prahou, atd...		nepřijato	Vzhledem k bodu 2.5, kde konstatujeme Nedostatečnou infrastrukturu, ponechala bych znění 1.2
1.2.1		Musím nesouhlasit s výčtem nadregionálních institucí. Pokud má být výčet úplný, tak určitě chybí Oblastní galerie Liberec, Severočeské muzeum, Krajská vědecká knihovna... Pokud nejde o taxativní výčet, tak doporučuji přeformulovat.	F	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT. Výčet byl a je příkladný. Do výčtu byly zahrnuty původně příklady všech aktivit z vypořádávaných oblastí k lepší představě.

1.2.1		Aktivity jako motokáry (které a kde?) nepovažují za nadregionální.	D	přijato	Zpracováno, ze SWOT analýzy vyjmuto. I když se jedná o často využívanou aktivitu nejen místních obyvatel, nejedná se o dobrý reprezentativní vzorek.
1.2.1		Doplnit a nezapomínat na dostupnost a atraktivitu Jizerských hor.	F	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH
1.3	kultura	1.3 změnit spojení geografické atraktivity na kulturní atraktivitu z Trojzemí plynoucí		částečně přijato	Jedná se o geografickou výhodu/silnou stránku, která ovlivňuje i kulturní atraktivitu z Trojzemí plynoucí. Diskutováno s garanty oblasti - upraveno i na kulturní atraktivitu
1.4.1	cestovní ruch	vyhodit podbod 1.4.1		nepřijato	Dle diskuse s garanty oblasti - bod ponechán
1.4.2	cestovní ruch	podbod 1.4.2 přejmenovat na „široká nabídka volnočasových akcí“		přijato	Upraveno ve SWOT
1.4.2	kultura	Bod 1.4.2 vyhodit volnočasové a sportovní akce typu Fresh Food Festival, Letní olympiáda dětí a mládeže, Tatrhy)		přijato	Upraveno dle připomínky
1.5		Trojzemí vnímám spíš jako příležitost, zatím bych to jako silnou stránku nenazývala.		nepřijato	Vzhledem ke statistice návštěvnosti z jiných zemí, návštěvníci z Polska a Německa výrazně převažují. Ponecháno i jako silná stránka.
1.5	cestovní ruch	Bod 1.5 bych pojmenovala obecně jako „rozvinutá infrastruktura“ a dále bych jako podbod dala již dopravní dostupnost z Prahou, atd...		částečně přijato	Upraveno v bodu 1.5 SWOT, navrhované podbody uvedeny přímo do textu bodu. Zvážit, zda rozšiřovat množství podbodů v analýze
1.5	kultura	Bod 1.5 bych pojmenovala obecně jako „rozvinutá infrastruktura“ a dále bych jako podbod dala již dopravní dostupnost z Prahou. Myslím, že dostatek stravovacích a ubytovacích kapacit ne zcela souvisí s kulturou		přijato	Upraveno v bodu 1.5 SWOT, navrhované podbody uvedeny přímo do textu bodu. Zvážit, zda rozšiřovat množství podbodů v analýze. Zvážíla bych odstranění stravovacích a ubytovacích kapacit - jedná se o podpůrnou infrastrukturu, která z určité části ovlivňuje kvalitu celkově nabízených služeb, tj. i kultury.
1.6		Prosím doplnit Benátskou noc, Fresch Food Festival, Majáles, Letní olympiádu dětí a mládeže		přijato	Doplněno ve SWOT analýze - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH
1.6	Velká nabídka divadel – kvalita/počet (K)	Kapitola 1.6. Rozmanitost kulturních míst a akcí - navrhuji text Kvalitní nabídka obou městských divadel	Z	přijato	Upraveno ve SWOT analýze - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA
1.6	kultura	Bod 1.6 spolupráce s TRHJ nesouvisí s kulturou, KÚLK již ano		přijato	Upraveno dle připomínky - dle zkušeností odboru CR
1.8	cestovní ruch	Proč je bod 1.8 s názvem „široké sportovní a kulturní zázemí“?		vysvětlení	Dle oprávněné připomínky pana náměstka - město není jen sportovně zaměřené, ekvivalentem je samozřejmě i kultura. CR ovlivňován jak sportem, tak kulturou.
1.8.1	cestovní ruch	Proč je podbod 1.8.1 sportovní a kulturní tradice města?		vysvětlení	Dle oprávněné připomínky pana náměstka - město není jen sportovně zaměřené, ekvivalentem je samozřejmě i kultura. CR ovlivňován jak sportem, tak kulturou. - odkaz na dlouholetou tradici
1.8.2	cestovní ruch	Proč je podbod 1.8.2 organizovaný a profesní sport, velká koncentrace profesionálního sportu...?		vysvětlení	Dle oprávněné připomínky pana náměstka - město není jen sportovně zaměřené, ekvivalentem je samozřejmě i kultura. CR ovlivňován jak sportem, tak kulturou. - aktuální stav
2	slabé stránky	chybí produkty CR a spolupráce s podnikateli je slabá	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - produkty CR, nepropojenost SML a podnikatelské sféry zohledněna již v předchozí SWOT
2		Prosím o zařazení bodu, že problematika je celkově ze strany samosprávy vnímána jako okrajová, není mu věnována taková pozornost, jako jiným odvětvím.		částečně přijato	Vnímání problematiky jako okrajové ze strany samosprávy vyplývá z jednotlivých bodů ve Slabých stránkách SWOT analýzy. Toto tvrzení by mohlo být vnímáno jako subjektivní. Nedostatečná pozornost je patrná z jednotlivých bodů. Tento bod je na diskuzi.
2		Přidat absenci víceletých grantů, protože ostatní města toto mají, dokonce i LBC kraj poskytuje víceleté granty.		přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Slabé stránky - KULTURA

2	opomenuté téma ve SWOT - slabé stránky	doplnit: nedostatečná koordinace a spolupráce mezi subjekty komerční a veřejné sféry v cestovním ruchu	D	nepřijato	Již řešeno v bodu nepropojenost samosprávy se soukromým sektorem
2	opomenuté téma ve SWOT - slabé stránky	doplnit: chybějící pasportizace sportovní infrastruktury a jejich rozvojových aktivit	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Slabé stránky - SPORT
2	opomenuté téma ve SWOT - slabé stránky	nedostatečné financování trenérů a dobrovolníků, jejich vzdělávání a nízká prestiž	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Slabé stránky - SPORT
2	Navrhují nový bod týkající se CR: Vysoká koncentrace sociálního bydlení v centru a jeho okolí.	To způsobuje vysokou koncentraci osob s nízkým sociálním statusem v centru Liberce. Nejmarkantnější na Fügnerova nám. v podvečerních hodinách, kde to vypadá jako v Praze na hlavním nádraží :-).	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - CESTOVNÍ RUCH
2	Navrhují nový bod týkající se CR: V centru Liberce a jeho okolí se stále nacházejí budovy v dezolátním stavu a nevyužité plochy po demoliciích staré zástavby.	Centrum města a jeho nejbližší okolí by mělo být jeho výkladní skříň, pokud má ambice se stát vyhledávanou turistickou destinací. Místa jako ul. Široká, Papírová, Rumunská, Poštovní, Na Perštýně, Jablonecká atd. moc dobrou reklamu Liberci nedělají.	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - CESTOVNÍ RUCH
2.1	Neucelený a nevyjasněný brand města – značka/marketing.strategie (CR)	domnívám se, že bod 2.1.7 a 2.1.8 jsou totožné, resp. 2.1.7 vyplývá z 2.1.8	F	nepřijato	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - jednotlivé body byly přeskupeny
2.1	Nevydefinovaná jedinečnost města – definice jedinečnosti a odlišnosti od ostatních měst (CR)	domnívám se, že bod 2.1.7 a 2.1.8 jsou totožné, resp.2.1.7 vyplývá z 2.1.8	F	nepřijato	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - jednotlivé body byly přeskupeny
2.1	Nevyužitý potenciál prostoru městské památkové zóny - historie/současnost	Týká se i tématu kultura, ne jen cestovní ruch. Otázkou je, co a komu se má nabídnout v MPR... Zcela chybí např. propojení/odlišení architektury světské a církevní.	D	přijato	Upraveno ve SWOT analýze - Slabé stránky - historie/současnost - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA
2.1	Chybí kulturní víceleté granty (K)	nutnost vytvořit grantovou komisi pro udělení víceletých grantů - složenou z odborníků činných v kultuře, též legislativní rámec	Z	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Slabé stránky - KULTURA, komentář je předmětem následné fáze
2.1	chybí víceleté kulturní granty	do rozpočtu města zavést kapitolu - víceleté granty	Z	nepřijato	Návrhová část
2.1	nevyužitý potenciál TU	spolupráce na základě smlouvy s TU - zastupitelstvo SML	D	nepřijato	Konstatování - na diskuzi, zda využít nebo ne, případné řešení v návrhové části
2.1.1	sport	2.1.1 je již bezpředmětný neb na koncepci sportu se pracuje a měla by být hotová v rámci několika málo měsíců		částečně přijato	Ponecháno v analytické části SWOT, bude případně zohledněno ve fázi návrhové.
2.1.2	Malá otevřenost/přístupnost města pro nové sportoviště při územním plánování (S)	Souvisí se SWOT P1 - Vzdělávání, kde byly definované slabé stránky 3.2.1. sportoviště/tělocvičny. Na vhodném, dobře dopravně dostupném místě (tramvaj, autobus) vybudovat tělocvičnu/společenský sál v kombinaci se zázemím pro komunitní centrum nebo novou skautskou základnu (např. jako https://www.skauti-pardubice.cz/scv/).	D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - SPORT
2.1.4 a	SWOT - slabé stránky Nový bod 2.1.4a	Nedostatečná podpora a propagace městem zřízených divadel.	Z	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Slabé stránky - KULTURA
2.1.4 b	SWOT - slabé stránky Nový bod 2.1.4b	Minimální propagace mezinárodního loutkářského festivalu pro nejmenší děti MATERINKA - bienále - které se pyšní více než čtyřicetiletou tradicí	Z	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Slabé stránky - KULTURA
2.1.6	Chybí IT aplikace	Doplnil bych účel (propagace sportovních/kulturních organizací, informace o plánovaných akcích apod.); příklad https://www.sportujvolomouci.cz/	Z	nepřijato	IT aplikace zohledněny ve všech SWOT analýzách - Slabé stránky, příležitosti
2.2		Absence klasického kina, respektive dnes spíš by mohlo plnit funkci kina pro náročného diváka, kterého mainstreamová multikina plně nesaturují. Sousední Jablonec n. N. Má takových kin několik, Liberec nedisponuje ani jediným (kromě Varšavy s nejistou budoucností).	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - KULTURA

2.2		Nevyužitý potenciál stávajícího plaveckého bazénu při ZDŠ Františkov. Zanedbaná údržba zapříčinila jeho uzavření. Vypracování minimální varianty rekonstrukce, aby bazén opět plnil svoji funkci.	Z	částečně přijato	Souvislost s bodem Nedostatečnost koupacích ploch - zahrnuje vnitřní i vnější prostory. Návrh rekonstrukce není součástí analytické části tvorby Strategie. Zohledněno v dalších navazujících procesech.
2.2		Navrhují bod přejmenovat – bod není jen o venkovních koupacích plochách	F	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - CESTOVNÍ RUCH, SPORT
2.2	Absence velkého kvalitního koncertního sálu	V Liberci - centru - jsou 3 velké chrámové prostory, v nichž se mnoho koncertů pořádá. Pochopitelně ne každý koncert je vhodný pro takovýto prostor, nicméně zůstává otázkou, zda město s církvemi jako vlastníky a správci sakrálních prostor dostatečně spolupracuje.	D	vysvětlení	Ve SWOT analýze zohledněno v příležitostech - spolupráce bod 3.3.2
2.2		Tento bod bych nazvala víc obecně, např. nedostatek ploch pro volnočasové, kulturní a sportovní aktivity, nebo něco v tom smyslu. Vodní plochy, atd. máte již dále specifikované v podbodech.		přijato	Upraveno ve SWOT analýze dle aktuálního rozdělení
2.2		Chybí mi zcela zmínka o absenci městského kina - Varšava.		nepřijato	Ve SWOT analýze nezaměřeno na konkrétní kino, ale konstatována absence klasických kin jako takových.
2.2	ZUŠ – chybí adekvátní prostor	specifikace které prostory ZUŠ chybí, pro které činnosti, kolik dětí	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze v souvislosti s adekvátním rozvojem ZUŠ
2.2	absence koncertního sálu	Výstavba? Spolupráce s TU (aula) viz bod 2.1.9	Z	nepřijato	Návrhová část
2.2	ZUŠ - chybí prostor	rekonstrukce Kina Varšava a spojení se ZUŠ	Z	nepřijato	Návrhová část
2.2	sport	2.2.2 je myslím řečeno již v 2.2		přijato	Připomínka zpracována do SWOT S - duplicita, odstraněno
2.2.1	Doplnění bodu: přidat "volně přístupná".	Hřiště pro děti a mládež by měla být volně přístupná (bezplatná a bez překonávání překážek).		přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - SPORT
2.2.1	Doplnění bodu: Vyjmenovat preferované sporty.	Vyjmenoval bych sporty, které by měla tato sportoviště preferovat. Za mě jsou to workout, basketbal, fotbal, lezecké stěny, fotbal, házená, tenis atd.		nepřijato	Zavádějící, subjektivní, preference dle konkrétních podrobných analýz Strategie sportu
2.2.1	Chybí hřiště pro děti a mládež, místo pro zdravotně postižené (S)		D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - SPORT
2.2.4	Změna slova: "nevyužívaný" změnit na "Nedostatečně využívaný"	Areál ve Vesci se občas využívá. Buďme v tomto bodě pravdiví.		přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - SPORT
2.2.5	Absence menší sportovní haly (pro cca 500–1500 návštěvníků) se zajištěním potřebných ubytovacích kapacit (S)		D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - SPORT
2.2.5	Absence menší sportovní haly (pro cca 500–1500 návštěvníků) se zajištěním potřebných ubytovacích kapacit	Není důležité sportovní halu spojovat s ubytovacími kapacitami (navrhují ubytovací kapacity vyškrtnout)	D	přijato	Upraveno ve SWOT analýze - Slabé stránky - SPORT
2.2.7	Absence Jazz klubu (K)	Možno uskutečnit vypsáním grantů již fungujícím hudebním klubům či organizacím	D	nepřijato	Předmětem následné fáze
2.2.7, 2.3.2, 2.6.1 aj.		Opravdu chceme do strategie vedle strategických cílů plést to, že neumíme zavřít silnici při fotbalu a máme málo záchodků u akcí?		nepřijato	Organizační záležitosti a související zázemí je nedílnou součástí všech kulturních i sportovních akcí, nelze přehlížet. Nedostatečné sociální a organizační zázemí znevýhodňuje celkové hodnocení kterékoli akce.
2.3		Nejde zde o nekonceptní řízení jenom ze strany města, ale obecně. Město nemá možnost koordinovat všechny akce, co se ve městě dějí. Jde o otázku obecné spolupráce např. aby se akce nekryly, nevykrádaly, apod.		částečně přijato	Upraveno ve SWOT analýze na obecné konstatování. Vzhledem k tomu, že řešíme Strategii SML - bude nutné v návrhové části řešit více se zaměřením na SML.
2.3	Nerovnoměrné rozložení volnočasových aktivit s ohledem na jejich zaměření (CR)	navrhují bod vyškrtnout pro vágnost	Z	nepřijato	Souvisí s potřebným centrálním řízením/dohledem aktivit - bod ponechán
2.3	nerovnoměrné rozložení aktivit	vytvoření závazného kalendáře ve spolupráci s organizátory	D	nepřijato	Návrhová část
2.3	kultura	Jak mám chápat znění bodu 2.3? podobně podbodu 2.3.3		přijato	Bod 2.3 upraven. Bod 2.3.3 upraven dle připomínky pana náměstka

2.3	sport	Bod 2.3 vyhodit, týká se CR		přijato	Připomínka zapracována do SWOT S - odstraněno
2.3.1	kultura	Nový koncertní sál by jistě byl přínosem, jeho absenci však nepovažujeme za slabou stránku v oblasti kultury		nepřijato	Ponecháno v rámci analytické části SWOT - ve SWOT za celou oblast nebudou konkrétní podněty uváděny - bude součástí dalších konkrétních plánů - směřovat na lepší využití stávajících prostor
2.3.2	kultura	minoritní požadavek, který by neměl být ve strategii		částečně přijato	Absence jazz klubu je jeden z podnětů široké veřejnosti z VS P4. Ve SWOT analýzách v analytické části je více minoritních požadavků, které v návrhové části nebudou uváděny. V analytické části SWOT analýzy jsou tyto požadavky ponechávány z důvodu zachování co nejvíce podnětů zúčastněných pro další strategické a koncepční dokumenty jako např. akční plány apod. Ponecháno v rámci analytické části SWOT - ve SWOT za celou oblast nebudou konkrétní podněty uváděny - bude součástí dalších konkrétních plánů
2.3.2	kultura	pokus o jazzový klub zde byl před lety díky aktivitě Ing. Kabeláka, nicméně zanikl pro malý zájem z řad publika a s tím souvisejícími finančními problémy		nepřijato	Absence jazz klubu je jeden z podnětů široké veřejnosti z VS P4. Ve SWOT analýzách v analytické části je více minoritních požadavků, které v návrhové části nebudou uváděny. V analytické části SWOT analýzy jsou tyto požadavky ponechávány z důvodu zachování co nejvíce podnětů zúčastněných pro další strategické a koncepční dokumenty jako např. akční plány apod.
2.3.3	kultura	chybná formulace, správně Pro další možný rozvoj ZUŠ		přijato	Připomínka zapracována do SWOT - vystihuje nejlépe stav
2.3.3	kultura	ZUŠ byla v době otevření vyhlášena stavbou roku a to bez zjevných nedostatků		nepřijato	Zapracována připomínka pana náměstka Langra.
2.3.4	Neproponování samosprávy se soukromým sektorem (CR)	navrhují bod vyškrtnout pro vágnost	Z	nepřijato	Bod je jedním z nejdůležitějších - neproponování případná nespoupráce má velké dopady na stav věci, ponechán ve SWOT analýze
2.3.4	kultura	je to opravdu slabá stránka?		vysvětlení	Absenci klasického kina pro náročnějšího diváka detekuje průběžně široká veřejnost nejen na VS P4, ale také na Veřejném fóru, v emailových podnětech. Ponecháno v rámci analytické části SWOT - ve SWOT za celou oblast nebudou konkrétní podněty uváděny - bude součástí dalších konkrétních plánů.
2.3.4	kultura	Podpora zřízení nového kina v době, kdy nejsou plně obsazeny akce např. Experimentálního studia (tj. zařízení v majetku města), kde jistě lze též promítat, není příliš hospodárná		nepřijato	Absenci klasického kina pro náročnějšího diváka detekuje průběžně široká veřejnost nejen na VS P4, ale také na Veřejném fóru, v emailových podnětech. V analytické části SWOT analýzy jsou tyto požadavky ponechávány z důvodu zachování co nejvíce podnětů zúčastněných pro další strategické a koncepční dokumenty jako např. akční plány apod.
2.4	kultura	U bodu 2.4 doplnit počet kulturních akcí....		přijato	Doplněno "kulturních" do SWOT
2.4	kultura	Podbod 2.4.2 mi přijde zbytečný – tato problematika vyplývá z bodu 2.4		přijato	Upraveno dle připomínky - duplicitní s 2.4
2.4.1	kultura	nesmysl		částečně přijato	Podnět bude diskutován na osobním setkání 25.5. - podnět vzešel z odborné veřejnosti

2.4.1	kultura	Ředitelé divadel by asi nesouhlasili, že dělají málo pro propagaci jimi řízených kulturních příspěvkových organizací. Naivnímu divadlu Liberec je na Matefinku poskytována částka odpovídající jeho požadavku		nepřijato	Podnět diskutován s garanty oblasti. V analytické části SWOT analýzy jsou tyto požadavky ponechávány z důvodu zachování co nejvíce podnětů zúčastněných pro další strategické a koncepční dokumenty jako např. akční plány apod.
2.4.2	kultura	prosím podpůrná data, jinak vyhodit		přijato	Vyřazeno ze SWOT analýzy - duplicita s 2.6 SWOT kultura
2.4.3	kultura	Nechápu co chtěl básník říci bodem 2.4.3		částečně přijato	Bod byl prezentovaný jako první v prezentaci VS P4 u oblasti CR (prezentující Mgr. Žáčková), definice/přesné znění převzato z této prezentace na veřejné skupině. Pokud je bod i přesto nejasný, bude diskutován 25.5.
2.5	kultura	Prosím specifikovat, jaké nástroje v bodě 2.5 jsou v oblasti kultury, na myslí		nepřijato	Specifikace IT nástrojů je otázka dalších akčních plánů (jedná se zejména o aplikace, úpravy web, rezervační systémy, interaktivnost kulturních zařízení apod.)
2.5	sport	bod 2.5 bych nazvala jednoduše nedostatečná infrastruktura a pokračovala podbody parkoviště, WC, apod. podbod 2.6.2 buď vyhodit nebo vypustit „a kulturních akcí“		přijato	Přípomínka zapracována do SWOT S
2.5.3	Absence propojení cyklostezek s Jabloncem nad Nisou	Nejen s Jabloncem nad Nisou	D	částečně přijato	Ve SWOT analýze - Slabé stránky - SPORT - zmíněno všeobecně, uveden i konkrétní případ
2.6		Doplnit absenci stání pro turistické autobusy.		přijato	Doplněno ve SWOT analýze - Slabé stránky.
2.6	sport			nepřijato	Podnět projednán s garanty oblasti - ponecháno - otázka dobrovolnictví a účasti veřejnosti
2.6	cestovní ruch	Bod 2.6 bych v rámci CR nazvala spíše „nedostatečná organizace při pořádání volnočasových akcí“		nepřijato	Pojem "nedostatečná organizace" je zavádějící a velmi rozvolněný pojem. Naopak koncepční řízení směřuje na cílené řízení s jasným vedením. Dle diskuse s garanty oblasti bod upraven.
2.6	kultura	bod 2.6 bych nazvala jednoduše nedostatečná infrastruktura a pokračovala podbody parkoviště, WC, apod. podbod 2.6.2 buď vyhodit nebo vypustit „a sportovních akcí“		nepřijato	Vzhledem k tomu, že byl zohledněný požadavek v silných stránkách SWOT K v bodě 1.5 - rozvinutá infrastruktura, ponechala byl stávající znění bodu (nedostatečná infrastruktura by byla zcela v rozporu s rozvinutou infrastrukturou)
2.6.1	cestovní ruch	podbod 2.6.1 bych dala do kultury		nepřijato	viz připomínky pana náměstka a pana vedoucího u kultury
2.6.2	cestovní ruch	podbod 2.6.2 mi přijde zbytečný – tato problematika vyplývá z bodu 2.6		přijato	Zohledněno ve SWOT analýze kultura, obdobně upraveno i ve SWOT analýze cestovní ruch, tj. odstraněno
2.6.3	cestovní ruch	Nechápu co chtěl básník říci bodem 2.6.3		vysvětlení	Bod byl prezentovaný jako první v prezentaci VS P4 u oblasti CR (prezentující Mgr. Žáčková), definice/přesné znění převzato z této prezentace na veřejné skupině. Dle diskuse s garanty oblasti byl bod vyřazený ze SWOT analýzy
2.6.4		Navrhuji přeformulovat bod, např. na „Špatné regionální, nadregionální a mezinárodní vlakové spojení města.“ Nejde jen o napojení na Prahu, Hradec Králové a Ústí nad Labem. Ale také o dobré vlakové spojení do Jelení Hory, Žitavy, Zhořelce, Drážďan, Berlína, Vratislavi...	Z	přijato	Zapracováno do SWOT analýzy - Slabé stránky - CESTOVNÍ RUCH
2.6.4	cestovní ruch	podbod 2.6.4 by měl být samostatný		nepřijato	Souvisí úzce s nekonceptním řízením. Ponecháno
2.8	Vnímání potenciálu cestovního ruchu ze strany samosprávy i občanů (CR)	navrhuji bod vyškrtnout pro vágnost	Z	nepřijato	Opět - propojenost jednotlivých sektorů je velmi důležitá, odráží zúčastněnost a vnímání řešené problematiky, ponechán ve SWOT analýze
2.8.1	Nedostatek dobrovolníků pro výuku sportů	Spíše bych přeformuloval jako nedostatečná podpora dobrovolníků pro trénování sportů	F	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - SPORT
2.9	nedostatek parkovišť	vůbec nejsou parkoviště pro autobusy, což je větší problém	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Slabé stránky - SPORT

2.9	Nedostatečná jazyková vybavenost ve službách	Zásadní problém nejen v Liberci, ovšem vzhledem k Trojzemí (a trojzemí) naprosto závažné téma, jehož komplexní řešení je nutné.	Z	nepřijato	Jazyková vybavenost řešena již v předchozí SWOT analýze - jedná se pouze o konstatování stavu věci
2.9.2	cestovní ruch	bod 2.9 bych nazvala jednoduše nedostatečná infrastruktura a pokračovala podbody parkoviště, WC, apod. podbod 2.9.2 buď vyhodit nebo vypustit spojení kulturní a sportovní akce		nepřijato	Vzhledem k tomu, že byl zohledněn požadavek v silných stránkách SWOT CR v bodě 1.5 - rozvinutá infrastruktura, ponechala byl stávající znění bodu (nedostatečná infrastruktura by byla zcela v rozporu s rozvinutou infrastrukturou)
2.10	cestovní ruch	logika řazení bodu 2.10 a 2.10.1 mi přijde obrácená		přijato	Body přehodnoceny, byly sloučeny do jednoho bodu, podbod vynechán.
3	příležitosti	viz výše - spolupráce s podnikateli, vytváření produktů CR	F	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - produkty CR, nepropojenost SML a podnikatelské sféry zohledněna již v předchozí SWOT
3	opomenuté téma ve SWOT - příležitosti	doplnit: využívání volných kapacit sportovních a školních zařízení pro veřejnost	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Příležitosti - SPORT
3.1	Větší spolupráce Euroregionu Nisa (K)	spolupráce je na každém subjektu, programy existují, Fond malých projektů, Českoněmecký fond budoucnosti, významně by mohlo pomoci možnost výhodných úvěrů pro žadatele jako spolufinancování projektů	D	částečně přijato	Jedná se o příležitost, o které je nutno neustále aktivně využívat. Nejedná se o konstatování, že by se nic nedělo, ale že se jedná o lokální příležitost
3.2		Navrhuji přeformulovat: „Atraktivita prostředí – unikátní kombinace nabídky velkoměsta, přírodní atraktivitu a potenciálu Trojzemí“	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Silné stránky - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA, SPORT - dle zaměření
3.2	cestovní ruch	bod 3.2 bych upřesnila, že je snahou zapsat Ještěd do UNESCO, aktuální znění by někdo mohl chápat tak, že Ještěd již je v UNESCO		přijato	Upraveno dle připomínky
3.2	kultura	bod 3.2 bych nezmiňovala Ještěd, jedná se spíše o cestovních ruchovou záležitost		nepřijato	Ještěd představuje významnou kulturní architektonickou památku. Nespatřujeme ji jako příležitost?
3.3 a 3.4	sport	Formulace bodu 3.3 a 3.4 mi přijde velmi vágní, je třeba upřesnit		nepřijato	Specifikace IT nástrojů je otázka dalších akčních plánů (jedná se zejména o aplikace, úpravy web, rezervační systémy, interaktivnost kulturních zařízení apod.)
3.3.1		Bod 3.3.1 bych spíše podřadil pod bod 3.2.	D	vysvětlení	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - jednotlivé body byly přeskupeny
3.3.1	cestovní ruch	3.3.1 vyhodit – jedná se o kulturu		nepřijato	Jedná se o kulturu, ale také ovlivňuje CR
3.3.4	cestovní ruch	3.3.4 bych vymezila jako samostatný a rozšířila o další akce viz bod 1.4.2		nepřijato	Nedoporučuji vyčlenit samostatné akce jako samostatný bod. V analytické části SWOT analýzy jsou akce uvedeny informativně, ale v návrhové části nebudou uváděny konkrétní příklady. V analytické části se jedná o zdrojové informace pro další koncepční dokumenty
3.3.4	kultura	bod 3.3.4 bych vyhodila, máme již v CR		nepřijato	Jedná se o kulturní záležitosti - doporučuji ponechat. Ponecháno
3.3.5	kultura	bod 3.3.5 bych specifikovala na kulturní akce a následně je vyjmenovala, čili z toho vymažeme SPORTLIFE, což je sportovní akce. Místo toho tam můžete zmínit JARMARK, LÉTO NA NÁMĚSTÍ, Velikonoce, Vánoce, koncerty v Aréně, apod...)		přijato	Upraveno dle připomínky. Nicméně vyjmenování konkrétních kulturních akcí je otázkou pouze analytické části, v návrhové části nedoporučuji uvádět vůbec.
3.4	Větší komplexní spolupráce a koordinace mezi organizacemi, které zajišťují kulturu ve městě (K)	navrhuji vyškrtnout pro nemožnost realizace tohoto bodu	Z	přijato	Nekoordinovaný stav nahrává nekonceptnímu přístupu bez dlouhodobé strategie, bod ponechán ve SWOT analýze
3.4	3. SWOT - příležitosti	Rozvoj mezinárodního loutkářského festivalu MATEŘINKA, který se koná jako bienále a je ve světě řazen k nejvýznamějším oborovým akcím. V současné analýze není vůbec obsažen na rozdíl od ANIFILMU, jehož 1. ročník dosud neproběhl.	Z	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Příležitosti - KULTURA
3.4 a 3.5	cestovní ruch	Formulace bodu 3.4 a 3.5 mi přijde velmi vágní, je třeba upřesnit		nepřijato	Upřesnění těchto bodů je otázkou akčních plánů, i v návaznosti na investiční plány

3.4 a 3.5	kultura	Formulace bodu 3.4 a 3.5 mi přijde velmi vágní, je třeba upřesnit		nepřijato	Specifikace IT nástrojů je otázka dalších akčních plánů (jedná se zejména o aplikace, úpravy web, rezervační systémy, interaktivnost kulturních zařízení apod.)
3.4.3		Navrhují doplnit „kulturní turistiku“. Město má několik muzeí a galerií, které v kombinaci s divadly mohou vytvořit nabídku pro dvoudenní pobyt ve městě zaměřený výhradně na kulturu a památky.	D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Příležitosti - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA, SPORT - dle zaměření
3.6	cestovní ruch	Bod 3.6 bych pojmenovala více do ranku CR, jako např. zlepšující se volnočasová infrastruktura (cyklostezky, apod.)		nepřijato	Vzhledem k tomu, že téma cyklostezky je neustále se opakující téma k řešení, ponechala bych samostatně cyklostezky a nimi související infrastruktura. V oblasti CR upraveno na zlepšení volnočasové infrastruktury
3.7, 3.7.1	cestovní ruch	Jak mám chápat bod 3.7 a navazující bod 3.7.1?		vysvětlení	Je to bod, který zohledňuje volnočasové aktivity, které nejsou samostatně řešeny ani v jedné konkrétní oblasti. Z tohoto důvodu ponechán i podbod Náplavky
3.8	sport	U bodu 3.8 doplnit ...k pořádání sportovních akcí...“		přijato	Připomínka zpracována do SWOT S
3.9	rozšíření doby pobytu návštěvníků	to je mírný nesmysl, protože to žádným opatřením neovlivníme, zvláště ne například propagací sportovišť	F	částečně přijato	Přínos rozšíření doby pobytu návštěvníků je na diskuzi.
3.9	kultura	stále tu chybí příležitost kandidatury SML na Hlavní město evropské kultury 2028. To je zásadní výzva, která může vyvolat řadu pozitivních výzev v kultuře		přijato	Do SWOT analýzy doplněno - 3.9 SWOT kultura
3.10		Proč je zde uvedená cykloturistika, když je samostatně v bodu 3.7?	D	vysvětlení	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - jednotlivé body byly přeskupeny
3.10	Řešení náplavky (S)	řešeno momentálně Libereckým krajem v rámci reitalizace vstupu do budovy LK	D	nepřijato	Řešení náplavky je ve stavu řešení, není ukončen, zatím neznáme výsledek, nevíme, zda bude nutná případná intervence SML
3.10	sport	rovněž chybí chystaná rekonstrukce MPB v příležitostech		přijato	Do SWOT analýzy doplněno - 3.10 SWOT sport
3.11	Investice nejen do historických budov města, zlepšení jejich využitelnosti, akce SML i široké veřejnosti, spolupráce s LK	Rekonstrukce Lidových sadů	D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Příležitosti - KULTURA, CESTOVNÍ RUCH
3.11		Rekonstrukce Domu kultury	D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Příležitosti - KULTURA, CESTOVNÍ RUCH
3.11	Komplexní rekonstrukce divadla F. X. Šaldy	Téma se řeší nejméně 10 let bez úspěchu. Pro fungování souborů DFXŠ i pro diváky záležitost naprosto zásadní.	Z	nepřijato	Rekonstrukce divadla F.X.Šaldy řešena již v přechozí SWOT analýze - jedná se pouze o konstatování stavu věci
3.11	Komplexní rekonstrukce divadla F.X.Šaldy (K)	v současné době nerealizovatelné, finanční náročnost odhadem minimálně 200 mil Kč	Z	nepřijato	Není předmětem první analytické části konstatovat na jaké projekty SML vyčlení prostředky a o jakou finanční náročnost se jedná u jednotlivých investic
3.11	3. SWOT - příležitosti	Komplexní rekonstrukce divadla F. X. Šaldy	Z	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Příležitosti - KULTURA
3.11	cestovní ruch	3.11 vyhodit, je to spíše kultura. Pakliže by se bod v CR měl nechat, měli bychom najít jiné objekty, jako např. Ještěd, církevní objekty, budovy vylepšující celkový vzhled města, apod.		nepřijato	Doporučuji ponechat v tomto znění - ovlivňuje stav CR. Zaměřeno nejen na historické budovy
3.12	Potenciál veřejného prostranství, zatraktivnění	Využití parků/zeleně k pořádání akcí	D	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Příležitosti - KULTURA, CESTOVNÍ RUCH, SPORT
3.12	Zaměření na grantový systém – zejména existenci víceletých grantů (K)	doplnila bych i absenci víceletých grantů z dotačních fondů SML	Z	přijato	Zpracováno do SWOT analýzy - Příležitosti - CESTOVNÍ RUCH
4		Přidat nekoncepční financování - hrozba tzv. práškování, kdy se finančně podporuje de facto každý, kdo si požádá.		nepřijato	Nekoncepční přístup - Hrozby - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA, SPORT
4	PŘIDAT KONCEPCI POSTUPU PŘI PŘÍŠTÍ PŘÍPADNÉ KRIZOVÉ SITUACE TYPU SOUČASNÉ KORONAVIROVÉ KRIZE	NENÍ MOŽNÉ ZE DNE NA DEN ZRUŠIT VEŠKERÉ AKCE. MUSÍ EXISTOVAT ZÁCHYTNÝ SYSTÉM A PŘIPRAVENOST, JAK V PODOBNÉ SITUACI ZAREAGOVAT	Z	nepřijato	Koronavirová krize a její dopady - budou řešeny v analytické části, dle aktuálního stavu. Zatím nejsme za touto krizí. Nyní zohledněny podněty k budům před krizí.

4	opomenuté téma ve SWOT - hrozby	doplnit: změna ekonomické, politické situace města	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Hrozby - SPORT
4	opomenuté téma ve SWOT - hrozby	nedostatečná podpora sportu z národní úrovně	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Hrozby - SPORT
4	opomenuté téma ve SWOT - hrozby	konkurence virtuálního světa sportu	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Hrozby - SPORT
4	opomenuté téma ve SWOT - hrozby	rozstřížená, lobisticky zaměřená struktura řízení sportu	D	přijato	Zohledněno ve SWOT analýze - Hrozby - SPORT
4.1, 4.7 aj.		jak je to míněno a v jaké oblasti		vysvětlení	Nekoncepční přístup je zásadní hrozba - neschopnost správné administrace projektů, špatné finanční a projektové řízení (dopad na čerpání fin.prostředků, zatížení rozpočtu města apod.), nepropojenost s rozpočtem, celkově v rozporu se strategickým a koncepčním přístupem
4.4	cestovní ruch	Bod 4.4 se netýká přímo Liberce, ale jeho okolí (např. Bedřichov)		nepřijato	Výrazně ovlivňuje cestovní ruch SML. Zvážit jeho vyřazení. Dle diskuse s garanty oblastí ponecháno
4.5	sezonní přetížení atraktivních středisek	o takovém v Liberci nevím	F	částečně přijato	Jedná se o dva protichůdné názory z veřejné skupiny a dle písemného podnětu. Vnímáno subjektivně. Minimálně můžeme vnímat jako hrozbu.
4.6	cestovní ruch	prosím podpůrná data, jinak vyhodit		nepřijato	V případě absence dlouhodobého platného investičního plánu, zpracovaného navazujícího rozpočtu, nedostatečné administrativní a odborné kapacity pro řízení projektů (personální obsazenost, personální kvalita/odbornost) se jedná o reálnou hrozbu.
4.7.	cestovní ruch	nesmysl		nepřijato	Trojzemí umocňuje atraktivitu místa, a ovlivňuje skladbu zahraničních návštěvníků města a okolí. Vzhledem k tomu, že doposud nebyla jasně definovaná jedinečnost města, cílové skupiny, marketingová strategie apod., jedná se o reálnou hrozbu. Garanti za tuto oblast nespátávají hrozbu v souvislosti s nevyužitím Trojzemí - bude dále diskutováno.
4.9	Neschopnost využít atraktivitu místa - Trojzemí	Souvisí s nedostačující jazykovou vybaveností ve službách v Liberci, minimální propagací města v německém a polském tisku - stačí srovnat, co se píše v SZ o akcích na severu Čech a na Liberecku a jak vypadá informovanost např. v LD o tom, co se děje v Sasku nebo v Polsku.	Z	nepřijato	Zohledněno již v přechodí SWOT analýze - jedná se o konstatování stavu věci
Celá SWOT		U více bodů SWOT analýzy jsem měl problém porozumět obsahu, co takto formulované opatření má znamenat, co má vyjádřit (např. 3.3, 3.5, 3.6, 3.12.1 ad.). Někde jsem se pokusil navrhnout jinou formulaci. Rovněž se domnívám, že struktura bodů v S, W, O a T je nepřehledná, někdy duplicitní, někdy jsou body podle mého špatně zařazené.	Z	vysvětlení	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT
Celá SWOT	Město nemá definované cílové skupiny CR, nebo je já neznám, protože nechápu jak například opravy tělovičen a hřišť zvýší CR v Liberci. Vidím tady přílišné soustředění na sportovní věci, proto mi není jasná cílovka.			vysvětlení	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - jednotlivé body byly přeskupeny
Celá SWOT	prostě slučujete neslučitelné tj cestovní ruch a využití občanů Liberce			vysvětlení	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT - jednotlivé body byly přeskupeny
Neurčeno		obecně je tato kapitola až příliš vázána na sport, s čímž nemůžu souhlasit		nepřijato	Komplexní analýza byla rozdělena na 3 části - CESTOVNÍ RUCH, KULTURA a SPORT
Nový bod		Umísťování výstav, soch v rámci veřejného prostoru	D	nepřijato	Souvislost s potenciálem veřejného prostranství

Poznámka: číslování jednotlivých bodů se v průběhu připomínkování průběžně měnilo. Po prvním připomínkování došlo k rozdělení jedné SWOT analýzy na tři dílčí SWOT analýzy. V přehledu vypořádání i ve SWOT analýzách ponecháno původní číslování bodů v rámci lepší dohledatelnosti k zaslaným podnětům, tj. první vlna připomínkování odpovídá číslování první verze jediné SWOT analýzy (pokud autor podnětu/připomínky použil číslování). Druhá vlna připomínkování odpovídá již číslování SWOT analýz po jejich rozdělení. Finální podoba dílčích třech SWOT analýz po všech následných připomínkových již přečíslována nebyla z důvodu lepší dohledatelnosti k vypořádání připomínky/podnětu. Vzhledem k tomu, že již v rámci analytické části dojde ke sjednocení dílčích SWOT analýz v jednu v rámci řešené oblasti P4, neexistuje důvod opětovného číslování ve verzi dílčích SWOT analýz.